



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-2953/19-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Mladenke Valić-Galin, OIB:80304639815, iz Zagreba, Ulica Crvenog križa 4, dana 9. srpnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mladenke Valić-Galin, OIB:80304639815, iz Zagreba, Ulica Crvenog križa 4.

Obrazloženje

Dana 12. ožujka 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje.

Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 9. srpnja 2019. utvrđeno je da potrošač ima neizvršenih osnova radi prisilnog ostvarenja po osnovi glavnice u iznosu

4.427,58 kn. Nadalje, utvrđeno je da glavnica osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) ukupno iznosi 70.555,47 kn a zajedno sa glavnicom osnova iz čl. 79.a st. 3 ZSP-a ukupno prelazi iznos 20.000,00 slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti za provedbom postupka i u odnosu na te tražbine. Nije utvrđeno postojanje osnova koje bi Financijska agencija prestala izvršavati a koje bi bile povučene nakon slanja obavijesti potrošaču.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem navodi da prima mirovinu od 2.500,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 4. travnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 21. svibnja 2019. vjerovnik Eos Matrix d.o.o. naveo je da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju, s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Ističe da ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom, koja se mora uvrstiti u popis imovine. S obzirom na navedeno, moli provjeru stanja u Očevidniku te da sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza i obustavi postupak stečaja potrošača. Podneskom 25. travnja 2019., vjerovnik Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. osporio je popis imovine te naveo da potrošač ima u suvlasništvu nekretnine koje nije naveo u popisu imovine te stoga nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini pa sud imovinu potrošača niti ne može utvrditi na temelju popisa imovine koji je sam dostavio.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih pet mjeseci ove godine ostvario oporezivi primitak po osnovi mirovine prosječno oko 3150 kn mjesečno. Tijekom 2018. ostvaren je također dohodak od mirovine prosječno oko 3070 kn mjesečno, tijekom 2017. dohodak od mirovine prosječno oko 2970 kn mjesečno te za 7 mjeseci tijekom 2016. prosječno oko 2900 kn mjesečno. Potrošač je evidentiran kao korisnik više blokiranih i jednog tzv. zaštićenog računa. Nadalje je utvrđeno da je potrošač upisan kao suvlasnik nekretnina u 6/36 dijela u naravi sjenokoša i pašinac ukupne površine 2163 čhv upisane u zk.ul.593 k.o. Podhum Općinskog suda u Rijeci, te 6/36 dijela nekretnina u naravi pašnjak površine 12 jutara i 853 čhv (ukupno oko 70.000 m<sup>2</sup>) upisane u zk.ul. 653 k.o. Cernik-Čavle Općinskog suda u Rijeci. Potrošač je bio vlasnikom vozila MARUTI 800, godina proizvodnje 1991, objavljenog 5. srpnja 2012. Nema podataka o postojanju druge imovine i imovinskih prava.

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) podmirivati svoje obveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano a niti je u duhu odredbi ovog Zakona osloboditi potrošača obveza koje se nalazile u Očevidniku. Ovo iz razloga što je cilj i svrha ovog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da pojam poštenje ne znači samo ispuniti formu propisanu Zakonom i dostaviti popis imovine, već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Potrošač nije u popisu imovine točno naznačio visinu redovnih primanja po osnovi mirovine a nije naveo niti da je suvlasnik nekretnina ne zanemarive površine zemljišta. Osnovano se stoga prema podacima o imovini može zaključiti da

potrošač ima prihode iz koje može podmiriti svoje obveze, a isto tako i da je vjerojatno postojanje i drugih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik) koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku, a koje je potrošač nije naveo. Treba navesti i da je uvidom u povezane spise s potrošačem u sustavu e-spis u ostavinskom predmetu iza pok. Nade Valić utvrđeno da je darovnim ugovorom od 23. veljače 1996. ostaviteljica darovala kćerki Mladenki Valić-Galin stan u Zagrebu, Crvenog križa 4, površine 56, 87 m<sup>2</sup>, dakle stan u kojem potrošač prebiva, ali se nije upisao u zemljišne knjige u kojem i nadalje stoji upisan kao vlasnik pok. Nada Valić.

Odredba čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 9. srpnja 2019. godine

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Eos Matrix d.o.o.
4. punom. Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.
5. Financijska agencija

Broj zapisa: **1788c-aaa6c**

Kontrolni broj: **0634d-e258d-934c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.