

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
P.P.167, Split
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 Osijek

Predstečajni predmet
Poslovni broj: St-91/2024
Stečajni sudac: Nada Roso

Dužnik: SOLAR SYSTEM d.o.o.
OIB: 87103589691
Tenja, Ulica Matije Vlačića 76

OČITOVANJE POVJERENIKA

u odnosu na dostavljeni plan restrukturiranja
sukladno članku 55. stavak 4. Stečajnog zakona

I. U odnosu na uvodni dio izvješća (stranica 4.), povjerenik dostavlja e-mail potpisan od strane zakonske zastupnice odnosno oba člana društva od 8. svibnja 2024., iz kojeg je razvidno da:

- Dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost
- nema prihoda po računu
- nema zaposlenih radnika

slijedom navedenog, navodi iz samog Uvoda nemaju uporište u činjeničnom stanju.

DOKAZ: *e-mail od 8. svibnja 2024.*

II. U odnosu na iskazanu vrijednost imovine-građevinskih objekata u iznosu od 25.458,57 EUR, povjerenik je tijekom predstečajnog postupka dostavio dokaze da je Dužnik vlasnik:

- dva stana u prizemlju zgrade ukupne površine preko 350 m², na adresi Donjedravska obala 49, Osijek
- KUĆA, DVOR. I ORANICA UL. Z. J. JOVANOVIĆA 76, Tenja, ukupne površine 4019 m²

Dakle, stvarna vrijednost nekretnina je višestruko veća od iskazane vrijednosti.

III. Provjerom poslovanja Dužnika putem servisa fininfo.hr je utvrđeno da Dužnik:

- 2021. godine imao prihode u iznosu od 4.645,00 EUR i nije imao zaposlenika
- 2022. godine imao prihode u iznosu od 3.450,00 EUR i nije imao zaposlenika
- 2023. godine imao prihode u iznosu od 1.954,00 EUR i nije imao zaposlenika

IV. U odnosu na Izračuna manjka likvidnih sredstava sa stranice 13., ističe se da je su ovom postupku utvrđene tražbine u iznosu od 590.126,76 EUR, stoga korištenje knjigovodstvenih podataka (obveze u iznosu od 181.825,78 EUR) koji ne odgovaraju utvrđenim obvezama u ovom postupku dovode do pogrešnog izračuna manjka iznosa likvidnih sredstava u iznosu od 176.619,98 eura.

Naime, obračunom stvarno utvrđenih tražbina u iznosu od 590.126,76 EUR i vrijednosti imovine u iznosu od 30.664,40 EUR se dolazi do manjka likvidnih sredstava u iznosu od 559.462,36 EUR.

V. Dakle, stvarni manjak likvidnih je više od trostruko veći od iskazanog.

U odnosu na planirane mjere restrukturiranja, povjerenik navodi da iste nemaju uporište u (dugogodišnjem) poslovanju Dužnika, sve imajući u vidu dostavljene podatke od 2021. do 2023. i e-mail iz svibnja 2024.

Naime, prihodi Dužnika su za prethodna razdoblja bili nedovoljni za namirenje režijskih troškova nekretnina u vlasništvu Dužnika, a kamo li za namirenje utvrđenih obveza.

Dok su u 2024., prema navodima zz-a, svedeni na nulu odnosno Dužnik uopće ne obavlja djelatnost.

VI. Povjerenik daje negativno mišljenje na plan restrukturiranja, sve iz prethodno elaboriranih razloga, jer Dužnika nema, niti će imati mogućnosti namiriti vjerovnike prema planu restrukturiranja.

VII. Dodatno, povjerenik navodi da Dužnik tijekom postupka nije omogućio povjereniku provođenje nadzora nad poslovanjem Dužnika, stoga je povjerenik mišljenja da predmetni predstečajni postupak treba obustaviti i nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Nadalje, zbog izostanka suradnje zz-a, nije bilo moguće utvrditi tko odnosno po kojoj osnovi koristi nekretnine u vlasništvu Dužnika, s obzirom da je iz navoda zz-a razvidno da Dužnik nema nikakvih prihoda (uključujući onih od zakupnine/najamnine).

Povjerenik