



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GLASNIK d.o.o., Poličnik, Stara cesta 19, OIB: 12048157145, dana 7. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom GLASNIK d.o.o., Poličnik, Stara cesta 19, OIB: 12048157145, da u roku od 15 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 78.113,00 eura potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka nad ovim dužnikom.

II. Uplata se ima izvršiti na depozitni račun ovog suda na broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-99-2026.

III. Ukoliko zainteresirane osobe ne postupe po nalogu suda iz točke II. donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Privremeni stečajni upravitelj Domagoj Poljak u Izvješću i dopuni Izvješća koje je dostavio sudu navodi da iz nove bruto bilance proizlazi da društvo nema materijalne imovine, kao niti dugotrajne imovine. U bruto bilanci navedena su potraživanja prema:

1. BISAĆE d.o.o. u iznosu od 72.282,13 EUR, a koje društvo je brisano iz sudskog registra
2. TANJA LELIĆ u iznosu od 3.264,98 EUR
3. VILA RIVA d.o.o. u iznosu od 530,89 EUR, a koje društvo je brisano iz sudskog registra
4. MALI RIBAR d.o.o. u iznosu od 1.672,31 EUR, a koje društvo je brisano iz sudskog registra
5. KRATKOROČNI ZAJAMA OSTALI u iznosu od 4.156,54 EUR – neutvrđeno
6. POLIS ART d.o.o. u iznosu od 530,89 EUR
7. VIIBES MOBILE d.o.o. u iznosu od 500,00 EUR
8. LEMMA j.d.o.o. u iznosu od 85.000,00 EUR – blokiran račun od rujna 2025. te podnesen prijedlog za provođenje stečajnog postupka od strane FINA-e dana 17. travnja 2026.

1.1. U kontu pod KUPCI navedena su sljedeća potraživanja:

1. NOVALIS D.O.O. 1.300,58 EUR – brisano
2. MONTEREY D.O.O. 3.378,61 – prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; iz bruto bilance proizlazi potraživanje MONTEREYA u iznosu od 10.398,31 EUR.

3. CHROMOS-COMMERCE D.O.O. 11.011,02 - prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
4. RUKATIM D.O.O. 132,41
5. PLESNI ZBOR ZAGREPCANKE I DECKI 2.286,38 - prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
6. WRONG NUMBER d.o.o. (ZJAKA d.o.o.) 5.238,17; prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
7. PAPAYA TRAVEL D.O.O. 917,24; prema izjavi odgovornih osoba potraživanje je u zastari iz 2019.; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
8. TOP VENTUS d.o.o. 5.021,31; prema izjavi odgovornih osoba potraživanje je u zastari iz 2019.; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
9. NOA GRUPA D.O.O. 2.277,53 – u stečaju
10. INSTAR CENTER D.O.O. 1.750,00; prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
11. POLIS ART D.O.O. 2.363,86; knjiženo na krivi konto prema izjavama odgovornih osoba
12. BETON KONSTRIKTOR D.O.O. 48.155,00 – brisan
13. PUGNAX D.O.O. 16.114,89; knjiženo na krivi konto prema izjavama odgovornih osoba; eventualna potraživanja koja su postojala su podmirena
14. BAUERFEIND d.o.o. 2.710,47; prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
15. HOTELI ML D.O.O. HOTEL OLEA 4.944,08
16. BEMA PROJEKT 67,70
17. I.D. RIVA TOURS 393,70
18. NLK 647,42
19. POLIS MB 4.823,32; prema izjavi odgovornih osoba potraživanje je u zastari iz 2019.; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
20. AMIL D.O.O. 97.482,00; navedeno potraživanje u zastari jer je iz 2021. ili 2022., prema izjavama odgovornih osoba; radi prebacivanja knjigovodstva i problema s prebacivanjem poslovnih knjiga, nikada nije pokrenuta naplata
21. A. T. I. d.o.o. za turizam i prijevoz putnika i tu 912,42; : prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
22. AB Novalja City j.d.o.o. 623,00
23. SPLENDID Novalja j.d.o.o. 2.500,00
24. GLOBAL CONSULTING SOLUTIONS d.o.o. 60,00
25. MODERN LINE d. o. o. 852,00; A. T. I. d.o.o. za turizam i prijevoz putnika i tu 912,42; : prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
26. ZAGREBCANKE I DECKI ZAGREB 4.500,00; A. T. I. d.o.o. za turizam i prijevoz putnika i tu 912,42; : prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
27. KD USLUGE d.o.o. 17.200,00 – u blokadi.

2. Prema dostavljenoj bruto bilanci i analitičkim evidencijama, u poslovnim knjigama dužnika iskazana su potraživanja u ukupnom nominalnom iznosu od 413.400,85 eura. Navedeni iznos predstavlja isključivo knjigovodstvenu vrijednost evidentiranih stavki te se, prema trenutačno raspoloživim podacima, ne može poistovjetiti sa stvarnom, unovčivom vrijednošću imovine dužnika. Od ukupno iskazanih potraživanja, potraživanja prema društvima BISAČE d.o.o., VILA RIVA d.o.o., MALI RIBAR d.o.o., NOVALIS d.o.o. i BETON KONSTRIKTOR d.o.o., u ukupnom nominalnom iznosu od 123.940,91 eura, odnose se na pravne osobe koje su brisane iz sudskog registra. S obzirom na to da navedeni subjekti više ne postoje kao pravne osobe, kao i da nije utvrđeno postojanje pravnog sljednika, druge osobe koja bi odgovarala za njihove obveze niti imovine iz koje bi se predmetna potraživanja mogla naplatiti, naplata je nemoguća. Potraživanje prema društvu LEMMA j.d.o.o. u iznosu od 85.000,00 eura iskazano je prema društvu čiji je račun u neprekidnoj blokadi od rujna 2025. te je Financijska agencija 17. travnja 2026. podnijela prijedlog za provođenje stečajnog postupka te je naplata gotovo nemoguća. Potraživanje prema društvu NOA GRUPA d.o.o. u iznosu od 2.277,53 eura odnosi se na društvo nad kojim je već otvoren stečajni postupak, dok je društvo KD USLUGE d.o.o., prema dostupnim podacima, također u blokadi. Navedene okolnosti upućuju na izrazito nepovoljan bonitet tih dužnika i visok stupanj neizvjesnosti naplate, neovisno o tome bi li se postojanje i visina pojedinog potraživanja naknadno uspjeli dokazati.

3. U odnosu na stavku „Kratkoročni zajmovi – ostali“ u iznosu od 4.156,54 eura nije bilo moguće utvrditi identitet dužnika, vrijeme i osnovu nastanka potraživanja, datum dospijeca niti druge podatke potrebne za njegovu identifikaciju i eventualnu naplatu. Za potraživanja prema TANJI LELIĆ te prema društvima i drugim subjektima: MONTEREY d.o.o., CHROMOS-COMMERCE d.o.o., RUKATIM d.o.o., PLESNI ZBOR ZAGREPCANKE I DEČKI, WRONG NUMBER d.o.o. odnosno ZJAKA d.o.o., PAPAYA TRAVEL d.o.o., TOP VENTUS d.o.o., INSTAR CENTER d.o.o., POLIS ART d.o.o., PUGNAX d.o.o., BAUERFEIND d.o.o., HOTELI ML d.o.o. – Hotel Olea, BEMA PROJEKT, I. D. RIVA TOURS, NLK, POLIS MB, AMIL d.o.o., A. T. I. d.o.o., AB NOVALJA CITY j.d.o.o., SPLENDID NOVALJA j.d.o.o., GLOBAL CONSULTING SOLUTIONS d.o.o., MODERN LINE d.o.o. te ZAGREPCANKE I DEČKI ZAGREB, privremenom stečajnom upravitelju nije bila predana dokumentacija na temelju koje bi se moglo utvrditi da predmetna potraživanja stvarno postoje i da bi se mogla ostvarivati sudskim ili drugim postupkom. Za društvo MONTEREY iz bruto bilance proizlazi veći iznos knjiženog duga. Nakon naknadno pribavljenih očitovanja odgovornih osoba dužnika te dodatne provjere raspoloživih podataka utvrđeno je da bruto bilanca ne prikazuje stvarno stanje postojećih i naplativih potraživanja dužnika.

4. Dužnik je tijekom prethodnih godina dva puta mijenjao knjigovodstveni servis. Prilikom prijenosa poslovnih knjiga preuzimana su početna stanja iz ranijih razdoblja, bez odgovarajuće analitičke dokumentacije i bez zatvaranja stavki koje su u međuvremenu bile podmirene, pogrešno evidentirane ili su na drugi način prestale postojati. Zbog navedenog su u bruto bilanci nastavile biti iskazane stare stavke koje ne predstavljaju stvarna potraživanja dužnika, nego posljedicu nepravilnog prijenosa početnih stanja između ranijih knjigovodstava. Ukupan nominalni iznos predmetnih stavki iznosi 245.463,11 eura međutim, taj se iznos prema pribavljenom, ne može smatrati stvarnom vrijednošću imovine dužnika niti realnim izvorom sredstava za vođenje stečajnog postupka. Prema izjavama odgovornih osoba dužnika, navedene stavke ne predstavljaju stvarna i još uvijek otvorena potraživanja, već se radi o starim, neusklađenim i godinama prenošenim knjigovodstvenim evidentiranjima koja nisu pravodobno otpisana ili zatvorena u poslovnim knjigama. Pritom, radi se o evidentiranim potraživanjima i kontima koja su preuzeta od ranijih knjigovodstva te nisu vjerodostojna. Prema naknadno pribavljenim podacima, predmetne stavke mogu se razvrstati na sljedeći način:

1. Stavke prema brisanim pravnim osobama – ukupno 49.455,58 EUR
- NOVALIS d.o.o. – 1.300,58 EUR
- BETON KONSTRIKTOR d.o.o. – 48.155,00 EUR.

Navedene pravne osobe brisane su iz odgovarajućih registara, dok nisu pronađeni podaci o pravnom sljedniku, imovini iz koje bi se naplata mogla provesti niti dokumentacija iz koje bi se mogla utvrditi osnova i osnovanost predmetnih knjiženja.

2. Stavke koje prema očitovanju odgovornih osoba ne predstavljaju postojeća potraživanja – ukupno 32.639,07 EUR

Stranica 5 od 9

- MONTEREY d.o.o. – 3.378,61 EUR
- CHROMOS-COMMERCE d.o.o. – 11.011,02 EUR
- PLESNI ZBOR ZAGREPCANKE I DEČKI – 2.286,38 EUR
- WRONG NUMBER d.o.o., odnosno ZJAKA d.o.o. – 5.238,17 EUR
- INSTAR CENTER d.o.o. – 1.750,00 EUR
- BAUERFEIND d.o.o. – 2.710,47 EUR
- A. T. I. d.o.o. za turizam i prijevoz putnika – 912,42 EUR
- MODERN LINE d.o.o. – 852,00 EUR
- ZAGREPCANKE I DEČKI ZAGREB – 4.500,00 EUR.

Prema izjavama odgovornih osoba dužnika, navedena potraživanja ne postoje, odnosno bila su zatvorena ili podmirena prije nastupanja blokade računa dužnika. Njihovo iskazivanje u bruto bilanci posljedica je prenošenja starih i nezatvorenih početnih stanja iz ranijih knjigovodstava, bez odgovarajuće analitičke razrade.

3. Pogrešno knjižene stavke – ukupno 18.478,75 EUR
- POLIS ART d.o.o. – 2.363,86 EUR
 - PUGNAX d.o.o. – 16.114,89 EUR

Prema očitovanju odgovornih osoba, navedeni iznosi knjiženi su na pogrešne kontne pozicije i ne predstavljaju otvorena potraživanja dužnika. U odnosu na PUGNAX d.o.o. dodatno je navedeno da su eventualna potraživanja koja su ranije postojala u međuvremenu podmirena.

4. Stara i zastarjela potraživanja – ukupno 108.243,87 EUR
- PAPAYA TRAVEL d.o.o. – 917,24 EUR
 - TOP VENTUS d.o.o. – 5.021,31 EUR
 - POLIS MB – 4.823,32 EUR
 - AMIL d.o.o. – 97.482,00 EUR

Potraživanja prema PAPAYA TRAVEL d.o.o., TOP VENTUS d.o.o. i POLIS MB potječu iz 2019., dok potraživanje prema AMIL d.o.o. prema raspoloživim podacima potječe iz 2021. ili 2022. Prema očitovanju odgovornih osoba, zbog promjena knjigovodstvenih servisa, problema prilikom prijenosa poslovnih knjiga i nedostatka potpune dokumentacije naplata tih potraživanja nikada nije pokrenuta. Nije pronađena dokumentacija iz koje bi proizlazilo da je tijekom zastare na bilo koji način prekidano, niti postoje podaci o priznanju duga, djelomičnoj uplati, pokretanju sudskog postupka ili drugoj radnji koja bi opravdavala zaključak da se radi o danas naplativim potraživanjima.

5. Potraživanja prema insolventnim ili blokiranim pravnim osobama – ukupno 27.277,53 EUR:

- NOA GRUPA d.o.o. – 2.277,53 EUR, nad kojom se vodi stečajni postupak
- KD USLUGE d.o.o. – ukupno 25.000,00 EUR, od čega pojedinačne stavke iznose 7.800,00 EUR i 17.200,00 EUR, a društvo je u blokadi.

Čak i pod pretpostavkom da navedena potraživanja postoje, njihova naplata krajnje je neizvjesna. Sama činjenica da se nad jednim dužnikom vodi stečajni postupak, odnosno da je drugi dužnik u blokadi, isključuje mogućnost da se nominalni iznosi iz bruto bilance tretiraju kao raspoloživa novčana sredstva ili realno naplativa imovina.

6. Preostale knjigovodstvene stavke bez odgovarajuće dokumentacije s očitovanjem da dugovi ne postoje – ukupno 9.368,31 EUR:

- RUKATIM d.o.o. – 132,41 EUR
- HOTELI ML d.o.o. – HOTEL OLEA – 4.944,08 EUR
- BEMA PROJEKT – 67,70 EUR
- I. D. RIVA TOURS – 393,70 EUR
- NLK – 647,42 EUR
- AB NOVALJA CITY j.d.o.o. – 623,00 EUR

- SPLENDID NOVALJA j.d.o.o. – 2.500,00 EUR
- GLOBAL CONSULTING SOLUTIONS d.o.o. – 60,00 EUR.

5. Za navedene stavke privremeni stečajni upravitelj navodi da nije pronađena potpuna vjerodostojna dokumentacija na temelju koje bi se mogli utvrditi pravna osnova potraživanja, datum dospijeca, izvršenje ugovorne obveze dužnika, eventualne uplate, saldo otvorenih stavki te postojanje radnji kojima bi bio prekinut tijek zastare. Riječ je najvećim dijelom o manjim iznosima, prenesenima kao početna stanja iz ranijih knjigovodstava, pri čemu bi već sami troškovi pribavljanja dokumentacije, usklađivanja sa svakim pojedinim poslovnim partnerom i eventualnog pokretanja odgovarajućeg postupka mogli premašiti iznos pojedinog potraživanja. Slijedom svega navedenog, bruto bilanca nije dokaz da dužnik raspolaže potraživanjima u iznosu od 245.463,11 EUR. Naprotiv, naknadno pribavljeni podaci pokazuju da se najveći dio iskazanog iznosa odnosi na nepostojeća, podmirena, pogrešno knjižena, zastarjela ili praktično nenaplativa potraživanja, odnosno na stare početne stavke koje su se godinama automatski prenosile između različitih knjigovodstvenih servisa. Za eventualno daljnje ispitivanje svake pojedine stavke bilo bi potrebno rekonstruirati poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti ugovore, račune, otpremnice, izvode, kartice partnera i potvrde salda, provesti usklađivanje sa svakim pojedinim navodnim dužnikom te, u slučaju osporavanja, pokrenuti veći broj zasebnih sudskih postupaka. Trošak zastupanja dužnika u svakom takvom postupku mogao bi iznositi najmanje od 500,00 do 1.000,00 EUR, uz rizik obveze naknade približno jednakog troška zastupanja protivnoj strani u slučaju neuspjeha. Tome treba dodati sudske pristojbe, predujmove za financijsko-knjigovodstvena vještačenja i druge dokazne radnje u najmanjem iznosu od približno 700,00 do 800,00 EUR po postupku. Ukupni mogući trošak jednog postupka stoga bi iznosio približno od 1.700,00 do 2.800,00 EUR. Ako bi bilo potrebno pokrenuti između 25 i 30 pojedinačnih postupaka, ukupan trošak iznosio bi između približno 42.500,00 i 84.000,00 EUR, bez jamstva da bi ijedno od navedenih potraživanja bilo utvrđeno i naplaćeno. Takve troškove da nije moguće namiriti iz postojeće imovine dužnika radi potraživanja za koja ne postoji potpuna dokumentacija, za koja odgovorne osobe navode da su već podmirena ili pogrešno knjižena, odnosno koja su zastarjela ili usmjerena prema insolventnim i brisanim pravnim osobama. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj ocjenjuje da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, odnosno da su knjigovodstveno evidentirana potraživanja, s obzirom na njihovu nedokazanost, spornost i nenaplativost, bez stvarne unovčive vrijednosti.

6. Privremeni stečajni upravitelj nadalje navodi, a u odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka konkretno troškove ispitivanja i eventualnog ostvarivanja evidentiranih potraživanja da osim što iz dostavljene dokumentacije nije moguće utvrditi postojanje, pravnu osnovu, dospijeca i naplativost većine knjigovodstveno evidentiranih potraživanja, za njihovo eventualno ostvarenje da bi bilo potrebno prethodno rekonstruirati poslovne odnose s gotovo trideset različitih fizičkih i pravnih osoba. To bi podrazumijevalo pribavljanje ugovora, računa, narudžbenica, otpremnica, izvoda otvorenih stavki, bankovne dokumentacije, poslovne korespondencije, porezne i knjigovodstvene dokumentacije te drugih isprava koje dužnik trenutačno ne posjeduje i za koje nije izvjesno da ih je uopće moguće naknadno pribaviti. Nadalje, navodi da bi bilo potrebno angažirati odvjetnike i pokrenuti približno 25 do 30 zasebnih ovršnih/parničnih postupaka, pri čemu bi svaki postupak zahtijevao plaćanje sudskih pristojbi, odvjetničkih troškova i, prema potrebi, predujmljivanje troškova financijsko-knjigovodstvenog ili drugog vještačenja.

Konzervativna procjena izravnih troškova jednog takvog postupka iznosi:

- trošak odvjetničkog zastupanja stečajne mase: od 500,00 do 1.000,00 EUR;
- mogući trošak zastupanja protivne strane u slučaju gubitka spora: od 500,00 do 1.000,00 EUR;
- sudske pristojbe te predujmovi za vještačenja i druge dokaze: najmanje od 700,00 do 800,00 EUR.

Procijenjeni trošak jednog postupka iznosio bi najmanje od 1.700,00 do 2.800,00 EUR.

Za vođenje 25 postupaka bilo bi potrebno osigurati sredstva u iznosu od najmanje:

- 42.500,00 EUR, prema najnižoj procjeni troška od 1.700,00 EUR po postupku;
- do 70.000,00 EUR, prema procjeni troška od 2.800,00 EUR po postupku.

Za vođenje 30 postupaka bilo bi potrebno osigurati sredstva u iznosu od najmanje:

- 51.000,00 EUR, prema najnižoj procjeni troška od 1.700,00 EUR po postupku;
- do 84.000,00 EUR, prema procjeni troška od 2.800,00 EUR po postupku.

Navedena procjena da ne obuhvaća eventualne dodatne i izvanredne troškove. Pritom se ne radi o postupcima u kojima bi već sada postojala vjerodostojna dokumentacija koja bi upućivala na osnovanost tužbenih zahtjeva.

6.1. Postupci bi se pokretali na temelju samih knjigovodstvenih knjiženja, bez ugovora, računa, potvrda o izvršenim činidbama, priznanja duga i drugih dokaza potrebnih za utvrđenje postojanja i visine potraživanja. Prema izjavama odgovornih osoba, znatan dio (ili sve) tih knjiženja ne predstavlja stvarna i otvorena potraživanja, već stare i neusklađene knjigovodstvene stavke koje nisu pravodobno zatvorene ili otpisane. Za dio potraživanja postoji i ozbiljna mogućnost nastupa zastare, dok su pojedini dužnici brisani iz sudskog registra, u stečaju ili dugotrajnoj blokadi. Ni eventualno ishodište pravomoćne presude ne bi samo po sebi jamčilo naplatu jer bi nakon okončanja parničnih postupaka tek trebalo provjeriti postoji li kod pojedinih dužnika imovina iz koje bi se mogla provesti ovrha. Kod društava koja su u blokadi, stečaju ili bez evidentirane imovine pravomoćno utvrđeno potraživanje moglo bi ostati u cijelosti nenaplaćeno.

6.2. Slijedom navedenog, radi pokrića troškova većeg broja postupaka i rizika naknade troškova protivnim stranama, realno trebalo osigurati iznos od približno 70.000,00 do 85.000,00 EUR te bi vjerovnici trebali predumjeti navedeni iznos radi vođenja postupaka, odnosno u slučaju da dođe do otvaranja stečajnog postupka. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj je ocijenio da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, slijedom čega da je potrebno pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da uplate navedeni predumjam.

7. Budući da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka radi nesposobnosti za plaćanje jer je račun dužnika blokiran duže od 60 dana, te kako dužnik nema dostatne unovčive materijalne imovine za namirenje troškova stečajnog postupka to je privremeni stečajni upravitelj predložio da se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom pozovu na uplatu predumjma. Ukoliko zainteresirane osobe ne bi uplatile zatraženi predumjam onda da se istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak. Privremeni stečajni upravitelj procijenio je iznos predumjma troškova na iznos od ukupno 78.113,00 eura, od čega se iznos od ukupno 565,00 eura odnosi na troškove prethodnog postupka od 24. ožujka 2026. do 22. srpnja 2026., konkretno na materijalne troškove (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima) u iznosu od 15,00 eura, te bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 550,00 eura. Daljnji iznos od 2.548,00 eura odnosi na predračun troškova za naredno šestomjesečno razdoblje ukoliko se otvori stečajni postupak i to troškovi računovodstva (130,00 eura x 6 mjeseci) u iznosu od 780,00 eura, bankarski troškovi (8,00 eura x 6 mjeseci) u iznosu od 48,00 eura, materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi) i to (20,00 eura x 6 mjeseci) u iznosu od 120,00 eura, troškovi skladištenja dokumentacije (100,00 eura x 6 mjeseci) u iznosu od 600,00 eura, eventualni drugi troškovi u iznosu od 300,00 eura, dolazak na dva ročišta stečajnog upravitelja u iznosu od 700,00 eura. Nadalje, u troškove treba uračunati i predumjam za vođenje sudskih postupaka u iznos od 75.000,00 eura.

8. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. U konkretnom predmetu iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje, sve sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona, dok s druge strane isti nema dostatne unovčive materijalne imovine kojom bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona te ovim rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom GLASNIK d.o.o., Poličnik, Stara cesta 19, OIB: 12048157145, da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od ukupno 78.113,00 eura.

U Zadru 7. kolovoza 2026.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- privremenom stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku iz Karlovca, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 42 do 76 i 79 do 104
- računovodstvu suda
- u spis

Broj zapisa: **9-3088b-97e8c**

Kontrolni broj: **06b08-18efa-6fec2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.