

**Odvjetnički ured**

**ICO ŠKARPA**

Trg Hrvatske bratske zajednice 2A, 21 000 Split

tel: 021/339-915, 339-916 ; tel/fax: 021/339-916

GSM: 098 32 10 89; e-mail: [ico.skarpa.law@st.t-com.hr](mailto:ico.skarpa.law@st.t-com.hr)

**Posl.br.:** 6 St – 602 /2022

**Dužnik:** ARHITEKTONSKO - GRAĐEVNI KAMEN DINARIT d.o.o.,  
Vrlika (Grad Vrlika), Radna Zona Kosore bb, OIB: 92671429499

**Razlučni vjerovnik:** KRAŠKI MRAMOR d.o.o.,  
Civljane, (Općina Civljane), Kod Doma 7, OIB: 76119100510,  
zastupano po pun. Ici Škarpi, odvjetniku u Splitu

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**za**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD RH**

## **Ž A L B A** **razlučnog vjerovnika**

**Radi:** provedbe skraćenog stečajnog postupka

- u tri primjerka -

Protiv rješenja prvostupanjskog suda od dana 22. studenog 2022.g., razlučni vjerovnik KRAŠKI MRAMOR d.o.o. podnosi žalbu kojom pobija predmetno rješenje u cijelosti, iz razloga, (u bitnom), kako slijedi:

Pobijano rješenje, kojim se obustavlja skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ARHITEKTONSKO - GRAĐEVNI KAMEN DINARIT d.o.o., obrazloženo je u bitnom, kako slijedi:

- „Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 17. listopada 2022. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad društvom ARHITEKTONSKO - GRAĐEVNI KAMEN DINARIT d.o.o., OIB 92671429499, Vrlika, Radna Zona Kosore bb, navodeći da dužnik nema zaposlenih, a da na dan 14. listopada 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 59.494,58 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.“
- „Izjavom od 7. studenog 2022. zastupnik po zakonu dužnika, Željko Ćurko, potvrdio je da je dužnik vanknjižni vlasnik hale za proizvodnju i obradu kamena u vrijednosti od cca 10.000.000,00 kn te je dostavio popis imovine koja pripada dužniku, kao i ortački ugovor i ugovor o podjeli s preuzimanjem.“
- „Obzirom da je zastupnik po zakonu dužnika u roku iz članka 431. stavak 1. SZ-a dostavio popis imovine dužnika to se smatra da je navedena imovina dostatna za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Budući je odredbom članka 433. SZ-a propisano da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka prema članka 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom, radi čega je riješeno kao u izreci ovog rješenja.“

S obzirom na prednje citirano, razlučni vjerovnik ovim putem dostavlja karton zemljišta Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju, za nekretninu na koju se odnosi Izjava od 7. studenog 2022. zastupnika po zakonu dužnika Željka Ćurka, i to baš nekretninu označenu kao kat.čest. 194/16 pašnjak površine 9104 m<sup>2</sup> K.O. Kosore, u naravi građevinski objekti-pogon za obradu kamena sjeverna i južna hala, te rješenje Zemljišnoknjižnog odjela Sinj broj ZP-500/2017 od 05.09.2019.g. kojim je dopušten upis prava vlasništva radi osiguranja na ime razlučnog vjerovnika prethodno upisanog na ime PARTNER BANKA d.d.

**Dokaz:** Karton zemljišta za kat.čest. 194/16 K.O. Kosore,

Rješenje Zemljišnoknjižnog odjela Sinj broj ZP-500/2017 od 05.09.2019.g.

Iz dostavljenog kartona zemljišta je razvidno:

- a) da je razlučni vjerovnik fiducijarni vlasnik predmetne nekretnine, kojemu je PARTNER BANKA d.d. ustupila pravo vlasništva radi osiguranja, (fiducijarno vlasništvo) predmetne nekretnine;
- b) da je kao prethodni vlasnik predmetne nekretnine upisano trgovačko društvo INTERIER ĆURKO d.o.o., OIB: 96700385864, a ne dužnik.

S obzirom na navedeno, a sukladno odredbama čl.120.st.1<sup>1</sup>. i st.4.<sup>2</sup> Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, evidentno je da **dužnik nikada nije stekao vlasništvo na predmetnoj nekretnini.**

---

<sup>1</sup> „(1) Vlasništvo na nekretninama stječe se **uknjižbom u zemljišnu knjigu**, ako zakon ne omogućuje da se vlasništvo nekretnine stekne nekim drugim upisom u zemljišnu knjigu.“

Dakle, u konkretnom slučaju se **ne radi o imovini dostatnoj za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.**

Također se ukazuje da je pred naslovljenim sudom već vođen stečajni postupak nad dužnikom, pod brojem 11.St-2040/2016.

**Dokaz:** uvid u spis naslovljenog suda broj 11.St-2040/2016

U tom postupku je stečajni upravitelj izradio tablicu razlučnih prava, u kojoj je PARTNER BANKA d.d. bila navedena kao razlučni vjerovnik u odnosu na predmetnu nekretninu kao dio imovine na koju se odnosi razlučno pravo, a PARTNER BANKA d.d. je dana 03.10.2017.g. obavijestila stečajnog upravitelja da je tražbina radi čijeg osiguranja je zasnovano fiducijarno vlasništvo prešla na KRAŠKI MRAMOR d.o.o., koji je zatim podnio prijavu tražbine i obavijest o razlučnom pravu.

**Dokaz:** Tablica razlučnih prava,

Dopis PARTNER BANKA d.d. od 03.10.2017.g. ,

Prijava tražbine i obavijest o razlučnom pravu, od 13.10.2017.g.

U konačnici je taj stečajni postupak zaključen nakon što podmireni troškovi stečajnog postupka i sve ostale dospjele obveze stečajne mase, s time da je stečajni upravitelj utvrdio da „nekretnina čest.zem. 194/16 K.O. Kosore, građevinski objekti, pogon za obradu kamena sj. i j. hala, strojevi, alati i uredski inventar nisu dio stečajne mase“.

**Dokaz:** Rješenje TGS ST broj 11.St-2040/2016-122 od 04.01.2022.g.,

Izvjestje stečajnog upravitelja od 08.02.2018.g.

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je donošenjem ožalbenog rješenja pogrešno primijenio odredbe čl. 431.<sup>3</sup> i čl. 433.<sup>4</sup> Stečajnog zakona.

\*\*\*\*\*

Slijedom svega navedenog, **p r e d l a ž e s e** da naslovljeni drugostupanjski Sud **u k i n e** prvostupanjsko rješenje i vrati predmet na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

**U privitku:** punomoć, kao u tekstu

**U Splitu, 30. studenog 2022.g.**

---

<sup>2</sup> „(4) Na nekretninama koje **nisu** upisane u zemljišne knjige **vlasništvo se stječe polaganjem u sud ovjerovljene isprave sposobne za uknjižbu prava u zemljišnu knjigu**, kojom dotadašnji vlasnik dopušta uknjižbu tuđega vlasništva, na što se na odgovarajući način primjenjuju pravila o stjecanju uknjižbom.“

<sup>3</sup> „(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predviđenih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predjumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka. Odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. - 292. ovoga Zakona primijenit će se na odgovarajući način.“

<sup>4</sup> „Ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. ovoga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.“