



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-643/2023-70

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRAVARIIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB: 69290622559, 19. rujna 2024.

riješio je

I Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, prije otvaranja stečajnog postupka Božici Andričević, Vinkovci, Josipa Juraja Štrosmajera 4, OIB: 13141311835, da u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja uplati:

-predujem u iznosu od **116,73 eur** u Fond za pokriće troškova stečajnih postupaka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku **IBAN HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR02 8550-32310177566 (St-643/2023);**

-te dodatni iznos predujma u iznosu od **1.990,85 eur** na račun Trgovačkog suda u Osijeku **IBAN HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 221-643-2023,**

a o izvršenoj uplati je potrebno dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji.

II Ako se u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujem, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 19. rujna 2023., Klasa: 110-07/23-01/04, Ur.broj: 04-06-23-3969, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom BRAVARIIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB: 69290622559.

2. Iz prijedloga FINA-e proizlazi da je FINA zaplijenila iznos od 663,61 eur za trošak prethodnog i stečajnog postupka.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-643/2023-7 od 10. studenog 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom nakon što je proveden prethodni stečajni postupak, a imenovani privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić je određen stečajnim upraviteljem.

4. Po čl. 110. st. 2. Stečajnog Zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ) osoba ovlaštena za zastupanje dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečaja najkasnije 21 dan od nastanka stečajnog razloga.

5. Ukoliko isti ne podnese prijedlog u navedenom roku te prijedlog podnese FINA po službenoj dužnosti, koja je oslobođena od plaćanja predujma pa i ako prijedlog podnese vjerovnik oslobođen od plaćanja predujma za pokretanje stečajnog postupka, a utvrdi se da FINA nije zaplijenila sredstva za troškove stečajnog postupka ili ih je zaplijenila, ali u nedovoljnom iznosu, sud je dužan pozvati direktora dužnika na uplatu predujma kao da je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sve u svezi s čl. 109. st. 4. ZS-a, čl. 110. st. 2. i čl. 113. st. 1. i 3. ZS-a.

6. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.654,46 eur (ranije 20.000,00 kn). Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je zahtjev podnijela sukladno Stečajnom zakonu, pa je potrebno naložiti osobi ranije (do otvaranja stečajnog postupka) ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran iz zaplijenjenih iznosa po Fini u dostatnom iznosu a što se obrazlaže dalje u rješenju.

7. Visina predujma je određena s obzirom na činjenice:

- da postoji i trošak Financijske agencije s osnova naknade za obavljanje poslova u stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eur, kako proizlazi iz podnesenog zahtjeva Fine, a koji trošak je Financijskog agenciji određen u rješenju poslovni broj: St-643-2023-19 od 24. veljače 2024;
- da je utvrđeno da je privremeni stečajni upravitelj poduzeo radnje radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, slijedom čega je sud istom rješenjem koje je postalo pravomoćno poslovni broj: St-643/2023-40 od 17. lipnja 2024. odredio nagradu za posao privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 500,00 eur (Bruto 1) te je odobrio iznos troškova od 210,34 eur neto a rješenje je postalo pravomoćno;

- da osim iznosa koji je zaplijenila Fina od 663,61 eur, nema drugih sredstava iz kojih se do prodaje četiri vozila koja nisu u voznom stanju, a koji su stečajna masa, mogu financirati troškovi stečajnog postupka;
- da je ovaj postupak nakon otvaranja stečajnog postupka postao složen iz razloga što je ranija direktorica dužnika raskinula ugovor o čuvanju četiri vozila stečajnog dužnika koja su stečajna masa i koja nisu u voznom stanju i koja se nalaze na adresi koju ista drži u posjedu, u daljnjem tijeku postupka je ponovno navela da će potpisati takav ugovor što međutim prema izvješćima stečajnih upravitelja nije izvršila, pa je potrebno angažirati ovlaštene treće osobe da ta vozila izmjesti na adresu na kojoj će se dalje sigurno čuvati u koju svrhu je stečajna upraviteljica Maša Šaštarko je u podnesku od 2. rujna 2024. obavijestila da je pribavila dvije ponude – od dva auto servisa i da je jeftinija ponuda koja se odnosi na trošak prijevoza i čuvanje četiri mjeseca na iznos od 3.810,00 eur;
- također je ista obavijestila da je zbog neplaniranog trajanja stečajnog postupka jer je ranija direktorica dužnika uložila nekoliko žalbi, između ostalog i na rješenje o upućivanju na parnicu zbog osporavanja tražbine te na rješenje o izmjeni stečajnog upravitelja potrebno sklopiti ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga za planirani trošak od 100,00 eur + PDV mjesečno što je za četiri mjeseca 500,00 eur;
- sud zaključuje da će biti potrebno priznati nagradu stečajnom upravitelju, koja ako ne bude unovčena imovine, što se pretpostavlja jer je iz procjena utvrđeno da su vozila koja su stečajna masa u lošem stanju, pa se procjenjuje da će nagrada stečajnom upravitelju iznositi oko 1.500,00 eur primjenom odredbi o nagradi privremenih stečajnih upravitelja, uzevši u obzir da je Maša Šaštarko do sada poduzela brojne radnje: sastave izvješća, kontaktiranja ovlaštenih servisa za troškove prijevoza i čuvanja vozila, kontaktiranja izlučnog vjerovnika, kontakt sa Agencijom za osiguranje radničkih tražbina);
- da je i razriješeni i stečajni upravitelj Marko Plavetić u svom prijedlogu za obustavu postupka po čl. 293. SZ-a koji je prijedlog podnio 12. travnja 2024. obavijestio da su nastali troškovi postupka:
 - 1.408,42 eur sveukupno troškova iz prethodnog postupka,
 - 1.180,00 eur sveukupno predviđenih troškova iz Predračuna Izvješća od 27. siječnja 2024. koja se odnose na šestomjesečni period od 10. studenog 2023. (otvaranje stečaja) do 10.5.2024. Zbirno = 2.588,42 eur sveukupno predvidivih redovnih troškova;
- iz čega sud zaključuje da je ukupno troškova vođenja stečajnog postupka koji su predvidivi već sada 5.810,00 eur, a direktor dužnika može biti pozvan na uplatu dodatnog predujma na maksimalni iznos od 2.654,46 eur, kako je utvrđeno da je FINA zaplijenila iznos od 663,61 eur pa je sud pozvao raniju direktoricu dužnika na uplatu iznosa dodatnog predujma od 1.990,85 eur.

8. Odredbom čl. 113. st. 3. SZ-a propisano je da ako predujam ne bude plaćen u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčanih kazni u parničnom postupku. To pravilo glasi: „Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti FINI radi izravne naplate

novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10. st. 7. ZPP-a), (tako je odlučeno i u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5529/18)“.

9. U ovom stečajnom postupku za sada nema novčanih sredstava iz kojih bi se mogli podmiriti barem troškovi odvoza i čuvanja četiri mjeseca kod auto servisa četiri vozila koja nisu u voznom stanju i koje drži ranija direktorica dužnika u posjedu koji iznose prema najpovoljnijoj ponudi dostavljenoj Maši Šaštarko (navedeno u podnesku od 2. rujna 2024.) 3.810,00 eur.

10. Ukoliko za vrijeme posjeda ranije direktorice dužnika predmeti stečajne mase (četiri vozila koja nisu u voznom stanju) propadnu po čl. 216. st. 8. SZ-a, sud će osobi kod koje je stvar propala naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku u visini vrijednosti tih stvari.

11. Obzirom da je u ovom postupku poznato gdje se predmeti stečajne mase nalaze i da se nalaze kod ranije direktorice stečajnog dužnika u posjedu jer stečajna masa nema novčanih iznosa potrebnih za preuzimanje u posjed i čuvanje tih vozila, da nije utvrđeno da bi ranija direktorica dužnika odbijala predaju u posjed stečajnom upravitelju odnosno osobi koju on ovlasti tih stvari, nije bilo uvjeta za izricanje mjera po čl. 216. st. 2. do 4. i 6. SZ, a kako stvari nisu u voznom stanju nije vjerojatno da bi bile neovlašteno korištene pa nije bilo uvjeta za određivanje naknade po čl. 216. st. 7. SZ-a.

12. Sud obrazlaže da je ovo rješenje prvenstveno doneseno da bi se osigurali uvjeti za prijevoz predmetnih vozila na sigurno mjesto do prodaje na razdoblje do četiri mjeseca, ali i kako bi se osigurali uvjeti za namirenje ostalih troškova stečajnog postupka, u mjeri u kojoj je prema zakonu moguće pozvati raniju osobu ovlašću za zastupanje stečajnog dužnika na uplatu predujma.

13. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 19. rujna 2024.

Stečajni sudac:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv Rješenja je dopuštena žalba u roku od 8 (osam) dana, koji rok počinje teći po isteku osmog dana od objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba se predaje putem ovog suda na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Poslovni broj: St-643/2023-70

Broj zapisa: **9-3086c-980fc**

Kontrolni broj: **056e4-11e24-d1904**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.