



TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
BRAĆE RADIĆ 2  
42000 VARAŽDIN

NA BROJ: St-291/2022

PREDLAGATELJ: Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, OIB:  
85821130368, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb

DUŽNIK: SG KRISTALI 1978 d.o.o., OIB 54190227200, Ilica 134/1,  
Zagreb, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva  
Ećimović & Kaleb d.o.o.

VPS: HRK538.793,76

## Ž A L B A D U Ž N I K A

protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 21.10.2022., poslovni broj: St-291/2022

1. Dužnik u otvorenom zakonskom roku podnosi žalbu protiv Rješenja<sup>1</sup> te isto pobija u cijelosti iz razloga koji se ovdje navode sumarno, a obrazlažu u nastavku žalbe:

A. Predlagatelj uz Zahtjev nije dostavio nikakve dokaze o tome da bi na strani Dužnika postojale pretpostavke iz članka 428. SZ-a za pokretanje i vođenje predmetnog postupka;

B. obrazloženje Rješenja ne sadrži dostatne razloge niti odlučne činjenice za donošenje Rješenja, a suprotno članku 354. stavku 2. točki 11. ZPP-a;

C. s obzirom da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke propisane člankom 431. stavkom 1. SZ-a, Dužnik **se ne može smatrati nesposobnim za plaćanje**;

D. slijedom svega navedenog, u konkretnom slučaju **nije ostvaren niti jedan stečajni razlog** iz članka 5. SZ-a, posljedično čemu **ne postoje pretpostavke za daljnje vođenje predmetnog postupka**.

2. Predmetni postupak pokrenut je na temelju Zahtjeva uz koji Predlagatelj nije dostavio nikakav dokaz da su u odnosu na Dužnika uopće ispunjene pretpostavke iz članka 428. SZ-a za pokretanje i vođenje predmetnog skraćenog stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je bez ikakvog valjanog obrazloženja uzeo kao nedvojbene navode iz Zahtjeva, iako za isto nisu dostavljeni nikakvi dokazi, te je temeljem takvih navoda vodio predmetni skraćeni stečajni postupak.

3. Nadalje, ističe se i povreda članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, a koja je primjena ZPP-a predviđena člankom 10. SZ-a. Navedena povreda se prilikom donošenja Rješenja najviše očituje u činjenici da Rješenje ne sadrži **obrazloženje** za pokretanje prethodnog postupka, a niti jasne razloge za

dosadašnje vođenje predmetnog skraćenog stečajnog postupka, a sve posebno zbog razloga koji se navode niže.

4. Naime, člankom 431. stavkom 1. SZ-a propisano je: „Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predviđenih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.“

5. S obzirom na to da niti jedan uvjet iz članka 431. stavka 1. SZ-a u odnosu na Dužnika **nije ispunjen**, a

<sup>1</sup> Dužnik ističe kako se radi lakšeg snalaženja na posljednjoj stranici ove žalbe nalazi LEGENDA POJMOVA.

niti je Predlagatelj u predmetnom postupku dokazao postojanje pretpostavki iz članka 428. SZ-a, jasno je kako se Dužnik **ne može smatrati nesposobnim za plaćanje**.

**6.** Stoga je jasno kako u konkretnom slučaju na strani Dužnika **nisu ostvareni stečajni razlozi** iz članka 5. SZ-a te da u odnosu na Dužnika ne postoje pretpostavke za daljnje vođenje predmetnog postupka određenog Rješenjem, kao što nisu niti postojale pretpostavke za dosadašnje vođenje predmetnog skraćenog stečajnog postupka.

**7.** Slijedom svega navedenog, Dužnik predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da usvoji ovu žalbu te:

➤ preinači pobijano Rješenje na način da se obustavi predmetni skraćeni stečajni postupak, a bez pokretanja prethodnog postupka nad Dužnikom

**a podredno**

➤ ukine pobijano Rješenje i predmet vrati na ponovno odlučivanje Prvostupanjskom sudu te u svakom slučaju naloži Predlagatelju da naknadi Dužniku troškove ovog žalbenog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja drugostupanjske odluke pa do isplate, sukladno priloženom troškovniku.

TROŠKOVNIK DUŽNIKA				
Datum	Opis troška	Iznos (HRK)	PDV (25%)	Sudska pristojba
07.11.2022.	Sastav žalbe po Tbr.14.3. OT	10.102,50	2.525,63	1.000,00
<b>SVEUKUPNO</b>				<b>HRK13.628,13</b>

LEGENDA POJMOVA		
Broj	Kratika	Opis
1.	Rješenje	Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 21.10.2022., poslovni broj: St-291/2022
2.	Prvostupanjski sud	Trgovački sud u Varaždinu
3.	SZ	Stečajni zakon (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017)
4.	ZPP	Zakon o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019)
5.	Zahtjev	Zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka Financijske agencije od dana 13.05.2022., Klasa: 110-07/22-01/04, Ur.broj: 04-06-22-2514
6.	Ustav	Ustav Republike Hrvatske (Narodne novine br. 56/1990, 135/1997, 113/2000, 28/2001, 76/2010, 5/2014)

**PRILOG:**

1. Punomoć za zastupanje

U Zagrebu, dana 07.11.2022.

Dužnik pp