



**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ŠIBENIKU**

Šibenik, Stjepana Radića 81

Broj: KOz-DO-20/2026
Šibenik, 17. kolovoza 2026.
ZGP/ZGP

OPĆINSKOM SUDU U ŠIBENIKU

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 341. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12-Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - u daljnjem tekstu ZKP), podižemo

O P T U Ž N I C U

protiv

okrivljenice JELENE JOSIFOVSKE, OIB: 59553880612, kćeri Goluba Josifovskog i Štefice Kovač, rođ. Sabolović, rođene 23. siječnja 1987. u Bjelovaru, s prebivalištem u Velikom Trojstvu, Matije Gupca 17, državljanke RH, bez zanimanja, sa završenom osnovnom školom, pismene, nezaposlene, u izvanbračnoj zajednici, majke troje djece, dobrog imovnog stanja, neosuđivane, na slobodi,

da je:

1.) u vremenskom razdoblju od rujna 2018. do početka siječnja 2021. godine, u Sonkoviću, u obiteljskoj kući na adresi Matići 46, kao majka djece Mateja Matića i Domagoja Matića (oboje rođ. 30. svibnja 2011.), svjesna da time može ugroziti psihofizički razvoj svoje djece i na to pristajući, kao i svjesna činjenice da je Domagoj dijete s teškoćama u razvoju kojemu je potrebno pojačano strpljenje i skrb, kada bi bila nezadovoljna ponašanjem djece, učestalo na njih vikala, obraćala im se pogrđnim riječima i psovkama te ih fizički kažnjavala udarajući ih rukom po stražnjici, a kojim cjelokupnim ponašanjem je ugrozila psihofizički razvoj djece Mateja Matića i Domagoja Matića,

dakle, zlostavila djecu,

2.) u vremenskom razdoblju od početka siječnja 2021. godine pa do 21. studenoga 2023., kao majka djece Mateja Matića i Domagoja Matića (oboje rođ. 30. svibnja 2011.), nakon prestanka zajedničkog života s ocem djece Nikicom Matićem i odlaska iz obiteljskog doma, iako svjesna svojih roditeljskih dužnosti, kao i činjenice da dijete Domagoj Matić zbog teškoća u razvoju zahtijeva pojačanu roditeljsku skrb i

angažman, nije skrbila o zdravlju djece, prehrani, odgoju, obrazovanju i drugim njihovim potrebama, već je svu brigu i skrb o djeci prepustila njihovom ocu Nikici Matiću, dok je djecu nakon odlaska tek povremeno posjećivala i kontaktirala, a od srpnja 2022. godine s njima više nije održavala nikakav kontakt niti ih je posjećivala, čime je ugrozila psihofizički razvoj djece Mateja Matića i Domagoja Matića,

dakle, grubo zanemarila svoje dužnosti podizanja, odgoja i obrazovanja djece,

pa da je time u stjecaju počinila učinom pod toč. 1.) dva kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povredom djetetovih prava – opisano i kažnjivo po članku 177. stavku 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15-ispravak zakona, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22; dalje KZ/11), a učinom pod toč. 2.) dva kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povredom djetetovih prava – opisano i kažnjivo po članku 177. stavku 1. KZ/11, sve u vezi čl. 51. KZ/11,

time da temeljem članka 342. stavka 3. ZKP/08 predlažemo da sud okrivljenici Jeleni Josifovskoj za dva počinjena kaznena djela iz čl. 177. st. 2. KZ/11 temeljem citirane zakonske odredbe i odredbe čl. 51. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od po 1 (jednu) godinu za svako kazneno djelo te za dva kaznena djela iz čl. 177. st. 1. KZ/11 temeljem citirane zakonske odredbe i odredbe čl. 51. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora od po 1 (jednu) godinu za svako kazneno djelo, pa da joj temeljem odredbe čl. 51. KZ/11 izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca.

Predlažemo da sud obveže okrivljenicu na naknadu troškova postupka.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenice Jelene Josifovske po čl. 208. a ZKP u prostorijama PP Šibenik s Ispostavom Primošten s pripadajućom DVD snimkom (list 24-28 spisa),
2. Izvješće PU šibensko-kninske, PP Šibenik s Ispostavom Primošten KLASA: 214-14/23-01/928, URBROJ: 511-13-047-23 od 19. rujna 2023. o uvidu u dokumentaciju Centra za socijalnu skrb Šibenik, socijalnu anamnezu i dopis Centra za posebno skrbništvo, Split (list 34 spisa),
3. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Mire Matić (45-47 spisa),
4. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Nikice Matića (list 48-50 spisa),
5. Uvjerenje iz KE za okrivljenicu Jelenu Josifovsku (list 35-36 spisa),
6. Potvrda iz PE za okrivljenicu Jelenu Josifovsku (list 37-38 spisa).

To su ujedno dokazi koje ćemo izvesti na raspravi.

R a z l o z i :

Policajska uprava šibensko-kninska, Policijska postaja Šibenik s Ispostavom Primošten podnijela je kaznenu prijavu broj K-471/23 od 16. listopada 2023. protiv Jelene Josifovske iz čijeg sadržaja proizlazi osnovana sumnja da je ista počinila dva kaznena djela iz čl. 177. st. 1. KZ/11 i dva kaznena djela povrede djetetovih prava iz čl. 177. st. 2. KZ/11 na štetu djece Mateja Matića i Domagoja Matića.

Prije podizanja optužnice, policijski službenici ispitali su u svojstvu osumnjičenika Jelenu Josifovsku, a po nalogu ovog državnog odvjetništva ispitani su u svojstvu svjedoka Nikica Matić i Mira Matić. Također, pregledano je izvješće PU šibensko-kninske, PP Šibenik s Ispostavom Primošten KLASA: 214-14/23-01/928, URBROJ: 511-13-047-23 od 19. rujna 2023. o uvidu u dokumentaciju Centra za socijalnu skrb Šibenik, socijalnu anamnezu i dopis Centra za posebno skrbništvo, Podružnica Split, kao i pribavljeni uvjerenje iz KE i potvrda iz PE za okrivljenicu Jelenu Josifovsku.

U svojoj obrani okrivljenica Jelena Josifovska navela je da su se ona i Nikica Matić razili u prosincu 2019. Da je zato nemoguće da je ona unazad godinu ili dvije djecu maltretirala ili zlostavljala, da nije bila niti u državi, da je radila u Švicarskoj. Da su ona i Nikica imali redovan kontakt, da su pričali o svemu i o djeci. Da su jedno vrijeme pokušavali i spasiti brak. Sve da je bio dobro dok se nije umiješala njegova majka, onda da bi sin vikao na nju, pa bi se ona povukla, pa bi sve funkcioniralo. Sve da je funkcioniralo do 20. srpnja 2022. Da su oni znali gdje je ona, gdje ona radi i ostalo, međutim, kada je ušla nova osoba u njegov život, Nikica da joj je prekinuo komunikaciju s djecom. Jedina komunikacija koju ona ima s djecom da je preko njezine starije kćerke koja da se svakodnevno čuje s Matejom. On da joj je rekao da mu je tata zabranio da se viđaju. Da joj nije dao nikakvu komunikaciju. Do tada da je bila u komunikaciji s Nikicom cijelo vrijeme. Da su razgovarali i o tome da bi kupili svoju kuću kada se ona vrati iz Njemačke. Međutim, tada da je nova partnerica došla u njegov život. Ona da je pomagala koliko je mogla, da bi zvala i pitala treba li im nešto. U Njemačkoj kada je bila da se zbog posla nije mogla često čuti s djecom, da je radila u restoranu pa da tada možda nije mogla toliko komunicirati. Na pitanja nije željela odgovarati.

Svjedok Nikica Matić u svom iskazu naveo da je okrivljenicu upoznao 2010. godine, nakon čega da je došla živjeti s njim i njegovom majkom. Nakon rođenja djece i smrti jednog od trojice rođenih sinova, da je Jelena postala izrazito nervozna i često vikala, iako da se u početku dobro brinula o djeci. Kada je Domagoj imao oko tri godine, da su uočili razvojne teškoće, zbog čega da su s njim odlazili liječnicima u Zadar, Split i Zagreb, a da je postojala sumnja na poremećaj iz spektra autizma te da mu je dijagnosticiran i ADHD. Jelena da se teško nosila s njegovim teškoćama. Nakon polaska u školu Domagoj da je imao poteškoća na nastavi, da nije završio prvi razred te da su djeca potom upisana u školu u Kistanjama. U odnosu na ponašanje okrivljenice prema djeci, naveo je da bi ona, kada ne bi bila zadovoljna njihovim ponašanjem, na njih vikala, govorila im ružne riječi te da ih je zbog neposluha udarala po stražnjici, pri čemu da je Domagoj bio zahtjevno dijete kojemu je trebalo mnogo strpljenja, a ona da ga nije imala. Početkom siječnja 2021. godine da je ista napustila zajednički dom, dok da su djeca ostala živjeti s njim i njegovom majkom. Nakon odlaska djecu da je prvi put posjetila tek u svibnju 2021. godine, a potom ponovno krajem te iste godine, dok da ih je u međuvremenu povremeno kontaktirala videopozivom. Međutim, da od srpnja 2022. godine djeca majku nisu niti čula niti vidjela. Nakon njezina odlaska da je morao organizirati cjelokupnu svakodnevnu brigu o djeci te da je zbog njihova prijevoza u školu određeno vrijeme morao prestati raditi. Naveo je da Matej više ne želi čuti za majku, dok da je se Domagoj sjeti, pita za nju i zaplače.

Svjedokinja Mira Matić u svom iskazu je navela da je okrivljenica nakon upoznavanja s njezinim sinom Nikicom došla živjeti s njima u Sonković. Nakon prijevremenog rođenja trojki, jedno dijete da je nakon nekoliko mjeseci preminulo, dok da su Matej i Domagoj nastavili živjeti s roditeljima. Jelena da se u početku dobro brinula o djeci, ali da je bila izrazito nervozna, da je često vikala i ljutila se, dok da su joj ona i Nikica pomagali u brizi o djeci. Domagoj da je dijete s posebnim potrebama te da je briga o njemu zahtijevala dodatni angažman. Da je pohađao je Centar za odgoj i obrazovanje Šubićevac, a nakon polaska u školu u Skradinu da nije imao asistenta u nastavi te nije završio prvi razred, zbog čega da su sljedeće školske godine oba djeteta upisana u školu u Kistanjama, gdje je Domagoj dobio asistenta. Nakon što je položila vozački ispit, djecu da je Jelena vozila u školu. Početkom 2021. godine, nakon povratka iz Bosne, gdje je čekala Novu godinu, Jelena da je napustila zajednički dom, a kada ju je pitala što će biti s djecom, da joj je odgovorila da djeca imaju oca. Nakon odlaska, da se jedno vrijeme javljala djeci, međutim od srpnja 2022. godine da ih više nije zvala niti viđala. U odnosu na postupanje okrivljenice prema djeci, navela je da je ista prema djeci koristila neprimjeren rječnik, vikala na njih i psovala ih, zbog čega da bi Domagoj, koji izrazito teško podnosi viku i galamu, plakao. Ona osobno da nije vidjela da bi okrivljenica djecu udarala. Također je navela da je Jelena često ujutro spavala kada je živjela s njima, dok bi ona djeci pripremala doručak. Nakon njezina odlaska, da su ona i Nikica organizirali cjelokupnu brigu o djeci. Nikica da je pokušavao postići dogovor s Jelenom da djecu kontaktira i viđa barem tijekom školskih praznika, ali da je ona to odbila.

Iz izvješća PU šibensko-kninske, PP Šibenik s Ispostavom Primošten KLASA: 214-14/23-01/928, URBROJ: 511-13-047-23 od 19. rujna 2023. o uvidu u dokumentaciju Centra za socijalnu skrb Šibenik, socijalnu anamnezu i dopis Centra za posebno skrbništvo, Podružnica Split, proizlazi da dijete Domagoj Matić ima teškoće iz pervazivnog razvojnog spektra, da se školuje se po prilagođenom programu i ima asistenta u nastavi, kao i da je majka Jelena Josifovska početkom 2021. godine napustila obitelj. Dijete Matej da prema majci iskazuje ljutnju, dok da Domagoju majka nedostaje. Iz dopisa Centra za posebno skrbništvo da proizlazi i da su oba djeteta u razgovoru s posebnim skrbnikom navela da je majka tijekom zajedničkog života prema njima bila verbalno i fizički nasilna.

Dakle, protivno obrani okrivljenice, iz prikupljenih podatka i provedenih dokaznih radnji proizlazi da je okrivljenica tijekom zajedničkog života sa svojom djecom na iste učestalo vikala, vrijeđala ih, psovala i fizički kažnjavala, dok da je nakon odlaska iz obiteljskog doma svakodnevnu brigu o djeci u cijelosti prepustila njihovu ocu, dok djecu tek povremeno posjećivala i kontaktirala, a od srpnja 2022. godine i potpuno prestala kontaktirati djecu, kojim cjelokupnim ponašanjem je ugrozila njihov psihofizički razvoj te čime su se u njezinom ponašanju ostvarila sva obilježja kaznenih djela povrede djetetovih prava stavljenih joj na teret, pa je stoga valjalo podići ovu optužnicu koja se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Zora

ZORANA GRGURIČIN PLETIKOSA



Elektronički potpisano: 17.08.2026T11:14:35 (UTC:2026-08-17T09:14:35Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: bfe6ba2b-c9f2-4076-8e5d-29d72577ba79

Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku



Prilog: - spis broj KOz-DO-20/2026

Broj zapisa: **17c20-e0611**

Kontrolni broj: **08f7c-b5fd8-67579**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.