



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-929/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, nad dužnikom All in One j.d.o.o., OIB 53741378065, Zagreb, Novačka ulica 300, 18. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom All in One j.d.o.o., OIB 53741378065, Zagreb, Novačka ulica 300, u roku 15 dana predujmiti iznos od 7.225,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 929-2019.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 15. travnja 2020. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Tijekom prethodnog postupka, na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina. Nadalje, na temelju uvida u uvjerenja Stanice za tehnički pregled (dalje: STP) vozila od 23. travnja 2019.

(list 16 spisa) i od 19. lipnja 2019. (list 42 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke SMART FORTWO 0,7, reg. oznaka ZG1916GU, godina proizvodnje 2004., s time da vozilo nije objavljeno i da na njemu nema u trenutku izdavanja uvjerenja nema evidentiranih tereta.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz dokumentacije koja se nalazi u spis se ne može utvrditi je li vozilo u odnosu na koje je dužnik evidentiran kao vlasnik, i dalje u vlasništvu dužnika i koja je njegova vrijednost, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću o gospodarsko-financijskom stanju dužnika od 20. lipnja 2019. naveo da nije vidio navedeno vozilo niti je zaprimio informaciju od zakonskog zastupnika dužnika o stanju vozila. Imajući u vidu navedeno sud je na prijedlog privremenog stečajnog upravitelja zaključkom od 11. srpnja 2019. naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Anti Perici, da u roku od osam dana od dostave ovog zaključka dostavi privremenom stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju odnosno isprave koje se odnose na motorno vozilo marke SMART FORTWO 0,7, godina proizvodnje 2004., broj šasije WME450321J023642, reg. oznaka 1916GU, kao i dostaviti mu podatak gdje se navedeno vozilo nalazi i omogućiti mu pregled vozila te je odredio i ročišta radi saslušanja dužnikovog zastupnika po zakonu na koja on nije pristupio. Zbog toga je sud dopisom od nadležne policijske postaje zatražio da izvrši provjeru je li navedeno vozilo u posjedu dužnikovog zastupnika po zakonu dužnika Ante Perice, odnosno u čijem je posjedu i gdje se ono nalazi, te da o dobivenim informacijama obavijesti sud. Postupajući po navedenom dopisu nadležna policijska postaja je na temelju razgovora s dužnikovim zastupnikom po zakonu utvrdila da je vozilo marke SMART FORTWO 0,7, godina proizvodnje 2004., broj šasije WME450321J023642, reg. oznaka 1916GU, dužnik kupio od Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, prije više od dvije godine (dakle 2018. godine) te da ga je dva mjeseca nakon kupnje vratio prodavatelju Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, zbog kvara i mehaničkih problema, kao i da je o kupovini vozila nije sastavljen pisani ugovor te da je dužnik za povrat vozila ispostavio tvrtki Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, račun od 16. listopada 2018. (list 77 spisa) Navedeni račun je dostavljen uz dopis nadležne policijske postaje. Iz računa broj 43/1/2 od 16. listopada 2018. proizlazi da ga je dužnik ispostavio tvrtki Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, da se odnosi na vozilo SMART FORTWO, godina proizvodnje 2004., broj šasije WME450321J023642, da je račun dospijeva 16. listopada 2018., da je datum isporuke 16. listopada 2018. i da je u njemu navedena cijena od 16.500,00 kn.

Na temelju navedenih podataka privremeni stečajni upravitelj je dopunio izvješće podneskom od 2. lipnja 2020. Iz dopune izvješća proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj kontaktirao tvrtku Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, i utvrdio da se vozilo nalazi u njihovom posjedu, da im je dužnik navedeno vozilo "vratio" na temelju računa od 16. listopada 2018. i da mu je za njega zaista plaćena cijena od 16.500,00 kn. Također, utvrđeno je da Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić nisu izvršili promjenu podataka o vlasništvu u službenoj evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova jer su očekivali da će se vozilo ubrzo ponovno prodati. U prilog ovih tvrdnji privremeni stečajni upravitelj je dostavio sudu i presliku prometne dozvole i knjižice vozila (listovi 86 i 87 spisa) koje se odnose na naprijed

navedeno vozilo, a koje je privremenom stečajnom upravitelju dostavila tvrtka Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić.

Budući da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.). Prema tome, kraj činjenice da je dužnik ispostavio tvrtki Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić račun od 16. listopada 2018. za vozilo, koje je „vraćeno“ zapravo prodano kupcu Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić od kojeg je prethodno bilo kupljeno, kao i da na vozilu u trenutku raspolaganja njime u listopadu 2018. nije bilo upisanog tereta koji bi zabranjivao raspolaganje vozilom (a što je vidljivo iz oba uvjerenja STP-listovi 16. i 42. spisa), proizlazi postojanje valjanog očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, a da je vozilo predano u posjed kupcu proizlazi iz navoda privremenog stečajnog upravitelja s ročišta, izjave zastupnika po zakonu dužnika dane policiji te izjave kupca Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, kao i isprava koje je kupac dostavio privremenom stečajnom upravitelju.

Pored navedenog, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnik nema imovine i da je nesposoban za plaćanje što proizlazi iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja od 19. lipnja 2019. (listovi od 39 do 41 spisa) koji je dostavio privremeni stečajni upravitelj, potvrde Financijske agencije od 18. travnja 2019. (list 12. spisa) te ispisa Očevidnika o redoslijedu plaćanja Financijske agencije koji je sud pribavio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja uvidom u sustav e-Blokade (listovi 94-96 spisa). Iz navedenih isprava proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi još od 11. prosinca 2018.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 750,00 kn (radi se o prosječnoj tržišnoj cijeni za tu vrstu usluga, s time da je u tu cijenu uključena i izrada godišnjih financijskih izvješća), odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala i pribora za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 100,00 kn, troškova poštanskih, telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi u iznosu od 300,00 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka

iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te troškovi odjave kod Državnog zavoda za statistiku od 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku) te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o tržišnoj cijeni za tu uslugu prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedeni predmet), a što sveukupno iznosi 7.225,00 kn.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 7.225,00 kn. Budući da iz obavijesti Financijske agencije te iz sustava e-Blokade proizlazi da nisu zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a u navedeni iznos troškova nije mogao biti umanjen. Niti zastupnik po zakonu dužnika nije uplato predujam po rješenju od 23. travnja 2019. što proizlazi iz kartice troškovi iz e-spisa, s time da se radi o predujmu koji se prema odredbi čl.114. st.1. SZ-a uplaćuje u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka (poziv na broj 2011-929-2019), a ne na račun predmeta, dok se predujam na temelju odredbe čl. 132. SZ-a uplaćuje na drugi broj računa odnosno na račun predmeta (poziv na broj 929-2019).

Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 18. lipnja 2020.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana

dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17896-e6a13**

Kontrolni broj: **00e54-04638-bd4fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.