

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
PRIJEMNA PISARSKA

12

Primljeno iz ruke-prate pošte, dana 03. 04. 2019.  
Predloženo na postupak, dana 01. 04. 2019.  
Pošta \_\_\_\_\_  
Broj prijave \_\_\_\_\_  
Pristojba \_\_\_\_\_

Na broj: St-1135/12

Zagreb, 01.04.2019.

## TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni vjerovnici: **HRVOJE ŠIMIĆ** iz Zagreb, Bleiweisova 27, OIB:45735250142  
**MAJA ŠIMIĆ** iz Zagreba, Fratersčica 60, OIB:47549266260  
**NAVABRLA GRUPA d.o.o.** Zagreb, Augusta Šenoa 3, OIB:83565636972

Stečajni dužnik: **DESTILERIJA d.o.o.** Zlatar Bistrica, Kolodvorska 4/a, OIB: 02267491884

### OČITOVANJE NA ŽALBU

Stečajnog vjerovnika: **NAVA BANKE d.d. u stečaju**  
Zagreb, Tratinska 27, OIB: 07492912398

Na žalbu stečajnih vjerovnika Hrvoja Šimića, Maje Šimić i Navabela grupe d.o.o. uloženu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-1135/12 od 07.03.2019.g. stečajni vjerovnik Nava banka d.d. u stečaju očituje se kako slijedi:

Žalba je uložena jer je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu odbijen njihov zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 01.03.2019. pod točkom 3.,4.i 5. te nije prihvaćeno njihovo osporavanje prava glasa na skupštini vjerovnicima Nava banka d.d. u stečaju i Raiffeisenbank Austria d.d.

U svojoj žalbi osporavanje prava glasa stečajnom vjerovniku Nava banka d.d. u stečaju žalitelji temelje na članaku 38.d st.2.Stečajnog zakona. Navode da na skupštini ni ranije sudu nisu predložene ovršne isprave, zadužnice, po vjerovniku Nava banci d.d. stečaju te da to što je u prijavi stečajni vjerovnik Nava banka d.d. u stečaju naveo da svoju tražbinu temelji na navedenim zadužnicama ne znači da je u posjedu istih. Ističu kako su njegove tražbine osporene, to je nejasno na temelju kojih isprava je Sud zaključio da bi stečajni vjerovnik Nava banka d.d. u stečaju imao pravo glasa. Radi čega je, prema mišljenju žalitelja, činjenično stanje pogrešno utvrđeno.

Stečajni vjerovnik Nava banka d.d. u stečaju žalbene razloge nalazi potpuno neosnovanim.

Žalitelji svoju žalbu temelje na potpuno proizvoljnim tvrdnjama suprotnim dokazima koji postoje u stečajnom predmetu.Tako je potpuno netočna tvrdnja da stečajni vjerovnik Nava banka d.d. u stečaju nije predložio zadužnice, što se može jednostavno utvrditi pregledom prijave tražbine Nava banke d.d. u stečaju u ovom stečajnom postupku. Zaduznice su sukladno članku 173. SZ (NN. 02/06) ili danas važećem čl.257. st. 2. SZ (NN.71/15) uredno priložene u prijepisu uz prijavu tražbine.

Svu besmislenost ove žalbe ukazuje tvrdnja žalitelja da stečajni vjerovnik Nava banka d.d. u stečaju nije u posjedu predmetnih zadužnica, čije brojeve ovjera kod javnog bilježnika Zvonimira Bartoleka predhodno citiraju, jer istovremeno žalitelji vode sudski postupak pred ovim istim

sudom protiv Nava banke d.d. u stečaju tražeci da sud naloži tuženiku Nava banka d.d. u stečaju da predmetne zadužnice povuče sa naplate iz Financijske agencije te da ih vrati tužiteljima, ovdje žaliteljima.

Dokaz. Uvid u spis broj: P-1997/16 Trgovačkog suda u Zagrebu.

Stečajni vjerovnik Nava banka d.d. u stečaju zaključuje da je ova žalba još jedna u nizu pravnih radnji koje žalitelji poduzimaju, kako u ovom postupku tako i u nizu drugih postupaka, koje imaju za cilj, gomilanjem podnesaka, šikaniranti i iscrpljivati kako protustranke tako i sudove.

Na temelju naprijed navedenog stečajni vjerovnik Nava banka d.d. u stečaju predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske žalbu odbije kao neosnovanu i potvrdi rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1135/12 od 07. ožujka 2019.godine.

**Za Nava banku d.d. u stečaju,**

Josip Pečarević, pravnik,  
po punomoći

**NAVA BANKA d.d.**  
u stečaju  
**Z A G R E B**