

Osijek, 09. lipnja 2020. godine

**VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE
p u t e m
TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU
Na posl. broj: St-461/2019**

Pravna stvar:

Predstečajni dužnik: **INGOTEH d.o.o. Osijek**, (OIB80617411375)

Vjerovnik: **Odvjetničko društvo Željko Švedl&Vedrana Švedl
Blažeka j.t.d. iz Osijeka**, Ante Starčevića 10/ (OIB78737073299)

R a d i: osporavanja

**ŽALBA VJEROVNIKA
protiv**

**Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj:
10 St-461/2019-67 od 09.06.2020. godine**

zbog:

- bitne povredne odredbe članka 354. st. 2. t. 11 ZPP-a
- pogrešne primjene materijalnog prava

I Pobijanim rješenje prvostupanjskog suda ispravljeno je rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj: St-461/2019-61 od 03. lipnja 2020. godine i točki I izreke tako da izreka suda iz točke I sada glasi: **"Dopušta se produženje roka za daljnjih 60 dana za dovršenje predstečajnog postupka u ovoj pravnoj stvari."**

Pobijano rješenje o ispravku rješenja **je nezakonito.**

II Iz obrazloženja pobijanog rješenja prvostupanjski sud se poziva na odredbu članka 342. ZPP-a.

Odredbe toga članka se ne može primjeniti u konkretnoj stvari, jer je očigledno da se u ovom slučaju ne radi o očiglednim pogreškama u pisanju imena ili brojeva ili drugim očitim pogreškama u pisanju i računanju, **već se radi o očiglednoj pogrešnoj odluci uredovnog suca**

glede odlučivanja o produženju roka za dovršenje predstečajnog postupka u ovoj pravnoj stvari. (odlučivanje o meritumu.)

Naime, prilikom donošenja rješenje broj: St-461/2029-61 od 03. lipnja 2020. godine sud se pozvao na odredbu članka 63. st. 1. Stečajnog zakona (NN br.71/15) koja **više nije na snazi, jer je odredbom članka 14. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN broj: 104/2017) odredba članka 63.st.1 izmijenjen.**

Nadalje, konkretnom slučaju pravno je nemoguće ispitati zakonitost rješenje broj: St-461/2019-61 od 03. lipnja 2020. godine i ovog pobijanog rješenja broj: St-461/2019-67 od 09. lipnja 2020. godine, **jer je rješenje nerazumljivo i ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.**

Prema odredbi članka 63.st.1 Stečajnog zakona (NN broj:71/15) sud može produžiti rok za dovršenje predstečajnog postupka nakon proteka roka od 120 dana koji počinje teći od dana **podnošenja zahtjeva za otvaranje predstečajnog postupka**, dok prema odredbi izmijenjenog članka 63.st.1 Stečajnog zakona (NN 104/2017) rok za produženje roka za dovršenje predstečajnog postupka počinje teći **danom otvaranja predstečajnog postupka.**

Kako u prvobitnom rješenju, a tako i u ispravljenom rješenju nisu izložene niti spomenute ove pravno bitne okolnosti uopće se ne može **utvrditi da li je sud rješenje o produženju roka donio u rokovima koji su predviđeni Stečajnim zakonom.**

S tim u svezi ukazuje se u na povredu Stečajnog zakona.