



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U  
SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-441/2021-202

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom BRANITELJSKA POLJOPRIVREDNA ZADRUGA DOMAĆIN u stečaju, OIB: 65811949140, Split, Ruđera Boškovića 30, dana 10. veljače 2025.

#### riješio je

I. Pozivaju se stečajni vjerovnici Cvitan Galić, OIB: 79253863494, Split, Mandićeva 9 i Marijo Vuković, OIB: 75629467108, Kaštel Gomilica, Plemensko 13, da u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 14.143,42 EUR za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziv na broj odobrenja (441-2021).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke II. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad navedenim stečajnim dužnikom jer stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-441/2021-38 od 15. srpnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BRANITELJSKA POLJOPRIVREDNA ZADRUGA DOMAĆIN, OIB: 65811949140, Split, Ruđera Boškovića 30, a za stečajnog upravitelja imenovan je Damir Vrca.

2. U izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka od 25. listopada 2022. (stranice 199-235 spisa) stečajni upravitelj u bitnom je naveo:

- da prema početnoj bilanci dugotrajna imovina stečajnog dužnika iznosi 73.346,17 kn, a sastoji se od raznih pokretnina na lokaciji Ruđera Boškovića 30 u vrijednosti od 1.396,13 kn (pokretnine su stare i u lošem stanju, a prema procjeni stečajnog upravitelja trošak utovara, transporta, istovara i skladištenja tih pokretnina bi premašio prihod od njihove prodaje), šest vozila u ukupnoj vrijednosti od 25.051,43 kn (od kojih su tri vozila u posjedu stečajnog upravitelja, a za ostala tri je MUP raspisao potragu)

te rabljenih kontejnera i kamp kućica u vrijednosti od 46.898,61 kn (navedeni predmeti su potpuno izgorjeli u požaru koji je zahvatio Vrpolje 16. kolovoza 2022.)

- da prema početnoj bilanci kratkotrajna imovina stečajnog dužnika iznosi 53.461,84 kn, a sastoji se od novca na zaštićenom računu u iznosu od 46.561,70 kn te potraživanja od Republike Hrvatske u iznosu od 6.900,14 kn.

3. Na izvještajnom ročištu, održanom kod ovog suda 10. studenog 2022., stečajnom upravitelju odobrena je pojedinačna prodaja osobnih vozila Piaggio Liberty 200 i Peugeot Boxer prikupljanjem pisanih ponuda te je upućen stečajni upravitelj pokušati unovčiti uredsku opremu i ostale pokretnine smještene na lokaciji Ruđera Boškovića 30.

4. Na skupštini vjerovnika, održanoj kod ovog suda 20. travnja 2023., upućen je stečajni upravitelj prihvatiti nasljedstvo iza Ivica Ančića (inače zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka koji je oporučno svoju imovinu ostavio stečajnom dužniku). Na idućoj skupštini vjerovnika, održanoj kod ovog suda 14. rujna 2023., stečajni upravitelj naveo je da se sukladno odluci skupštine vjerovnika prihvatio nasljedstva iza Ivica Ančića. Međutim, u tom postupku da postoji više zahtjeva za izdvajanje ostavinske mase pa je predmet prebačen od javnog bilježnika na Općinski sud u Splitu.

5. Dana 12. lipnja 2023. stečajni upravitelj dostavio je prijavu nedostatnosti stečajne mase (stranica 618 spisa) u kojoj se u bitnom navodi:

- da ukupna sredstva na računu dužnika iznose 1.102,44 EUR
- da očekivani troškovi stečajnog postupka u sljedećih 12 mjeseci iznose ukupno 2.367,76 EUR (sudska pristojba tarifni broj 25 - 75,00 EUR, ukupna nagrada stečajnom upravitelju - 700,00 EUR, troškovi računovodstvenog servisa - 1.592,76 EUR)
- da očekivane ostale obveze stečajne mase u sljedećih 12 mjeseci iznose ukupno 4.226,19 EUR (troškovi platnog prometa - 130,00 EUR, trošak odvjetnika Matea Puljića - 3.546,19 EUR i ostali razni troškovi - 550,00 EUR).

Kako ukupni troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase iznose 6.593,95 EUR, a na računu dužnika je položen iznos od 1.102,44 EUR, to manjak sredstava iznosi 5.491,51 EUR.

S obzirom na to da ukupna sredstva s kojima se u ovom stečajnom postupku raspolaže nisu dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, stečajni upravitelj podnosi prijavu nedostatnosti stečajne mase sukladno odredbi članka 293. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ).

6. Dana 23. studenog 2023. stečajni upravitelj ponovno je dostavio prijavu nedostatnosti stečajne mase sukladno odredbi članka 293. stavka 1. SZ-a (stranice 683-684 spisa) u kojoj se navodi:

- da na dan pisanja prijave ukupna sredstva na računu dužnika iznose 390,57 EUR
- u odnosu na ostalu imovinu da je stečajni dužnik oporučni nasljednik iza pokojnog Ivica Ančića; ostavinski postupak se vodi na Općinskom sudu u Splitu, pod poslovnim brojem O-4192/2022; jedna od osoba koja je tražila odvajanje ostavine je i Napoleon Ančić, koji je u međuvremenu umro, tako da se očekuje prekid postupka pod poslovnim brojem O-4192/2022; izgledno je da će postupak na Općinskom sudu potrajati nekoliko godina, a u tom periodu stečajni dužnik će imati značajne troškove,

dok s druge strane nema nikakve izvore prihoda niti imovinu koju može unovčiti. Troškovi, prije svega trošak računovodstva i trošak banke, da se značajno mogu smanjiti na način da se dužnik briše iz sudskog registra te da se odmah nakon toga u sudski registar upiše stečajna masa iza stečajnog dužnika. Po okončanju gore navedenog sudskog postupka na Općinskom sudu u Splitu stečajni upravitelj bi predložio sudu nastavak stečajnog postupka

- da očekivani troškovi stečajnog postupka u sljedećih 12 mjeseci iznose ukupno 2.367,76 EUR (sudska pristojba tarifni broj 25 - 75,00 EUR, ukupna nagrada stečajnom upravitelju - 700,00 EUR, troškovi računovodstvenog servisa - 1.592,76 EUR)
- da očekivane ostale obveze stečajne mase u sljedećih 12 mjeseci iznose ukupno 4.276,19 EUR (troškovi platnog prometa - 130,00 EUR, trošak odvjetnika Matea Puljića - 3.546,19 EUR i ostali razni troškovi - 600,00 EUR).

7. Dana 6. prosinca 2024. stečajni upravitelj dostavio je podnesak (stranice 765-766 spisa) u kojem se navodi da dužnik nema više nikakvih novčanih sredstava na računu, a nema ni račun. Od ostale imovine, stečajni dužnik je oporučni nasljednik iza pokojnog Ivica Ančića. Ostavinski postupak se vodi na Općinskom sudu u Splitu, pod poslovnim brojem O-4192/2022. Navedeni sudski postupak na Općinskom sudu u Splitu traje već gotovo 2 godine i izgledno je da će postupak potrajati još nekoliko godina, a u tom periodu stečajni dužnik će imati značajne troškove, dok s druge strane nema nikakve izvore prihoda niti imovinu koju može unovčiti. Ukupni troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase (i već nastali i očekivani u sljedećih 12 mjeseci) da iznose ukupno 14.194,98 EUR i to troškovi računovodstvenog servisa - 1.460,03 EUR, sudska pristojba tarifni broj 25 - 75,00 EUR, ukupna nagrada stečajnom upravitelju - 1.000,00 EUR, troškovi računovodstvenog servisa - 1.592,76 EUR, trošak odvjetnika Matea Puljića - 8.917,19 EUR, trošak bankovnog računa - 150,00 EUR i ostali razni troškovi - 1.000,00 EUR. Dužnik da ne raspolaže s nikakvim sredstvima za podmirenje ovih obveza.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-441/2021-195 od 13. prosinca 2024. pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici dužnika da se u roku od 8 dana očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka te je sazvana skupština vjerovnika za 15. siječnja 2025. s jednom točkom Dnevnog reda - Očitovanje skupštine vjerovnika o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka.

9. Naime, odredbom članka 293. stavka 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. toga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

10. Na skupštini vjerovnika, održanoj kod ovog suda 15. siječnja 2025., stečajni upravitelj ustrajao je u svom prijedlogu za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka.

Na toj skupštini, na upit zastupnika po zakonu stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska može li se izjasniti koliko bi otprilike iznosila vrijednost ostavinske mase, stečajni upravitelj naveo je da nije u mogućnosti predmnijevati takav iznos, no, da postoji mogućnost da stečajne mase uopće neće biti.

Na poseban upit suda protivi li se netko od vjerovnika prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka, stečajni vjerovnici Cvitan Galić i Marijo Vuković naveli su da se protive tom prijedlogu te da su spremni po pozivu suda predujmiti iznos novca za namirenje troškova postupka.

Zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska naveo je kako se ne protivi prijedlogu stečajnog upravitelja, ali skreće pažnju kako utvrđenu ostavinu koja bi činila stečajnu masu čine nekretnine, odnosno pokretnine i prava znatne vrijednosti. Između ostalih stavki, samo u pogledu jedne novčane tražbine i to one s osnova naknade za bolovanje na depozitnom računu ovog suda nalazi se iznos od 6.179,79 EUR, a povrh toga, navode se potraživanja u iznosu ne manjem od 200.000,00 EUR.

Stečajni upravitelj je istakao da sredstva koja se nalaze na depozitnom računu suda u iznosu od 6.179,79 EUR još uvijek ne ulaze u stečajnu masu i kao takva se ne bi smjela trošiti za namirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase iz razloga što su ta sredstva u istom statusu kao i potraživanja i suvlasnički udjeli te da bi trebalo pričekati okončanje ostavinskog postupka iza Ivica Duje Ančića da bi se tim sredstvima eventualno moglo raspolagati. Dodatno je istakao kako ostaje kod specifikacije nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase iz podneska od 6. prosinca 2024.

11. Dana 18. siječnja 2025. stečajni upravitelj dostavio je ažuriranu specifikaciju nastalih i očekivanih troškova ovog stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase (stranice 782-789 spisa). Prema toj specifikaciji ukupni dospjeli i predvidivi troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase iznose 14.143,42 EUR, a odnose se na:

- dospjele troškove računovodstvenog servisa u iznosu od 1.460,03 EUR, a prema ugovoru o obavljanju računovodstvenih poslova s računovodstvenim servisom Esedra d.o.o. Split (stranice 784-787 spisa)
- očekivane troškove stečajnog postupka u sljedećih 12 mjeseci u ukupnom iznosu od 2.592,76 EUR (ukupna nagrada stečajnom upravitelju sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnom upraviteljima u iznosu od 1.000,00 EUR + troškovi računovodstvenog servisa u iznosu od 1.592,76 EUR, a prema dostavljenom ugovoru)
- dospjele ostale obveze stečajne mase u iznosu od 8.940,63 EUR (trošak odvjetnika Matea Puljića prema podnesku - specifikaciji od 15. siječnja 2025. (stranice 788-789 spisa))
- očekivane ostale obveze stečajne mase u sljedećih 12 mjeseci u ukupnom iznosu od 1.150,00 EUR (trošak bankovnog računa u iznosu od 150,00 EUR + ostali razni troškovi u iznosu od 1.000,00 EUR).

12. Ovako predložen obračun nastalih i predvidivih troškova ovaj sud u cijelosti prihvaća. Naime, nastali troškovi stečajne mase u ukupnom iznosu od 10.400,66 EUR (troškovi računovodstvenog servisa u iznosu od 1.460,03 EUR i trošak odvjetnika u iznosu od 8.940,63 EUR) koje je stečajni upravitelj dokumentirao odgovarajućim

ispravama (ugovor o obavljanju računovodstvenih poslova s računovodstvenim servisom Esedra d.o.o. Split i obračun troškova odvjetnika Matea Puljića sastavljen sukladno Tarifi o nagrada i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023) su prema ocjeni ovog suda bili nužni za vođenje ovog stečajnog postupka.

13. U odnosu na trošak nagrade za rad stečajnom upravitelju, ističe se da je odredbom članka 94. stavka 1. SZ-a propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Predloženi iznos nagrade u iznosu od 1.000,00 EUR ovaj sud nalazi sukladnim odredbama članaka 1., 2. 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) te ga u cijelosti prihvaća. Isto tako, ovaj sud prihvaća i ukupan iznos preostalih troškova od ukupno 2.742,76 EUR na ime očekivanih ostalih obveza stečajne mase u slijedećih 12 mjeseci (1.592,76 EUR na ime troškova računovodstvenog servisa, 150,00 EUR na ime troška vođenja bankovnog računa te 1.000,00 EUR na ime ostalih raznih troškova) nalazeći takve troškove osnovanim i nužnim za vođenje ovog stečajnog postupka.

14. U okolnostima kada, s jedne strane, stečajni dužnik nema nesporne stečajne mase čijim bi se unovčenjem mogli namiriti kako nastali, tako i predvidivi troškovi ovog stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, a s druge strane, vjerovnici Marijo Vuković i Cvitan Galić se protive obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, valjalo je, temeljem odredbe članka 293. stavka 1. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 10. veljače 2025.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Damir Vrca
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30872-d45c7**

Kontrolni broj: **05b38-d7d5f-80a6b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.