

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011 e-mail:
stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozikovic.hr

St – 141 / 2025

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1
52000 Pazin
STEČAJNOM ODJELU

Stečajni dužnik:

Stečajna masa iza PREMA INVEST j.d.o.o. u stečaju, OIB: 31623180390, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, 21000 Split (kao pravni slijednik: PREMA INVEST j.d.o.o., OIB: 81605097734, Selo-Varoš 21, Premantura), zastupano po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

kojim u spis dostavlja:

- uplatnicu na okolnost podmirenja tražbine Općine Medulin
- sudsku praksu na okolnost prijelaza tražbina zakonskom subrogacijom na osnivača

elektronskim putem

prilozi:

- dokaz o uplati
- sudska praksa

Slijedom navoda stečajnog upravitelja sa ročišta od 4.2.2026.god. isti u spis dostavlja:

1) potvrdu od uplati Zagrebačke banke d.d. prema kojoj je vidljivo da je vjerovnik (ujedno i osnivač stečajnog dužnika) Peter Ranppening uplatio dodatni iznos od 5.525,58 EUR vjerovniku Općini Medulin.

Zajedno s navodom tog vjerovnika čiji punomoćnici su na ročištu od 4.2.2026.god. učinili nespornim raniji primitak iznosa od 40.000,00 EUR, ukazuje se da je Peter Ranppening ovom posljednjom uplatom sada podmirio čitavu tražbinu vjerovnika Općine Medulin (kao tražbinu II. višeg isplatnog reda) u ukupnom iznosu od 45.525,58 EUR.

2) stečajni upravitelj je Peteru Ranppeningu (putem e-maila i preko bivše knjigovođe) ukazao na potrebu podmirenja tražbina i ostalih vjerovnika II. višeg isplatnog reda (i dostave u spis dokaza o takvoj uplati) i to upravo vjerovnika:

- Financijske Agencija, Zagreb, OIB: 85821130368..... u iznosu od 265,45 eura
- HRVATSKIH VODA, OIB: 28921383001..... u iznosu od 1.740,22 eura

(kao i da obavijesti gđu. Helen Kafer da dostavi ugovor o ustupu tražbine na zakonom propisan način)

3) dostavlja se u spis i sudska praksa (odluka VTS RH br. 43 Pž-3886/2023-3 od 19.12.2023.god) iz koje proizlazi da osnivač stečajnog dužnika ima pravni interes ispuniti tražbine društva čiji je osnivač jer time dolazi do zakonske subrogacije te tražbine na njega (čak i ako mu vjerovnik čiju tražbinu je namirio naknadno taj iznos vrati).

Slijedom svega navedenog, predlaže se naslovljenom sudu utvrditi da su temeljem zakonske subrogacije sve tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda (u momentu kada Peter Ranppening dostavi i ostatak dokaza o podmirenju tražbina svim vjerovnicima) prešle upravo na Petera Ranppeninga kao osnivača stečajnog dužnika koji će stupiti na mjesto svih vjerovnika kao jedini vjerovnik viših isplatnih redova.

Ovo se predlaže utvrditi i bez obzira dostave li ili ne ti vjerovnici izjavu o ustupu tražbine u spis, a sve temeljem pristiglih dokaza o uplati i iznad citirane sudske prakse.

Također, predlaže se sudu (obzirom na tijek postupka) već sada vanraspravno donijeti odluku kojim se pozivaju vjerovnici nižih isplatnih redova na prijavu tražbina.

Stečajni dužnik zastupan po
stečajnom upravitelju