

**TOMISLAV KORMAN**  
**Biokovska 13**  
**31431 Č E P I N**  
**OIB : 64302522506**

**i**

**JOSIP KORMAN**  
**Biđska 20**  
**31000 OSIJEK**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD**  
**REPUBLIKE HRVATSKE**

**putem**

**TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU**  
**Zagrebačka ulica 2**  
**31000 O S I J E K**

**Na broj: 6 St-419/2023-513**

Stečajna stvar:

Predlagatelj – stečajni vjerovnik: **TOMISLAV KORMAN** iz Čepina, Biokovska 13,  
OIB: 64302522506

Predlagatelj – stečajni vjerovnik: **JOSIP KORMAN** iz Osijeka, Biđska 20,  
OIB: 74444561496

Stečajni dužnik: **MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. – u stečaju** iz Osijeka, Ul. sv. L. B.  
Mandića 111/T, OIB: 04436522142

Radi: stečaja

**Ž A L B A**  
**PREDLAGATELJA – STEČAJNIH VJEROVNIKA**  
**TOMISLAVA KORMANA**  
**I**  
**JOSIPA KORMANA**

## ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNICA

I. Predmetno žalitelji podnose ovu posebnu žalbu temeljem odredaba čl. 104. st. 4. Stečajnog zakona, imajući u vidu da su predlagatelji-stečajni vjerovnici Tomislav Korman i Josip Korman podnijeli predmetni podnesak, kojim su predložili sazivanje Skupštine vjerovnika od 06. travnja 2025. god., a na koji prijedlog stečajni sud nije ni na koji način odgovorio, a napose nije dužno sazvaio Skupštinu vjerovnika.

II. Naime, nije novost da uređujuća sutkinja Nada Roso neuredno obnaša u ovoj stečajnoj stvari svoju sudačku dužnost, jasno, osnovano sumnjivo potpomognuta supočiniteljima na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, zbog čega smo već i podnijeli dio kaznenih prijava, pa su tako u spisu brojni zahtjevi i prijedlozi predlagatelja-stečajnih vjerovnika po kojima ista nije dužno i nadležno odlučila, a napose i po ovom potonjem za sazivanje Skupštine vjerovnika.

III. Predmetni prijedlog je sasvim jasno i razložno postavljen te su predlagatelji predložili i predmetni Dnevni red za rad Skupštine vjerovnika i to precizirano u pogledu 11 evidentnih tema i problema, a nastavno i 12. točka razno, za slučaj da se ispostavi da bi i drugi ovlaštenici imali nekakav prijedlog.

U međuvremenu, stvar se i dodatno zakomplicirala na način, da osim što tijekom cijelog postupka stečajni sud nije pribavio niti je na stečani spis stečajna upraviteljica priložila bilo kakav Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga, a imajući u vidu da se ovaj stečajni postupak vodi od 2019. god., a da je stečajni postupak otvoren 15. lipnja 2023. god. (iako ga nezakonito stečajna sutkinja Nada Roso vodi od 18. rujna 2023. god.) pa je nenormalno da ovaj knjigovodstveni servis ne ispostavlja pa i ne naplaćuje svakomjesečno svoje usluge, barem od tog 18. rujna 2023. god., a naročito da ne obavlja dužne poslove pa tako protuzakonito ne izdaju nikakove obračunske liste za radnike stečajnog vjerovnika, a o isplati plaća od otvaranja stečajnog postupka da i ne govorimo, što je samo po sebi kriminal i kazneno djelo i to kako uređujuće stečajne upraviteljice, tako i stečajne sutkinje, koju je II.-stupanjski sud u više ukidbenih rješenja, a najmanje dva, upozoravao na dužnost i nadležnosti stečajne sutkinje u kontroli rada čak i privremene stečajne upraviteljice te da je ona za propuste stečajne upraviteljice odogovorna, pri čemu, svakako da je odgovoran i knjigovodstveni servis, koji ne samo da neuredno vodi knjigovodstvo stečajnog dužnika, nego ga uopće ne vodi, a stečajna upraviteljica je tek krajem 2024. god. dostavila neka dva skupna računa ovog knjigovodstvenog servisa, iako nije razvidno niti što je osnov, a niti za koje i kakove usluge, koje napose u bitnom i nisu tijekom postupka vidljive, napose ne iz Izvješća stečajne upraviteljice, koja ne sumpsumiraju nikakovu knjigovodstvenu dokumentaciju, a temeljem koje je napose Nada Roso donijela i kriminalno rješenje o zatvaranju stečaja nad stečajnim dužnikom, a još kriminalnije su osobe II.-stupanjskog suda ovako prije svega preuranjeno, a onda i utemeljeno na neistinitoj i nadasve nepotpunoj dokumentaciji, potvrdili takovo rješenje (što svakako ne znači da će ova rješenja i ostati na pravnoj snazi).

Nastavno, a nakon osnovano sumnjivo kriminalnog potvrđivanja nezakonitog rješenja o zatvaranju stečajnog postupka, čime se napose stečaj niti ne dovršava, već je ovo bio samo osnovano sumnjivo pokušaj izbjegavanja kazneno-pravne odogovornosti i pomoć Nadi Roso i Pauli Čandrlić Mesarić pa i Ivici Omaziću u prikrivanju nakon učina kaznenih djela tijekom ovog stečajnog postupka, nekim čudom više ranijeg knjigovodstvenog servisa i njihovih



nepostojećih usluga, ali naplaćenih, što također predstavlja biće kaznenog djela pronevjere sredstava stečajne mase, a svaka pomoć u tom prikrivanju predstavlja kazneno-pravnu radnju supočinitelja kaznenih djela, a u međuvremenu je Paula Čandrlić Mesarić, odnosno stečajna upraviteljica ničim izazvana u stečajni spis uključila novi knjigovodstveni servis, no, niti ovdje nije razvidno, tko i kada te temeljem čega je zaključio Ugovor o knjigovodstvenim uslugama sa tim knjigovodstvenim servisom, niti što bi taj knjigovodstveni servis trebao raditi, a još manje da je nešto i učinio za stečajnog dužnika, stečajnu masu niti stečajne vjerovnike.

Dakle, razvidno je da se problemi i kaznena djela nad stečajnim dužnikom i stečajnom masom i nastavno nastavljaju, a da se također sprječava rasprava o tom pred Skupštinom vjerovnika i ne samo to, nego se stečajne vjerovnike ni o čemu niti ne obaviještava, već su ova utvrđenja samo rezultat praćenja spisa.

Napominje se da su radnici vjerovnika izlgeda u međuvremenu i objavljeni, no, bez uručjenja otkaza Ugovora o radu, a još manje uručjenja obračuna plaća tijekom stečajnog postupka.

Da bude kriminal veći, jasno je zbog čega uređujuća stečajna sutkinja kriminalno označava kasnije vrijeme otvaranja stečajnog postupka, tj. od 18. rujna 2023. god., iako joj ne može biti nepoznato da su pravne posljedice otvaranja stečaja u ovoj stečajnoj stvari nastupile sa 15. lipnja 2023. god., a što je sve isključvio radi krivotvorenja prava na glasove pa je tako brutalno i bezobrazno, zajedno sa stečajnom upraviteljicom prikrila prava radnika stečajnog vjerovnika i na pripadajuće plaće od tog 15. lipnja 2023. god., na koji način je uskratila stečajne vjerovnike Tomislava Kormana i Josipa Kormana za pripadajuće neosporive glasove na Skupštini vjerovnika, gdje su oni zapravo u svakom trenutku imali većinu glasova, zbog čega su svakako i Nada Roso i Paula Čandrlić Mesarić, ali i svi suci, a napose oni, koji su odbili žalbe na rješenje o zatvaranju stečajnog postupka već sada dužni, zbog sprječavanja ova dva stečajna vjerovnika da predlože i izglasaju restrukturiranje stečajnog dužnika, odgovorni iz svoje vlastite imovine oko 15.000.000,00 €, a koju tužbu i prijedlog za mirno rješenje spora smo već naložili izraditi našim odvjetnicima, sa prijedlozima da utvrde i imovinu odgovornih za ovo štetno djelovanje i učin štete te blokadu njihove imovine.

IV. Vezano za neurednost u postupanju uređujuće stečajne sutkinje Nade Roso, napose se ističe da je predmetno podnijet i raniji prijedlog, koji je uz ostalo, sadržavao i prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika na način, da se nastavi prekinuta Skupština vjerovnika od 12. studenog 2024.god., koja nikada nije dovršena, a koji prijedlog su predlagatelji-stečajni vjerovnici Tomislav Korman i Josip Korman podnijeli još 29. siječnja 2025. god., po kojem nije bilo također nikakvog postupanja.

V. Imajući sve naprijed rečeno u vidu, to je očigledno da su ispunjeni svi zakonski uvjeti za sazivanje Skupštine vjerovnika, slijedom čega se predlaže da II.-stupanjski sud donese slijedeće

## RJEŠENJE

Usvaja se prijedlog predlagatelja-stečajnih vjerovnika Tomislava Kormana iz Čepina te Josipa Kormana iz Osijeka, sadržan u prijedlogu od 06. travnja 2025. god., sa predloženim Dnevnim redom te se nalaže Trgovačkom sudu u Osijeku da u stečajnoj stvari broja 6 St-419/2023 bez

odgode zakaže Skupštinu vjerovnika, a najkasnije u roku 8 dana od dana zaprimanja ovog rješenja, koju Skupštinu vjerovnika se nalaže I.-stupanjskom sudu zakazati u vremenu od daljih 8 dana.

Predlagatelji - stečajni vjerovnici

Tomislav Korman



Josip Korman

U Osijeku, 11. svibnja 2025. god.