

OBRAZAC 20

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU DO 11. TRAVNJA 2019. GODINE

Nadležni trgovački sud:

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II

Posl. br: St-487/17

Dužnik:

TEHNOGRADITELJ d.o.o. u stečaju,

Banovička 14. Zagreb,

OIB: 54292350298

1. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU DO 11. TRAVNJA 2019. GODINE

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

1.1. UVOD

Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona, zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom TEHNOGRADITELJ d.o.o., OIB 54292350298, Zagreb, Banovička 14.. Vjerovnik dužnika Grad Zagreb dostavio je obrazac kojim je kao vjerovnik predložio da se nad dužnikom otvori stečaj. Naveo je da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 100.000,00 kn koja se temelji na odgovornosti investitora i izvođača radova za otklanjanje nedostataka (novčana tražbina sukladno odredbi čl. 144 SZ-a), a povodom koje se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi postupak pod posl. br. P-9134/04.

Vjerovnik dužnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, dostavila je obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj. U prilogu je dostavljeno stanje računa poreznog obveznika TEHNOGRADITELJ d.o.o., na dan 23. veljače 2016. iz kojeg proizlazi kako dužnik po osnovi poreza, doprinosa, članarina duguje iznos od 289.453,52 kn, čime je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku. Dostavljen je e-izvadak iz zemljišnih knjiga prema kojem je dužnik vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.br. 5881, k.o. Granešina, koja se sastoji od kčbr. 444/41, površine 132 m², u naravi voćnjak te na kojoj nekretnini vjerovnik ima upisano založno pravo kao mjeru osiguranja.

Sud je donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka.

Uvidom u Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava za dužnika od 11. listopada 2017. sud je utvrdio da je dužnik na dan izdavanja potvrdio u neprekidnoj blokadi 5486 dana u ukupnom iznosu od 8.738.150,17 kn.

Slijedom navedenog, izveden je zaključak kako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze pa je sud na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka dana 25. listopada 2017. godine.

1.1. PODUZETE RADNJE U RAZDOBLJU

Nakon što sam rješenjem br. 89. St-487/17-37 dana 19. veljače 2019. godine imenovan za stečajnog upravitelja TEHNOGRADITELJ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Banovička 14 pokušao sam stupiti u kontakt sa prijašnjim stečajnim upraviteljem radi provedbe primopredaje dokumentacije i stečajno-upraviteljskih poslova. Nisam uspio dogovoriti sastanak sa bivšim stečajnim upraviteljem jer je on stalno na putu, no uputio me na njegovu suprugu koje je na ugovoreni sastanak donijela dokumentaciju sa pripremljenim popisom dokumenata za primopredaju. Pri tome mi je predala dokumente 15.03.2019. godine prema popisu dokumentacije koji se nalazi u privitku ovog izvješća.

Prijašnji stečajni upravitelj nije mi predao stari žig kojim se koristio prednik dužnika, a nije učinio ni slijedeće:

- Nabavio novi žig
- Zatvorio stari transakcijski račun prednika dužnika
- Otvorio novi transakcijski račun dužnika
- Napravio financijska izvješća prema čl. 225. Stečajnog zakona i odredaba Zakona o računovodstvu radi osiguranja načela kontinuiranosti te prema tome nije ih niti predao za javnu objavu što je vidljivo iz Registra financijskih izvješća koji vodi FINA.

Nakon izvršene primopredaje izvršio sam uvid u dostavljenu dokumentaciju radi upoznavanja sa tijekom stečajnog postupka te utvrdio stanje stečajne imovine prema dostupnoj dokumentaciji i informacijama koje sam dobio obilaskom nekretnine u ulici Vinkuranska, Zagreb.

U tijeku je provođenje radnji koje je bivši stečajni upravitelj propustio učiniti.

1.2. PARNICE

U predmetnom stečajnom postupku nema parnica koje bi utjecale na povećanje stečajne mase.

1.3. OSTALI PODACI

U promatranom razdoblju nije bilo zaposlenih djelatnika.

Nije moguć nastavak poslovanja dužnika.

2. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona, 2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu, 3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga, 4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji, 5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji, 6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju, 7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka, 8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe), 9. ostali podaci.

2.1. PREGLED STEČAJNE MASE NA DAN OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA, čl.223 SZ (sa usporedbom imovina i obveze na dan otvaranja stečajnog postupka i dan 11. travnja 2019 godine.)

Stečajnu masu dužnika TEHNOGRADNJA d.o.o. u stečaju na dan otvaranja stečajnog postupka činila je, prema izvješću stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika, prezentiran na izvještajnom ročište, slijedeća imovina knjigovodstvene vrijednosti:

| | |
|---|-----------------|
| -dugoročna imovina u naravi alati i oprema..... | 5.451,00 kn |
| -zalihe materijala..... | 225.107,00 kn |
| -proizvodnja u tijeku..... | 1.788.814,00 kn |
| -potraživanja..... | 1.545.292,00 kn |
| -financijska imovina..... | 4.060.250,00 kn |

UKUPNO.....7.624.914,00 kuna

Za napomenuti je, da je ova vrijednost iz izvješća prethodnog stečajnog upravitelja temeljena na bilanci za 2014. godinu. Međutim utvrdio sam da je dužnik bilancu za 2014. godinu prepisao iz bilance za 2010. godinu. Naime, zadnja objava financijskih izvješća, a što sam utvrdio uvidom u Registar financijskih izvješća koji vodi FINA bila je za 2011 godinu. U koloni za prethodnu godinu tj. 2010. vidljivo je da su iskazane vrijednosti imovine iste kao i u bilanci za 2014. godinu.

Od 2014. godine dužnik je davao izjavu o neaktivnosti. Prema tome, iskazana knjigovodstvena vrijednost imovine za 2014. godinu u stvari je vrijednost imovine iz 2010. godine.

Prema mom mišljenju, ova imovina više ne postoji. Naime, potraživanja su u zastari s obzirom na zastarni rok od tri godine, a za predujmove i pozajmice pet godina. Zalihe materijala i proizvodnje u tijeku odnose se na ulaganja u izgradnju nekretnina koje su davno izgrađene i prodane i u materijalnom smislu ne postoje.

2.1.1. IMOVINA

NEKRETNINE

Vjerovnik Ministarstvo financija, Porezna uprava, u prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka dostavila je e-izvadak iz zemljišnih knjiga prema kojem je dužnik vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.br. 5881, k.o. Granešina, koja se sastoji od kčbr. 444/41, površine 132 m², u naravi voćnjak te na kojoj nekretnini vjerovnik ima upisano založno pravo kao mjeru osiguranja. Ova čestica se danas vodi, nakon izvršene nove izmjere, kao k.č.br. 2017/2 k.o. Dubrava.

Vrijednost ove nekretnine nije evidentirana u financijsko-računovodstvenoj evidenciji dužnika jer je ova čestica evidentirana tek 2011 godine, a kako sam to ranije naveo, zadnja knjiženja u računovodstvu dužnika provedena su 2010 godine.

Prema Očitovanju Gradskog ureda za prostorno uređenje grada Zagreba od 23. listopada 2018. godine, jedan **dio** te čestice, koji se u zemljišnim knjigama pod oznakom zemljišta vodi kao voćnjak, koji je u naravi izgrađeni i javno dostupni dio Vinkuranske ulice, stupanjem na snagu Zakona o cestama dana 28. srpnja 2011. godine vodi u bazi podataka cesta i cestovnih objekata kao javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Grada Zagreba. U programu je Ureda izrada geodetskog elaborata radi usklade katastra i gruntnice.

Drugi **dio** iste čestice, u naravi dio ograđenog dvorišta, evidentiran je i ostao kao dio voćnjaka koji se u bazi podataka cesta i cestovnih objekata ne vodi kao vlasništvo Grada Zagreba.

U očitovanju Grada Zagreba ne navodi se površina ovih dijelova.

S obzirom da je, u ovom trenutku, u katastarskom operatu Grada Zagreba, a što sam utvrdio uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, za predmetnu česticu vodi da je veličina 92 m², a da je ukupna površina u zk izvatku 123 m² smatram da je veličina čestice koja pripada Gradu Zagrebu i koja se vodi kao cesta, odnosno javno dobro 31 m², a što se treba utvrditi geodetskim elaboratom.

Uputio sam Gradskom uredu za prostorno uređenje upit o stanju predmeta i požurnicu vezano za izradu geodetskog elaborata.

Mišljenja sam, da je dio koji pripada dužniku bezvrijedan i neunovčiv. Predmetni dio čestice u naravi nije voćnjak nego dio travnjaka unutar ograđenog dvorišta stambene zgrade sa više vlasnika. Površina nije iskoristiva za građenje ili neku drugu ekonomsku aktivnost.

POKRETNINE

Prema izvješću prethodnog stečajnog upravitelja nađene pokretnine dužnika sastojale su se od neispravnog fotokopirnog aparata, dva pisača stola, dvije stolice i police koja nije u upotrebi ukupne vrijednosti nula kuna.

2.1.2. OBVEZE

PRIZNATE TRAŽBINE VJEROVNIKA

Ukupne priznate tražbine stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda iznose 25.275,57 kuna, a drugog višeg isplatnog reda iznose 2.393.204,56 kuna.

PREDVIDIVE OBVEZE STEČAJNE MASE

| | |
|---|------------------|
| Izrada žiga | 185,00 |
| Troškovi FINE | 500,00 |
| Bankarski troškovi | 300,00 |
| Troškovi otvaranja ŽR | 50,00 |
| Troškovi zatvaranja ŽR | 50,00 |
| Troškovi objave financijskih izvješća | 1.000,00 |
| Troškovi pribavljanja potvrda | 100,00 |
| Troškovi knjigovodstva | 3.000,00 |
| Troškovi arhiviranja | 1.500,00 |
| Poštanski troškovi | 200,00 |
| Ostalo | |
| Ostali troškovi stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci | 6.885,00 |
| Nagrada stečajnom upravitelju* | 10.000,00 |
| Izdaci stečajnog upravitelja (prijevoz, cestarina, telefon isl.) | 6.000,00 |
| Sudski troškovi stečajnog postupka | |
| SVEUKUPNO PREDVIDIVI TROŠKOVI | 22.885,00 |

*nagrada stečajnom upravitelju odrediti će se prema odredbama Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upraviteljima.

Predvidive obveze stečajne mase iznose 22.885,00 kuna.

Ukupno utvrđena imovina stečajnog dužnika iznosi u ovom trenutku nula (0,00) kuna, a ukupne utvrđene plus predvidive obveze prema vjerovnicima iznose 2.441.365,13 kuna.

2.2. PODACI O UNOVČENJU PREDMETA STEČAJNE MASE

U promatranom razdoblju nije bilo unovčenja imovine koja čini stečajnu masu.

2.3. PODACI O PREDMETIMA STEČAJNE MASE KOJI NISU UNOVČENI

Nisu unovčeni predmeti stečajne mase utvrđeni u izvješću za izvještajno ročište. Razlog je tome što još nije točno utvrđena niti identificirana nekretnina koja se vodi u zemljišnim knjigama kao vlasništvo dužnika. Prema iskazu prijašnjeg stečajnog upravitelja prodaju pokretnina je oglosio na jednom specijaliziranom portalu ali nije bilo upita kupaca.

2.4. OSTVARENJE RAZLUČNIH PRAVA

Nije bilo ostvarenja razlučnih prava jer još nije unovčena imovina dužnika.

2.5. OSTVARENJE IZLUČNIH PRAVA

Nije bilo zahtjeva za izlučivanjem imovine.

2.6. PODACI O VJEROVNICIMA STEČAJNE MASE I NJIHOVOM NAMIRENJU

Ostvarene obveze stečajne mase u promatranom periodu iznosile su 1.627,00 kuna i predstavljaju troškove stečajnog upravitelja.

Nije bilo, u promatranom periodu, namirenja vjerovnika stečajne mase iz sredstava dužnika.

2.3. FINANIJSKI PODACI

Nije bilo prometa po računu u izvještajnom periodu jer račun nije ni otvoren.

3. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Nabaviti novi žig
- Zatvoriti stari transakcijski račun prednika dužnika
- Otvoriti novi transakcijski račun dužnika
- Izraditi financijska izvješća prema čl. 225. Stečajnog zakona i odredaba Zakona o računovodstvu.
- Radnje na utvrđivanju predmeta stečajne mase
- Sazivanje skupštine vjerovnika

Prijedlog stečajnog upravitelja:

S obzirom na radnje koje je potrebno učiniti prema Stečajnom zakonu i Zakonu o računovodstvu, te radnje koje je potrebno učiniti radi utvrđenja stečajne mase kao i procjena njezine vrijednosti, a koje će izazvati troškove, smatram da postoji velika vjerojatnost da neće biti dovoljno sredstava za pokriće nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka.

Predlažem sudu da donese zaključak kojim će donijeti rješenje o plaćanju predujma od strane zakonskog zastupnika dužnika prema čl. 113. st. 1. Stečajnog zakona, a radi prikupljanja sredstava za financiranje ovog stečajnog postupka.

U protivnom, zbog stečajne mase čije je unovčenje neizvjesno i nakon njezinog utvrđenja, troškovi postupka morati će se financirati na teret Fonda za financiranje stečajnih postupaka.

U tom slučaju, stečajni upravitelj predložiti će sudu obustavu postupka prema čl. 293. Stečajnog zakona jer nema sredstava za pokriće nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka.

Slatina, 12. travnja 2019

Stečajni upravitelj:
Krešimir Fučkar mag.oec.

Prilozi:

-popis primopredajne dokumentacije

-financijski izvještaj za 2011 godinu