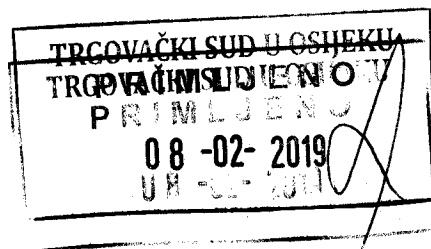


14 St-1891/18-3

ŽELJKO RUPČIĆ  
ĐAKOVO, B. ADŽIJE 58  
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ  
PROTOS GRAĐENJE d.o.o. za građenje  
Zagreb, Markuševečka cesta 76  
OIB 15434154903

Dakovo, 07. veljače 2019. godine



Na broj: 14 St-1891/18

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
Zagrebačka 2  
31000 Osijek

**PREDMET: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja-**

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj 14 St-1891/18-3 od 11. siječnja 2019. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROTOS GRAĐENJE društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, Zagreb, Markuševečka cesta 76, OIB 15434154903, MBS 080981291.

Navedenim rješenjem imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem sa obvezom dostave Izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom kao i ispitivanja postojanja razloga za otvaranje stečajnog postupka.

U prethodnom postupku proveo sam sve potrebne i moguće radnje radi utvrđivanja financijsko-gospodarskog stanja dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Tijekom navedenog postupka, a uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrdio sam da temeljni kapital dužnika iznosi 20.000,00 kn, da je jedini član društva Miro Radić iz Zagreba, Markuševečka cesta 76, OIB 90310907978 koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

U tijeku ispitnih radnji nisam uspio stupiti u kontakt sa članom društva i zakonskim zastupnikom. U svrhu stupanja u kontakt sa osnivačem i zakonskim zastupnikom dužnika uputio sam mu dopis u kojem sam tražio dostavu dokumentacije i davanje obavijesti potrebnih za utvrđenje imovine dužnika. Na upućeni dopis nisam dobio odgovor ili očitovanje zakonskog zastupnika (ujedno navodim da od pošte nisam zaprimio dokaz o urednoj dostavi, odnosno uručenju dopisa zakonskom zastupniku). Osim toga, a radi stupanja u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika obišao sam poslovno središte dužnika koje je ujedno i adresa prebivališta zakonskog zastupnika. Na adresi se nalazi obiteljska kuća u kojoj nisam zatekao niti jednu osobu. Također sam pokušao kontaktirati susjede no međutim niti u susjednim kućama nisam zatekao nikoga od osoba. Jedina osoba koju sam zatekao u blizini je bila susjeda udaljena nekoliko kuća koja me informirala da u

obiteljskoj kući živi Miro Radić ali da ga vrlo rijetko vidi te da nema njegov kontakt telefon. Također mi je rekla koliko joj je poznato da se zakonski zastupnik dužnika bavi građenjem.

**Prilog: dopis zakonskom zastupniku od 21. siječnja 2019. godine**

Informacije potrebne za provođenje prethodnog stečajnog postupka pokušao sam pribaviti u Poreznoj upravi, Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir. Iz Porezne uprave mi od traženih dokumenta nisu dostavili ništa ali su me informirali da je knjigovodstvene poslove za dužnika obavljao knjigovodstveni servis „Birokvaka“ (gospođa Ana Brkanić).

Knjigovodstvenom servisu Birokvaka uputio sam zahtjev za dostavu dokumentacije potrebne za utvrđenje imovine dužnika. Također sam knjigovodstveni servis kontaktirao i telefonskim putem ali su me izvijestili da je knjigovođa Ana Brkanić trenutno bolesna i nalazi se na bolovanju te da će se javiti u najskorijem vremenu no međutim do dana podnošenja ovog izvješća od tražene dokumentacije ništa mi nije dostavljeno.

**Prilog: zahtjev knjigovodstvenom servisu od 22. siječnja 2019. godine**

Podatke potrebne za provođenje prethodnog postupka djelomično sam pribavio temeljem javno dostupnih podataka.

Uvidom u Prijedlog Financijske agencije od 18. lipnja 2018. godine vidljivo je da su računi dužnika na dan 15. lipnja 2018. godine neprekidno blokirani duže od 162 dana te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 109.246,71 kn. Sukladno prethodno navedenom utvrđujem da postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona.

Prema zadnjoj javno dostupnoj bilanci dužnika sa stanjem na dan 31. prosinca 2017. godine dužnik je u svojim poslovnim knjigama imao slijedeću imovinu sa iskazanim knjigovodstvenim vrijednostima kako slijedi:

Red. br.	Knjigovodstveni opis imovine	Knjigovodstvena vr. imovine (kn)
1.	Dugotrajna materijalna imovina	19.096,00
2.	Potraživanja	19.704,00
3.	Kratkotrajna financijska imovina	401.701,00
4.	Novac u banci i blagajni	10.025,00
<b>UKUPNO:</b>		<b>450.526,00</b>

**Dokaz: bilanca dužnika sa stanjem na dan 31. prosinca 2017. godine**

**Ad/1**

S obzirom na prethodno navedeno ne mogu sa sigurnošću utvrditi o kakvoj se imovini radi odnosno postoji li ona još uvijek kao takva te u kakvom je stanju pogotovo uzevši u obzir odmak vremena.

**Ad/2 i 3**

Potraživanja i kratkotrajna financijska imovina u ukupnom iznosu od 421.405,00 kn u knjigovodstvenom smislu predstavljaju kategoriju financijske imovine. U tijeku prethodnog postupka nisam sa sigurnošću mogao utvrditi da li ta imovina stvarno postoji, da li je realno naplativa i dr, a posebno uzevši u obzir zastaru. Prema dosadašnjim iskustvima u drugim stečajnim postupcima financijska imovina najčešće u najvećem dijelu realno nije naplativa.

**Ad/4**

U odnosu na novac u banci i blagajni društva za pretpostaviti je da novac na računu zbog blokade računa ne postoji, a da li postoji novac u blagajni društva nisam mogao utvrditi.

Osim toga, uvidom u Uvjerenje gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba od 17. siječnja 2019. godine vidljivo je da dužnik nije upisan u katastarskom operatu za koju službenu evidenciju vodi navedeno tijelo.

**Dokaz: Uvjerenje gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba  
od 17. siječnja 2019. godine**

Nadalje, uvidom u Potvrdu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišno-knjižni odjel Zagreb od 17. siječnja 2019. godine vidljivo je da dužnik u području nadležnosti Zemljišno knjižnog odjela Zagreb nije upisan kao vlasnik nekretnina.

**Dokaz: uvid u Potvrdu Općinskog građanskog suda Zagrebu od 17. 01. 2019. godine**

Osim toga, uvidom u uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., „STP ĐAKOVO“, Đakovo od 22. siječnja 2019. godine vidljivo je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

**Dokaz: uvid u uvjerenje CVH, „ĐAKOVO“, Đakovo od 22. siječnja 2019. godine**

## Z A K L J U Č A K

Temeljem svega prethodno navedenog, zaključujem da je dužnik PROTOS GRADENJE društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, Zagreb, Markuševečka cesta 76, OIB 15434154903, MBS 080981291 nesposoban za plaćanje te da je sukladno članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona nastupio stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje.

Također zaključujem da se sa sigurnošću ne može utvrditi ima li dužnik imovinu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici nakon namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase.

Nadalje, predlažem da sud sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 42.166,16 kn za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, a prema slijedećoj specifikaciji:

Redni broj	Opis troška	Iznos (kn)
1.	Izrada pečata (trošak izrade pečata obračunat je prema uobičajenoj tržišnoj cijeni te do sada ispostavljanim računima društva Graver d.o.o. iz Osijeka za izradu pečata)	150,00
2.	Knjigovodstvene usluge (trošak knjigovodstvenih usluga obračunat je na temelju mjesečne cijene usluge u iznosu od 750,00 kn sa uračunatim pdv-om za vođenje knjigovodstvenih poslova dužnika sa manjom imovinom te na temelju predvidivog trajanja stečajnog postupka od 10 mjeseci)	7.500,00
3.	Uredski materijal, biljezi, ptt. usluge, jav. bilježnik i dr. (trošak po ovoj kategoriji je obračunat temeljem uobičajenih tržišnih cijena za nabavku uredskog materijala, biljega, ptt usluga te troškova javnog bilježnika za sastavljanje zapisnika o otvaranju ponuda ponuditelja za kupovinu imovine u vlasništvu stečajnog dužnika)	2.000,00
4.	Putni trošak stečajnog upravitelja (predvidivo je da će u tijeku stečajnog postupka nastati putni troškovi stečajnom upravitelju za prijedjenih predvidivih 1.500,00 km x 2,00 kn po prijedjenom kilometru, a na što treba obračunati i platiti pripadajuće poreze i doprinose)	4.868,66
5.	Naknada banke za vođenje i zatvaranje računa (navedeni trošak je obračunat po cijeni mjesečne usluge 43,75 kn mjesečno za predvidivi period trajanja stečajnog postupka od deset mjeseci te naknade od 150,00 kn za zatvaranje računa, a sve po odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d, Slatina)	587,50
	Trošak sređenja, popisa i čuvanja arhivskog gradiva stečajnog dužnika (sastoji se od troška sređenja i popisa arhivskog gradiva od strane ovlaštenih osoba u iznosu od 1.000,00 kn te od troška čuvanja trajnog arhivskog gradiva u dužini od cca 10 dužnih metara po cijeni od 84,00 kn po dužnom metru temeljem cjenika društva Filмотека d.o.o. iz Osijeka	1.840,00
6.	Trošak nagrade u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku (navedeni trošak obuhvaća trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu ukupnog troška od 3.500,00 kn te trošak nagrade stečajnog upravitelja u otvorenom stečajnom postupku u iznosu ukupnog troška od 5.160,00 kn, a sve sukladno Uredbi Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima) Osnovica za obračun nagrade u otvorenom stečajnom postupku je pretpostavljena unovčena stečajna masa od 10.000,00 kn	5.220,00
7.	Trošak knjigovodstveno računovodstvene analize kojom bi se utvrdilo postojanje te realna mogućnost naplate financijske imovine (potraživanja i kratkotrajna financijska imovina). Ujedno bi se utvrdilo da li dužnik protiv svojih dužnika posjeduje ovršne isprave (zadužnice, presude, rješenja o ovrsi) kao instrumente osiguranja potraživanja.	20.000,00

	Trošak u ovoj kategoriji je određen prema okvirnoj usmenoj ponudi knjigovodstvenog servisa HRDA iz Osijeka	
<b>UKUPNO:</b>		<b>42.166,16</b>

Ukoliko pozvane osobe ne postupe po rješenju suda predlažem da stečajni sud u skladu s čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj  
Željko Rupčić

*Rupčić Željko*