

„MOJ MIR“ društvo s ograničenom odgovornošću za turizam, u stečaju  
LOPAR (Grad RAB), Lopar 187;  
Zastupano post. upr. Gordani Padjen – Štefanić“, Rijeka , Ciottina 20

TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
R I J E K A  
Zadarska 1

Rijeka, 7. lipnja 2022. godine

**Odgovor na žalbu od 01. lipnja 2022. godine u prednjem predmetu**

**Posl. broj: ST - 1071/20103**

**Žalba se osporava u cijelosti.**

Žalba je napisana paušalno.

U žalbi razlučni vjerovnik osporava sve specificirane troškove bez navođenja razloga i visine istih.

Prema odredbama SZ, prije ispitnog i izvještajnog ročišta, ( skupština vjerovnika) stečajni upravitelj je dužan podneti sudu i vjerovnicima „Izvešće o gospodarsko-financijskom položaju stečajnog dužnika“. To izvješće sadrži i podatke o budućim troškovima stečajnog postupka, odnosno specifikaciju pojedinačnih troškova koji će nastati u stečajnom postupku.

Na skupštini vjerovnika, vjerovnici imaju pravo uložiti prigovor i tražiti dostavu relevantne dokumentacije.

Za vrijeme trajanja stečajnog postupka stečajni upravitelj je dužan svaka tri mjeseca podnositi sudu izvješće o tijeku postupka i stanju stečajne mase. Sva izvješćasu podnijeta Sudu i javno se objavljena.

Stečajni postupak St-1071/13 je otvoren 11. rujna 2015., a do danas razlučni vjerovnik nije stavio nikakvu primjedbu niti je od stečajnog upravitelja za vrijeme trajanja postupka tražio bilo kakvu informaciju, dokumentaciju ili pojašnjenje.

**Razlučni vjerovnik ne može sada u žalbi istaći prigovore koje je trebao istaknuti na skupštini ili za vrijeme trajanja stečajnog postupka.**

Razlučni vjerovnik je naveo da žalbu podnosi protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci od 25. svibnja 2022. Radi se o rješenju u kojem je sud utvrdio nagradu i troškove. Kada se pročita sadržaj žalbe vidi se da se u žalbi iznose prigovori na tijek stečajnog postupka a ne na visinu nagrade, koja je utvrđena predmetnim rješenjem, stečajnom upravitelju.

U odnosu na prigovor, koji se odnosi na završni račun stečajni upravitelj ističe da će se konačni završni račun izraditi prije završnog ročišta.

Na stranici 8. u Obradi dokumenata odnosno Izvješću prije završnog računa (OBRAČUN TROŠKOVA) JE NAVEDENO DA : „**Sve potvrde, računi, ugovori, bankovni izvodi i ostali dokazi u vezi utvrđivanja prihoda iz priljeva kao i troškova iz odljeva sredstava – nalaze se u arhivi stečajnog upravitelji i Trgovačkog suda** (Izvješća o poslovanju, Balance za svaku godinu, tromjesečni izvještaji o stanju stečajne mase i drugo pa, ukoliko to vjerovnici zatraže mogu se dostaviti odnosno uložiti u stečajni spis – sudski spis pri Trgovačkom sudu u Rijeci: POTREBNO JE SKENIRATI SVAKI DOKUMENAT za 7 godina koliko se vodio stečajni postupak, ŠTO ZAHITIJEVA PUNO VREMENA I PROUZROKOJE DODATNE TROŠKOVE.

U Izvješću o poslovanju ( od otvaranja stečajnog postupka Rj. trg. suda Rijeka posl br. 1071/2013 od 11. lipnja 2015. godine ) do svibnja 2022. godine tabelarno su prikazani svi ostvareni prihodi i troškovi (po godinama). Prihodi su evidentirani temeljem uplata na žiro račun, a isto tako i isplaćeni (sa žira) rashodi (po računima, odnosno plaćanja primljenih računa od dobavljača isplate, koje su navedene u izvodima žiro računa. (Ova dokumentacija može biti dostavljena za nekoliko dana, jer treba skenirati sve dokumente tijeka stečajnog postupka – 7 godine).

Kupac – razlučni vjerovnik g. JANEZ SKUŠEK koji je imao pravo odvojenog namirenja na predmetu na kojem postoji njegovo razlučno pravo, mora snositi troškove unovčenja tog predmeta koji su u izravnoj ili neizravnoj vezi s unovčenjem tog predmeta (nekretnina) .

U ovom slučaju prodana nekretnina predstavlja jedinu imovinu stečajnog dužnika, a svi troškovi koje je stečajni upravitelj obračunao su u izravnoj ili pak neizravnoj vezi s unovčenjem te nekretnine.

Punomoćnik razlučnog vjerovnika je samo paušalno osporio obračun troškova koji je izradio stečajni upravitelj, osim stvarnih materijalnih troškova koji su nastali, ali pritom nije specificirao koji su to troškovi za koje razlučni vjerovnik smatra da nisu nastali. Svi obračunati troškovi temelje se na pravovaljanim dokumentima,

1. Str.. 9 izviješća- Nenamireni, a ukalkulirani troškovi od 12.250,00 kuna odnose se na neminovne troškove koji će nastati a u svezi s predajom nekretnine i to Knjigovodstveni troškovi po završnom računu sa svim knjigovodstveno-računovodstvenim izvještajim koji slijede cca 7.250,00 kuna (predračun prilog); zatvaranje računa i bankarske usluge (banka mjesečno, za vođenje žiro račun) skida mjesečno (s računa) cca 100,00 kuna; paušalna pristojba kod zatvaranja stečajnog postupka (provizija banke drugi troškovi Banke) 2,000,00 kuna; ostali mogući troškovi 2.000,00 kuna; arhiviranje dokumentacije (predračun u prilog) 4.000,00

2. Sve neutrošeno prosljeđuje se u Fond koji se vodi kod TS.

3. U odnosu na nagradu stečajnom upravitelju ističe se da je člankom 94.SZ-avkoml. SZ-a u svezi s čl.441 st. 2. SZ propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da, nagradu stečajnom upravitelju, rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna te plaćanju nagrade strčajni upravitelj . povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu stečajnim upraviteljima ( Narodne novine br. 105/15 – U daljnjem tekstu Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljen poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. stavkom1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene imovine. Obračun nagrade (prema Uredbi dostavljen TS Rijeka utvrđen je u bruto iznosu od 153.495,88 kuna uvećano za 11.512,19 kuna. Za navedeni znos od 11.512,19 za koji iznos se uvećava 7,50% s osnova troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje a sukladno čl. 15. Uredbe svi iznosi koji se prrimjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,50%, odnosno da se nagrada uvećava za navedeni doprinos koji NIJE UKLJUČEN U BRUTO IZNOS NAGRADE STEČAJNOM UPRAVITELJU, JER SE RADI O DOPRINOSU NA OSNOVICU PREMA ČLANKU 113. ST.1. T.2.1.Zakona o doprinosima (NNbr. 84/08,152/08,94/09,18/11, 22/12144/12,148/13,41/14,143/14,115/16 i 106/18 – u daljnjem tekstu ZD) zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD – a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka. Isto je primijenjeno i na nagradu za prethodni postupak u brutto iznosu od 5.000,00 plus 7,50% ZD.

Svi troškovi po čl 254 ,su odobreni u iznosu od ukupno 186.633,07 po Rješenju TS Rijeka br. St – 1071/2013-76 od 25. svibnja 2022. godine, koje Rješenje je ispravljeno na isplatu u iznosu od 145.152,58 kuna i to iz razloga što je odbijeno stanje na žiro računu od 41.480,49 kuna, a koji iznos je (po odbitku tekućih troškova tijekom stečajnog postupka)) ostao, a pripada razlučnom vjerovniku i to od uplata: PROJEKT GRADNJA d.o.o.

Po Rješenju TS Br ST -1072/2013 od 11. lipnja 2015. godine otvoren jr stečajnipostupak nad dužnikom MOJ MIR d.o.o. Lopar u kojem je određeni i ispitni i izvještajno ročište za 11. rujna 2015. godine koje je i održano tog dana. Za ročište sttečajna upr. je prikupila ispitala i odobrila ili osporila sve traazbine prispjele u dopuštenom roku. Od prispjelih tražbina nije bilo nikakve prijave ili obavijesti PROJEKT GRADNJE. Za tu tvrtku saznala sam nakon izvještajnog račišta i to uplatom na žiro račun krajem 2015. godine iznos od 29.830,85 kada sam počela istraživati tko, što i zašto je uplatio taj iznos. Projekt gradnja je (skupa sa uplatom 2015. doznačila na žiro račun „MOJ MIR ukupno 77.589,39 kuna i to do 2018. godine što je evidentirano na propisanom kontu. Pravni poasao (ako to jest) sklopljen je prije otvaranja stečajnog postupka , a strčajni upr. nikad nije dobila dokumentaciju o tom poslua i radnje Projekt gradnje nisu bile predmet ispitivanja prilikom stečajnog postupka.

Zaključno, kako podnesak razlučnog vjerovnika nema sadržaj propisan odredbama ZPP-a za žalbu, nego se u istom iznose prigovori na tijek stečajnog postupka, predlaže se odbacivanje žalbe.

Prilozi: Računi za naplatu knjig. usl. i predračun za zavr. knjig.

Predračun za arhiviranje

Stečajna upraviteljica:

Gordana Padjen - Štefanić

P.S.

Računi i Izvodi su u fazi i skeniranja i bit će dostavljeni u sudski spids u naredna 3 dana.