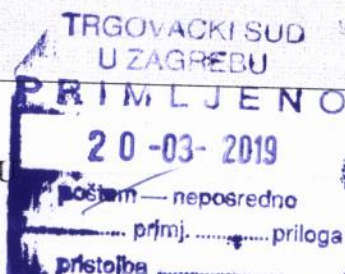


Odvjetnik  
**DEJAN VUKOMANOVIĆ**  
 Pavla Hatza 30  
 10 000 ZAGREB

Mob: 091/3008-504  
 Tel/Fax: 01/617-6463  
 email: dvukoman@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
 AMRUŠEVA 2  
 10 000 ZAGREB



na posl.br: St-465/2014

PREDMET: stečajni postupak nad stečajnim dužnikom: VOĆE ROYAL d.o.o. u stečaju,  
 Bulatova 20, Zagreb, OIB: 27354046277

Podnositelj žalbe: FRASELLE AG, Švicarska, OIB: 52717163387, zastupan po:

### ŽALBA

protiv Rješenja o odbacivanju žalbe od 13. ožujka 2019. godine

**ODVJETNIK**  
**DEJAN VUKOMANOVIĆ**  
 Zagreb, Pavla Hatza 30  
 Tel./fax. 01/ 617-64-63

5x

**I.** Rješenjem naslovnog suda od 13. ožujka 2019. godine odbačena je žalba FRASELLE AG, Švicarska, OIB: 52717163387, od 4. ožujka 2019. godine, protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovnog broja St-465/2014-257 od 25. veljače 2019. godine, kao nedopuštena.

**II.** Podnositelj žalbe, Protiv gore opisanog rješenja pravodobno, u zakonom propisanom roku, izjavljuje žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

**III.** U obrazloženju pobijanog rješenja se navodi da rješenje od 25. veljače 2019. godine, predstavlja rješenje o namirenju u smislu odredbe članka 125. Ovršnog zakona te da je odredbama Stečajnog zakona određeno kako će se nekretnine i predmeti na kojima postoji založno pravo unovčavati uz odgovarajuću primjenu pravila ovrhe. Također se navodi da je člankom 125. stavak 5. Ovršnog zakona određeno kako protiv rješenja o namirenju pravo na žalbu imaju osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine te se navode vjerovnici koji su imali pravo na namirenje iz kupovnine te da žalitelj FRASELLE AG, Švicarska, OIB: 52717163387, nije među osobama koje polažu pravo na namirenje već predstavlja izlučni zahtjev.

**IV.** Podnositelj žalbe ističe da i on spada u krug osoba koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine budući da dio opreme koja je na javnoj dražbi prodana kupcu Nutrifit food d.o.o. i kasnije predana kupcu od strane stečajne upraviteljice, nije bila vlasništvo stečajnog dužnika već vlasništvo trgovačkog društva Freselle AG iz Švicarske, o čemu je pravodobno izvješten i sud i stečajna upraviteljica.



Podnositelj žalbe je višekratnim podnescima u rubriciranom postupku, isticao i navodio da je prilikom dražbe prodana i predana kupcu oprema koja nije bila vlasništvo stečajnog dužnika te se na taj način legitimirao. Tako je npr. Podneskom podnositelja žalbe od 06. lipnja 2018. godine (i kasnijim podnescima) isticao da su tijekom postupka prodane pokretnine koje nisu bile vlasništvo stečajnog dužnika već treće osobe (trgovačkog društva Fraselle AG), te da je, uz navedeno, tijekom postupka onemogućeno trgovačkom društvu Fraselle AG da iz proizvodnog pogona preuzme opremu u svojem vlasništvu.

Kao što je ranije isticano, trgovačko društvo Fraselle Zagreb d.o.o. bilo je u najmu predmetnog prostora stečajnog dužnika (pogon za proizvodnju u Đurđenovcu), a temeljem Ugovora o zakupu poslovnih prostorija (zadnji ugovor iz 2017. godine). Kao najmoprimac, 2018. godine u prostor je ušla tvrtka Nutrifit Food d.o.o., kasnije kupac nekretnina i pokretnina na javnoj dražbi u ovom stečajnom postupku. Međutim, kao što je sudionicima bilo poznato tijekom postupka, dio opreme u predmetnom prostoru je bio, i još uvijek jest vlasništvo trgovačkog društva Fraselle AG iz Švicarske.

Podnositelj žalbe je u spis rubriciranog predmeta dostavio popis predmetne opreme koja je tada, kao i sada, u vlasništvu trgovačkog društva Fraselle AG iz Švicarske (stavke 1-42), a koja se oprema još uvijek nalazi u pogonu u Đurđenovcu.

Prilikom prodaje pokretnina stečajnog dužnika, vlasnika te opreme Fraselle AG iz Švicarske, niti tadašnji najmoprimac Fraselle Zagreb d.o.o. nisu pozvani da uklone svoju opremu iz pogona, već je kupcu omogućeno da preuzme dio opreme koji mu ne pripada.

Sukladno navedenom, dio opreme u vlasništvu trgovačkog društva Fraselle AG još uvijek se nalazi u pogonu u Đurđenovcu, a dio opreme je (iako nije bio niti vlasništvo stečajnog dužnika) je prodan i predan kupcu Nutrifit Food d.o.o.

O svim navedenim činjenicama stečajna upraviteljica (i sud) je bila pravodobno izvještena od strane uprave Fraselle Zagreb d.o.o. i podnositelja žalbe. Također, isti su u više navrata upozoravali da je popis opreme za dražbu napravljen pogrešno tj. da je više dijelova opreme stavljeno pod jedan naziv stroja te da se na popisu nalazi i dio opreme koja nije u vlasništvu stečajnog dužnika već trgovačkog društva FRASELLE AG, te stoga niti ne može biti predmet prodaje na dražbi. Naime, linije za proizvodnju popisivale su se bez dijelova koji su odvojivi, a nisu vlasništvu stečajnog dužnika.

Iz popisa koji je Podnositelj žalbe dostavio u spis predmeta vidljivo je da na svim strojevima koji se navode u popisu pokretnina za dražbu, postoje dijelovi čiji vlasnik nije stečajni dužnik i ti su se dijelovi mogli odmontirati i odnijeti.

Činjenica je da bez sve te opreme pogon u Đurđenovcu uopće ne bi mogao funkcionirati i ne bi se mogao ustupiti nikome u najam niti prodati na javnoj dražbi.

Tijekom postupka kupac Nutrifit food d.o.o. je podneskom i potvrdio ranije navode Fraselle AG, Švicarska da dio opreme koja je prodana kupcu Nutrifit food d.o.o. na javnoj dražbi i predana kupcu od strane stečajne upraviteljice, nije bila vlasništvo stečajnog dužnika već vlasništvo trgovačkog društva Fraselle AG iz Švicarske (iako kupac, štiteći svoje interese, u Podnesku navodi da je sva oprema činila cjelinu te odbacije svoju odgovornost, ali potvrđuje da je takva oprema postajala i da ju je preuzeo).

Tako kupac Nutrifit food d.o.o. u svom Podnesku navodi cit: „Iz svih dopisa koji smo i mi dobili od ... a dio su spisa predmeta, je vidljivo da Fraselle AG, bivši najmoprimac, polaže pravo na određene dijelove opreme i linija a koji su i dijelovi istih te molimo Sud da se očituje na predmetne sporne stvari jer se sada od nas potražuju te iste pokretnine.“



Također, u predmetnom Podnesku od dana 26.10.2018. godine, kupac Nutrfit food d.o.o. potvrđuje i ranije navode Fraselle AG, Švicarska da dio opreme koja je od strane stečajne upraviteljice predana kucu u posjed uopće nije bilo vlasništvo stečajnog dužnika, već vlasništvo Fraselle AG iz Švicarske (što kupac priznaje budući da u Podnesku navodi cit: „Kupac također obavještava naslovni sud da sa njegove strane u vezi pokretnina, a koje nisu bile obuhvaćene popisom usmene javne dražbe, nego su utvrđene posebnim zapisnikom prilikom primopredaje, postoji zainteresiranost za kupnju istih, te da će se u tom pravcu sa pretpostavljenim vlasnikom istih pokušati postići sporazum o kupnji istih ali bez pokretnina koje su ugrađene u linije ili u samu nekretninu i kao takve nisu i neće biti predmet pregovora o rješavanju istih, nego Fraselle AG treba sporne pokretnine riješiti sa Stečajni dužnikom.“

Nadalje, na e-oglasnoj ploči dana 04.10.2018.g. objavljen je i Podnesak bivše direktorice Fraselle Zagreb d.o.o. od dana 02.10.2018. godine, u kojem Podnesku bivša direktorica Fraselle Zagreb d.o.o. gđa. Sanja Brkić navodi da je bila obmanuta te da je na primopredaji kupcu od strane stečajne upraviteljice predana oprema koja nije bila vlasništvo stečajnog dužnika. Ista u svom Podnesku navodi cit: „Na istim tim pokretninama koje su bile predmet dražbe ugrađeni su dijelovi koji pripadaju Fraselle AG, napominjem da se svi ti dijelovi mogu odmontirati i odnijeti i ne mogu se smatrati kao dio ulaganja čiji rizik snosi tvrtka Fraselle. Svi ti dijelovi su bili jasno označeni pločicama na kojima je pisalo Fraselle i svi prisutni su ih vidjeli i nitko nije to dovodio u pitanje. Taj dio opreme koja je u vlasništvu Fraselle AG (radi se o opremi koja je bila na popisu primopredajnog zapisnika, ali nije precizno popisana upravo iz razloga jer su određene sastavnice te opreme vlasništvo Frasella) je također predan u posjed kupcu.“, te cit: „Osporava se dio pokretnina koje su prodane kupcu od strane Voće Royale d.o.o., a ugrađene su na strojeve koji su predmet popisa usmene javne dražbe, a vlasništvo su Fraselle AG.“

S obzirom na gore navedeno nesporno je da je prilikom prodaje i predaje pokretnina kupcu Nutrfit food d.o.o., Fraselle AG oštećen jer je oprema pogrešno popisana na način da je popisana oprema sadržavala ugrađene i odvojive dijelove koje nisu bili vlasništvo stečajnog dužnika Voće Royal d.o.o. u stečaju, a iako se ti odvojivi dijelovi nisu nalazili na popisu i nisu mogli biti predmet javne dražbe, isti su od strane stečajne upraviteljice predani kupcu.

V. Iz gore navedenog je razvidno da je podnositelj žalbe kao izlučni vjerovnik obavijestio stečajnoga upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačio predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, a sve sukladno članku 258. Stečajnog zakona. Unatoč tome, stečajni upravitelj nije podnositelja žalbe unio u tablicu izlučnih vjerovnika.

Također, iz gore navedenog jasno je vidljivo da je podnositelj žalbe u ovom stečajnom postupku nastupio kao izlučni vjerovnik te tražio izdvajanje predmeta na koje se odnosi njegovo izlučno pravo. Budući da je stečajni upravitelj otuđio predmete čije je izdvajanje tražio podnositelj žalbe, time se isti smatra vjerovnikom stečajne mase sukladno odgovarajućoj primjeni članka 148. stavak 3. Stečajnog zakona.

VI. Slijedom svega navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu da usvoji ovu žalbu i ukine pobijano rješenje od 13. ožujka 2019. godine budući da isto nije sukladno zakonu.

U Zagrebu, 19. ožujak 2019. godine

Fraselle AG, p.p.

ODVJETNIK  
**DEJAN VUKOMANOVIĆ**  
Zagreb, Pavla Hatza 30  
Tel./fax. 01/ 617-64-63