



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2776/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom Trgovina LAMA d.o.o., OIB 10118044656, Sesvete, Prelčeva ulica 51, 9. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Trgovina LAMA d.o.o., OIB 10118044656, Sesvete, Prelčeva ulica 51, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.392,98 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2776-24.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 21. listopada 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 78.551,39 eura, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem od 2. prosinca 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 14. siječnja 2025. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Zlatko Jarkić.

3. Sukladno zaključku suda od 2. prosinca 2024. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. obavijestilo je sud da u sustavu SKDD-a ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Vanjskim provjerama u sustav ePlovilo, sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik plovila, kao vlasnik zrakoplova, ni kao vlasnik nekretnina. Vanjskom provjerom u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova sud je utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Volkswagen Caddy 1.9 TDI godina proizvodnje 2002., koje je objavljeno 2. srpnja 2015.

4. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sukladno zaključku suda od 2. prosinca 2024., u kojem je naveo da od imovine ima dugotrajnu imovinu - PC blagajne i računala, koje nemaju knjigovodstvenu vrijednost, kao i neprodane zalihe robe (2.500 pari cipela čiju maloprodajnu vrijednost procjenjuje na iznos od oko 30.000,00 eura). Navedena imovina se nalazi na adresi Zagreb, M. Ogrizovića 40a. Naveo je i da ima ulaganja u poslovne programe u vrijednosti 45.850,00 eura koji nisu realizirani. Dužnik ima tražbine po osnovi danih pozajmica fizičkim i pravnim osobama u iznosu od 65.980,00 eura i nenaplaćene tražbine prema kupcima u iznosu od 69.393,36 eura. Zaključno je naveo da su svi navedeni podaci nepotpuni zbog neažurnih poslovnih knjiga.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Zlatko Jarkić je molio dodatni rok kako bi otklonio postojanje stečajnog razloga odnosno podmirio sve nepodmirene obveze. Naveo je da je poslovni udjel u društvu stekao 2023. godine te da nema saznanja u odnosu na objavljeno vozilo, samo može navesti da to vozilo ne predstavlja imovinu dužnika. U odnosu na založno pravo (Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dostavila podatke o založnom pravu na ukupnosti stvari koje je upisano 2021. godine na iznos od 411.390,00 kn, s rokom 29. listopada 2023.) naveo je da se radi o vjerovniku MANTA d.o.o. koji upravlja poslovnim prostorima u City Centru one - East. Naveo je da se imovina (blagajna, računalo i zalihe) nalaze na adresi Zagreb, Ogrizovićeve 40a, da je trgovina obućom zatvorena krajem lipnja 2024. godine pa tržišnu vrijednost zaliha obuće procjenjuje na otprilike 20.000,00 eura. Ulaganja u poslovne programe predstavljaju ulaganja u izradu web stranice i web shop-a Moje Cipele.hr pa kao takve ne predstavljaju imovinu dužnika.

6. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka Zlatko Jarkić je naveo da više nije član društva ni član uprave dužnika, budući da je poslovni udjel prenesen na Ljubomira Markovića. Uvidom u sudski registar sud je utvrdio da je provedena promjena člana uprave i člana dužnika. Zlatko Jarkić je naveo da se, prema njegovim saznanjima, zalihe neprodanih cipela više ne nalaze na adresi Zagreb, M. Ogrizovića 40a, već su premještene u novo skladište, na adresi u Velikoj Gorici, s time da ne zna točnu adresu.

7. Rješenjem od 20. svibnja 2025. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u

odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da je otišao na adresu sjedišta stečajnog dužnika, izvršio uvid u dostupnu knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika putem sustava e-Porezna, te dokumentaciju predanu FINA-i, te pokušao stupiti u kontakt s dužnikovim zastupnikom po zakonu. Na adresi sjedišta dužnika nalazi se skladišni prostor Outlet bijele tehnike Šimex d.o.o. i ne postoji istaknuta tvrtka dužnika. Radnik kojeg je zatekla u prostorijama skladišta-dućana nije imao saznanja o društvu TRGOVINA LAMA d.o.o. ili o dužnikovom zastupniku po zakonu, jedino da su ranije poslovali u tom prostoru. Dužnik je zadnji PD obrazac predao za 2024. godinu. Prethodni zastupnik po zakonu dužnika Zlatko Jarkić je naveo na ročištu 14. siječnja 2025. da su svi iskazani podaci nepotpuni zbog neažurnih poslovnih knjiga, a što je potvrdio i knjigovodstveni servis koji je vodio poslovne knjige za dužnika, navodeći da knjigovodstveni podaci ne prikazuju stvaran prikaz poslovanja dužnika, već su podaci godinama samo prepisivani u iduća razdoblja. U odnosu na zalihi od 2.500 cipela privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je postojalo razlučno pravo na tih pokretninama te da je razlučni vjerovnik podnio obavijest uz pripadajuću dokumentaciju (konto karticu i potvrdu o sklopljenom ugovoru o zalogu pokretnina), kao i da je sam unovčio predmetne cipele te djelomično namirio svoju tražbinu. Slijedom svega navedenog privremeni stečajni upravitelj nije utvrdio da dužnik ima imovinu.

8. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna na namirenje troškova postupka, budući da su zalihe cipela unovčene radi djelomičnog namirenja tražbine razlučnog vjerovnika.

9. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

10. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od najmanje 530,00 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 39,75 eura, dok bi predvidivi troškovi otvorenoga stečajnog postupka (u predvidivom trajanju od najmanje šest mjeseci) odnosno predvidivi troškovi knjigovodstva iznosili minimalno mjesečno 125,00 eura (zbog neažurno vođene dokumentacije ili dokumentacije koja uopće nije vođena često je potreban veći angažman knjigovodstva u prvim mjesecima), odnosno 750,00 eura za šest mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 70,00 eura, odnosno za šest mjeseci 420,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 200,00 eura, troškovi računa poslovnih subjekata kod banaka (otvaranje računa, mjesečna naknada za

vođenje računa za šest mjeseci i zatvaranje računa) prema javno objavljenim podacima prosječno iznose minimalno 56,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo prosječni trošak objave u iznosu od 34,00 eura. Slijedom navedenog, ukupni troškovi otvorenog stečajnoga postupka utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci iznosili bi 1.460,00 eura, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju i za doprinos za zdravstveno osiguranje, ukupno iznosi 2.029,75 eura.

11. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 660,00 eura (list 1. spisa), iz kojeg će se naplatiti naknada Financijskog agenciji za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka u iznosu od 23,23 eura, predujam u ukupnom iznosu od 2.029,75 eura je umanjen za zaplijenjeni iznos (umanjen za naknadu Financijskoj agenciji koja će se isplatiti iz zaplijenjenog predujma).

12. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 9. rujna 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087c-43b0e**

Kontrolni broj: **0bdc2-30268-75644**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.