

LIDIJA BALOG, Bilje, Vinogradska 17, OIB: 90656042786

Bilje, 07.11.2024.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB

Ž A L B A

na Rješenje posl. br. St-2063/2018-76 od 28. listopada 2024.

- 5 priloga

U otvorenom roku ulažem žalbu na rubricirano rješenje kojim je odbijen moj prijedlog za određivanjem konačnog iznosa nagrade za poslove koje sam kao stečajni upravitelj obavila u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika MERKUR-PROJEKT d.o.o. u stečaju iz Zagreba.

Dokaz: rješenje posl.br. St-2063/2018-76 od 28. listopada 2024.
prijedlog od 30. srpnja 2024.

Žalbu podnosim iz svih žalbenih razloga – nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede odredaba parničnog postupka te nepravilne primjene materijalnog prava.

Pobijanim rješenjem sud nije pravilno utvrdio činjenično stanje radi primjene mjerodavnog materijalnog prava. Sud je u donošenju odluke zanemario ranije doneseno rješenje posl.br. St-2063/2018-64 od 8. prosinca 2023., rješenje posl.br. St-2063/2018-72 od 23. srpnja 2024. te nije ocijenio obujam i složenost poslova svakog stečajnog upravitelja i razmjer obavljenih poslova stečajnih upravitelja zbog čega je doneseno rješenje na moju štetu.

Rješenjem posl.br. St-2063/2018-64 od 8. prosinca 2023. kao razriješenom stečajnom upravitelju određena mi je nagrada u iznosu od 2.654,46 €, a dio zahtjeva u iznosu od 25.345,54 € je odbijen. Odluka je obrazložena (točka 14. rješenja) duljinom trajanja postupka, složenošću stečaja te da u vrijeme donošenja odluke nije došlo do unovčenja nekretnine niti je poznat iznos koji će biti uplaćen u stečajnu masu s osnove unovčenja (točka 11. i 14.)

Dokaz: rješenje posl.br. St-2063/2018-64 od 8. prosinca 2023

Rješenjem posl.br. St-2063/2018-72 od 23. srpnja 2024. utvrđeni su troškovi unovčenja nekretnine u ukupnom iznosu od 97.712,56 €. Prema točki 4. obrazloženja rješenja trošak nagrade stečajnim upraviteljima iznosi ukupno 89.886,52 € (bruto nagrada s uvećanjem za

zdravstveni doprinos). S istim troškovima suglasio se razlučni vjerovnik LAGERMAX ZAGREB d.o.o. Luka. (točka 5. obrazloženja).

Za trošak nagrade stečajnim upraviteljima u stečajnom postupku raspolaže se s bruto iznosom od 83.615,37 € kod čega meni kao razriješenoj upraviteljici pripada 2.654,46 € (3,17%), a novoimenovanom stečajnom upravitelju Ivanu Gjurašiću od 10. svibnja 2023. godine iznos od 80.960,91 € (96,83%).

Dokaz: rješenje St-2063/2018-72 od 23. srpnja 2024.

S obzirom na gore navedeno sud u pobijanom rješenju nije obrazložio razloge zbog čega se moj prijedlog za konačnim određenjem iznosa nagrade u razmjeru prema novoimenovanom stečajnom upravitelju odbija.

Sud neosnovano ocjenjuje da je vrijeme unovčenja i neobavljanje poslova stečajnog upravitelja u vrijeme unovčenja kriterij koji bi umanjio moj ukupni doprinos obujmu i složenosti poslova stečajnog upravitelja. Sud me zauzetim stavom neosnovano isključuje iz primjene odredbe članka 10. Uredbe kojom je određeno da sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku, ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti.

Vrijeme unovčenja nije kriterij za određivanje nagrade stečajnim upraviteljima te je sud trebao izvršiti konačno vrednovanje i ocjenu rada oba stečajna upravitelja prema obujmu i složenosti poslova kada mu je bio poznat i kriterij vrijednosti unovčene imovine odnosno raspoloživa novčana sredstva za određivanje nagrade.

Razmjer koji sud određuje odbijanjem mog prijedloga za konačnu nagradu nije primjeren stvarnom razmjeru obujma i složenosti poslova stečajnih upravitelja u ovom postupku.

Prema određenim pojedinačnim iznosima bruto nagrada iz točke 4. rješenja o troškovima unovčenja od 23. srpnja 2024. za sud je prihvatljivo da se primijeni razmjer 3/97.

Kao stečajna upraviteljica do razrješenja i kasnije poduzimala sam sve radnje koje se provode do ispitnog i izvještajnog ročišta, ispitivanja tražbina, provedbe dražbe nekretnina u FINA-i te zatim razrješenja i primopredaje. Obujam i složenost obavljenih poslova sud ocjenjuje doprinosom od 3,17%.

Obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja Ivana Gjurašića, koji bi trebali biti jedini kriterij za određivanje nagrade, odnose se na praćenje tijeka prodaje nekretnina u ovršnom postupku kojeg je preuzeo u fazi kada nije trebao poduzeti niti jednu radnju, podnošenje tromjesečnih izvješća (Obrazac 18), specificiranje troškova unovčenja, završnog računa (Obrazac 20) i namirenje troškova.

Razmjer koji sud odobrava odbijanjem mog prijedloga u određivanju nagrade stečajnim upraviteljima ne temelji se na objektivnim i razumljivim kriterijima. Svakako je bilo potrebno o mom prijedlogu odlučiti rješenjem u kojem se obrazlaže doprinos i razmjer u određivanju nagrade za oba stečajna upravitelja što je pobijanim rješenjem onemogućeno.

Provedeno postupanje suda nije u skladu sa postojećom sudskom praksom prilikom određivanja nagrade stečajnim upraviteljima u slučaju razrješenja stečajnog upravitelja.

Dokaz: Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4717/2021-2 od 25. listopada 2021. godine.

Predlažem da se moja žalba uvaži i preinači donesena prvostupanjska odluka u smislu žalbenih navoda, a podredno da drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje u kojem će se odrediti pravilan i zakonit razmjernagrade stečajnim upraviteljima

Lidija Balog