

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St- 34/17

Dužnik: GRATIAS d.o.o. za projektiranje i usluge u stečaju
Stenjevačka 8a, Zagreb
OIB: 95186495085

I. OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA NA ZAKLJUČAK STEČAJNOG SUDA

Sukladno zaključku stečajnog suda od dana 04. srpnja 2019. godine, kojim je naloženo stečajnom upravitelju da dostaviti podatak o ukupnom iznosu pologa koji je kupac Matej Gagulić polagao na poslovni račun stečajnog dužnika, a za koje uplate tvrdi da se radi o uplati kupoprodajne cijene nekretnine stečajnog dužnika iz Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 20.06.2015. godine, očitujem se kako slijedi:

Dokumentacija koja se koristila prilikom očitovanja:

1. Izvod iz poslovnog računa stečajnog dužnika, broj računa HR37236000011102290826, kod Zagrebačke banke d.d., za razdoblje od 01.01.2015. 2015. do 01.01.2016. godine
2. Konto kartice broj 2310 – nabava u gotovini, za razdoblje od 01.01.2012. do 31.12.2016. i pripadajući računa (tek manji broj računa u odnosu na račune koji su navedeni u konto karticama 2310)

1. Izvod iz poslovnog računa, broj HR37236000011102290826, Zagrebačka banka d.d. za razdoblje od 01.01.2015. do 01.01.2016. godine

Prema izvodu iz poslovnog računa i prikazanom prometu za razdoblje od 01.01.2015. do 01.01.2016., utvrđeno je, da je društvo Gratias d.o.o. tijekom 2015. godine tj. od 01.01.2015. do 21.09.2015. godine, po osnovu dnevnog utrška izvršilo uplatu u iznosu od 564.651,82 kune. Pojedinačni iznosi uplate odnosno pologa dnevnog utrška po datumima, navedeni su u tabeli 1. koja je prilog ovog očitovanja.

Iz izvoda nije razvidno da bi Matej Gagulić izvršio bilo kakve uplate na poslovni račun društva Gratias do.o.

Prilog: Tabela 1.

2. Konto kartice broj 2310 – nabava u gotovini, za razdoblje od 01.01.2012. do 31.12.2016 i pripadajući računi

U konto karticama broj 2310, navedeni su pojedinačni računi koji su plaćeni gotovinom i koje je platio Matej Gagulić, za razdoblje od 01.01.2012. do 31.12.2016. godine, u ukupnom iznosu od 476.277,64 kn (dok s druge strane vrijednost poslovnih prostora prema Ugovoru Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 20.06.2015. godine iznosi 429.375,00 kuna)

U nastavku se daje prikaz gotovinskih uplata posebno za svaku godinu.

A) Konto kartica 2310, za razdoblje od 01.01.2012 do 31.12.2012.

Prema podacima iz konto kartice, računi su plaćeni gotovinom u iznosu od 60.392,74 kn. Računi nisu evidentirani prema nazivu dobavljačima, već je u opisu svih računa navedeno „gotovina“. Ukupno evidentirano 56 računa

Uz ovu konto karticu, kao prilog dostavljena su ukupno 3 računa na ukupan iznos od 3.462,54 kn. (Bauhaus – 1.620,14 kn, Metro – 124,91 kn, Gala plus d.o.o. – 1.717,50 kn)

B) Konto kartica 2310, za razdoblje od 01.01.2013 do 31.12.2013

Prema podacima iz konto kartice, računi su plaćeni gotovinom u iznosu od 188.370,89 kn. Računi su evidentirani prema dobavljačima, te su pretežno računi dobavljača Konzum d.d.-Velpro te u manjem dijelu drugi dobavljači: Metro, Baumax, Bauhaus, Stanić d.o.o., Kutjevo d.d. i dr. Ukupno je evidentirano 223 računa.

Uz ovu konto karticu, kao prilog dostavljena su ukupno 12 računa na ukupan iznos od 13.393,64 kn. (Konzum d.d. Velpro – 12.232,28 kn, Metro – 1.033,37 kn, račun - 127,99, nije vidljiv dobavljač)

C) Konto kartica 2310, za razdoblje od 01.01.2014 do 31.12.2014.

Prema podacima iz konto kartice, računi su plaćeni gotovinom u iznosu od 147.813,13 kn. Računi su evidentirani prema dobavljačima, te su pretežno računi dobavljača Konzum d.d.-Velpro, Metro, Kutjevo d.d., Stanić d.d. Crodux Derivati, Ina d.d., Petrol d.d. te ostali Baumax, Bauhaus, Iverpan d.d., Pevec d.d., Celjske Mesnine d.o.o., Roto Dinamic d.o.o., Dolium d.o.o., Manira d.o.o., Markos ambalaža d.o.o., MTR Trgovina d.o.o. Ukupno evidentirano 396 računa. Uz ovu konto karticu, kao prilog dostavljena su ukupno 8 računa na ukupan iznos od 12.925,81 kn. (Konzum d.d. Velpro – 7.240,81 kn, Roto – 5.685,00 kn, dok na dva računa Konzum d.d. Velpro nije čitljiv iznos).

D) Konto kartica 2310, za razdoblje od 01.01.2015 do 31.12.2015.

Prema podacima iz konto kartice, računi su plaćeni gotovinom u iznosu od 79.700,88 kn. Računi su evidentirani prema dobavljačima, te su pretežno računi dobavljača kod i pod točkom C). Ukupno evidentirano 756 računa.

Uz ovu konto karticu, kao prilog dostavljena su ukupno 8 računa na ukupan iznos od 10.789,95 kn. (Konzum d.d. Velpo – 8.912,92 kn, Pizza produkt d.o.o. – 643,75 kn, MTR Trgovina – 692,76 kn, Metro – 540,52 kn)

3. Izvršena je poredbena analiza plaćanja dobavljača prema izvodu iz poslovnog računa i gotovinskog plaćanja prema konto kartica 2310, za razdoblje od 01.01.2015. do 01.01.2016.

Za dobavljače kojima je vršeno gotovinsko plaćanje, u izvodu iz poslovnog računa nije evidentirana bezgotovinska uplata putem računa.

Putem poslovnog računa vršile su se isplate plaća sa pripadajućim porezima, doprinosima i drugim javnim davanjima, režijski i drugi troškovi koje terete nekretninu – HEP, Vodoopskrba i odvodnja i dr., telekomunikacija, informatičke usluge i dr.

Putem računa vršilo se plaćanje tek manjeg broja dobavljača od kojih se nabavljala roba za obavljanje ugostiteljske djelatnosti i to: Konzum d.d., Iločki podrumi d.d., Gera Trgovina d.o.o., Živa Kava d.o.o., Best 93 d.o.o., Garden Sity d.o.o. u ukupnom iznosu od cca 30.000,00 kuna tijekom 2015. godine

4. Prema izvodu iz poslovnog računa za razdoblje od 01.01.2015. do 01.01.2016., izvršena je analiza plaćanja od strane kupaca

Putem poslovnog računa ostvarena je uplata potraživanja u iznosu od 106.795,65 kuna i to putem POS uređaja u iznosu od 38.066,68 kuna te virmanskim putem u iznosu od 68.728,97 kn.

Pojedinačni iznosi uplate na račun putem POS uređaja, navedeni su po datumima u tabeli 2. dok su pojedinačne uplate na račun virmanskim putem navedene u tabeli 3., koje tabele su prilog ovog očitovanja.

Prilog: Tabela 2. i 3.

Zaključak:

Obzirom da je društvo Gratias obavljalo ugostiteljsku djelatnost koja se bazirala na uslugama pripremanja i usluživanja hrane te opskrbe hranom, za obavljanje djelatnosti neophodni su prehrambeni proizvodi raznih vrsta: pretežno meso i mesne prerađevine i dr. prehrambeni proizvodi te bezalkoholna i alkoholna pića i dr. Nabava prehrambenih proizvoda obavljala se u pretežnom dijelu gotovinskim plaćanjem, a obzirom na visinu rashoda za prehrambene proizvode (u odnosu na ostvareni prihod) trebalo bi ih smatrati vjerodostojnim bez obzira što uz kontu karticu 2310 nisu dostavljeni svi računi evidentirani u konto kartici.

Ako se sagledaju rashodi za prehrambene proizvode u 2015. godini, za koju postoje usporedni podaci gotovinskog i bezgotovinskog plaćanja, prehrambeni proizvodi plaćeni su putem računa

virmanski u iznosu od cca 30.000,00 kuna, dok su bezgotovinski plaćeni u iznosu od cca 78.000,00 kuna. Dakle, ukupni rashodi za prehrambene proizvode iznosili bi cca 108.000,00 kn.

S druge strane, prema službenim javno objavljenim podacima, društvo Gratias je u 2015. godini ostvarilo prihode u iznosu od 1.635.500,00 kuna. Ako je po osnovu dnevnog utška ostvaren prihod od 564.651,82 kn (tabela 1.) te po osnovu plaćanja kupaca putem računa iznos od 106.795,65 kn (tabela 2. i 3.) što ukupno iznosi 671.447,47 kn, nije evidentna razlika ostvarenog prihoda u iznosu od 1.070.848,18 kn ($1.635.500,00 - 671.447,47 \text{ kn} = 1.070.848,18$) kao ni u koje svrhe je potrošena.

Prema uplatama kupaca na račun, na nedvojben način moguće je utvrditi bezgotovinske (uplate) prihode, ali nemoguće je utvrditi gotovinske prihode odnosno utvrditi točan iznos dnevnog prometa fiskalne blagajne jer ni za jedno razdoblje nije dostavljeno Izvješće blagajne, slijedom čega nije moguće ni utvrditi razliku između dnevnog utška položenog na račun i stvarne zarade.

Obzirom na zakonsku mogućnost plaćanja roba i usluga dobavljačima gotovinskim putem iz ostvarenog dnevnog utška, dvojbeno je, da li je Matej Gagulić gotovinska plaćanja vršio iz ostvarenog dnevnog utška ili osobnim sredstvima. Naime, ako je isti gotovinska plaćanja vršio sredstvima iz dnevnog utška, proizlazi da kupoprodajna cijena poslovnih prostora temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 20.06.2015. godine, sklopljenog između prodavatelja Gratias d.o.o. i kupca Mateja Gagulića u iznosu od 429.375,00 kn, nije plaćena od strane Mateja Gagulića.

Građanskopravni aspekt i troškovi parničnog postupka

Ukoliko bi se podnijela tužba radi isplate kupoprodajne cijene ili raskida ugovora, potrebno je predujmiti troškove u iznosu od 53.350,50 kuna koji obuhvaćaju: sastavljanje tužbe - 6.250,00 kuna, 2 podneska - 12.500,00 kuna, sastavljanje žalbe na presudu - 7.812,500 kn, pristup na 2 ročišta - 12.500,00 kuna, troškovi vještačenja 5.000,00 kn, pristojbe na tužbu i presudu - 9.288,00 kuna.

Glede uspjeha u postupku, a obzirom da je teret dokaza na tužitelju, dok je iz raspoložive dokumentacije (konto kartice 2310) evidentno da je Matej Gagulić gotovinski plaćao robu i usluge društva Gratias u razdoblju od 2012. do 01.01.2016. godine u ukupnom iznosu 476.277,64 kn, postojeći dokazi na nedvojben način ne ukazuju na osnovanost tužbenog zahtjeva. Uspjeh u postupku nije izgledan.

Zastara potraživanja za podnošenje tužbe radi isplate kupoprodajne cijene/raskida ugovora, nastupa istekom 5 godina od dana kada je vjerovnik bio ovlašten zahtijevati ispunjenje svoje tražbine, dakle zastara nastupa 20.06.2020. godine (Ugovor sklopljen 20.06.2015.)

Kaznenopravni aspekt

Napominjem da je protiv Mateja Gagulića i Maria Altmana podnesena kaznena prijava zbog kaznenih djela protiv gospodarstva i to kaznenog djela povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl. 248.st.2. u svezi st.1. KZ te kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st.2. KZ (sadržano u izvješću od 05.06.2019.), te sam u

Ministarstvu unutarnjih poslova ispitana u svojstvu odgovorne osobe stečajnog dužnika u kojem iskazu sam ukazala na naprijed iznesene nepravilnosti te predložila prikupljanje daljnjih dokaza i to da se od ZABA-e pribavi izvod po računa za razdoblje od 2012. do 31.12.2014. kao i Izvješće blagajne za sporno od 2012. do 01.01.2016. godine.

Obzirom na manjkavost dokumentacije temeljem koje bi se na nedvojben način utvrdila obveza Mateja Gagulića na isplatu kupoprodajnu cijenu poslovnih prostora u iznosu 429.375,00 kn odnosno da se zbog neisplate cijene podnese tužba radi raskida ugovora, smatram da bi radi utvrđenja bitnih činjenica u što kraćem roku, bilo svrsishodno da se u kaznenom postupku odnosno tijekom istrage službenim putem pribavi dokumentacija koju nije bilo moguće pribaviti u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka (od ZABA-e izvod po računa za razdoblje od 2012. do 31.12.2014. i od Mateja Gagulića i Marija Altmana Izvješće blagajne za sporno razdoblje od 2012. do 31.12.2016. godine.). Ukoliko se u kaznenom postupku utvrdi kaznenopravna odgovornost prijavljenih, stečajni dužnik imat će mogućnost da svoje potraživanje realizira u kaznenom postupku postavljanjem imovinskopravnog zahtjeva.

II . DALJNJE RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U STEČAJNOM POSTUPKU

Slijedom naprijed iznijetom, predlažem da stečajni sudac zakaže Skupštinu vjerovnika radi donošenja odluke o daljnjem tijeku stečajnog postupka, te da pozove vjerovnike na uplatu predujma za vođenje parničnog postupka protiv Mateja Gagulića, u iznosu od 53.350,50 kuna, koji iznos obuhvaća: sastavljanje tužbe - 6.250,00 kuna, 2 podneska – 12.500,00 kuna, sastavljanje žalbe na presudu – 7.812,500 kn, pristup na 2 ročišta – .12.500,00 kuna, troškovi vještačenja 5.000,00 kn, pristojbe na tužbu i presudu – 9.288,00 kuna.

Ukoliko vjerovnici ne uplate navedeni iznos, predlažem da sud sukladno članku 293. Stečajnog zakona donese rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za podmirenje troškova stečajnog postupka.

Čakovec, 20. kolovoza 2019. godine

Stečajna upraviteljica
Slavica Orehovec