

**Zajednički odvjetnički ured
Dražan Crnković & Alen Pešušić**

Vlaška 77
10 000 Zagreb

Tel. 01 4636 828, 4636 819
Fax. 01 4664 610

odvjetnici@crnkovicpesusic.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-4197/16

Razlučni
vjerovnik: ARIES d.o.o., Sollarova 1, Zagreb, OIB: 09389212573, zastupan
po odvjetniku Alenu Pešušiću, Vlaška 77, Zagreb

Stečajni dužnik: ENEL d.o.o. u stečaju, Petrova 15, Zagreb
OIB: 49995760103

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA ARIES d.o.o.

kojim se očituje na obračun troškova stečajne upraviteljice

1x -----

Prilog: Izvod iz zapisnika sa sjednice odjela trgovačkih i ostalih sporova Visoki
trgovački sud RH održanoj dana 18. ožujka 2019.g.
Rješenje Visokog trgovačkog suda RH Pž-3283/18 od 23.05.2018.g.

Razlučni vjerovnik ARIES d.o.o. je uvidom u ovršni predmet koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci posl. br. Ovr-1530/19 je utvrdio da je stečajna upraviteljica društva ENEL d.o.o. u stečaju u spis podneskom od 6. travnja 2021.g. dostavila obračun troškova unovčenja sukladno čl. 254. Stečajnog zakona.

Razlučni vjerovnik ARIES d.o.o. se u nastavku očituje na podnesak stečajne upraviteljice stečajnog dužnika od 6. travnja 2021.g. kao u nastavku.

Prvenstveno se ističe kako stečajna upraviteljica u podnesku od 6. travnja 2021.g. navodi kako je kupac nekretnina u odnosu na koje se provodi ovrha u predmetnom postupku Sonja Danilović, II-ovrhovoditeljica u predmetu ovr-1530/19. Navedeno ne odgovara stanju spisa, a budući je rješenjem o dosudi Općinskog suda u Rijeci sposl. br. Ovr-1530/19-40 od 17. ožujka 2021.g. utvrđeno da je kupac Vedran Mohorović, pa je stoga podnesak stečajne upraviteljice u dijelu u kojem kao kupca navodi Sonju Danilović nejasan i ne odgovara stanju spisa.

Iz popisanih troškova stečajne upraviteljice stečajnog dužnika – proizlazi da ista traži ukupan iznos od 98.632,99 kn na ime troškova unovčenja sukladno čl. 254.

Stečajnog zakona, a koji se troškovi prema navodima stečajne upraviteljice odnose na trošak procjene nekretnine u iznosu od 3.125,00 kn i bruto nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 88.136,09 kn, te troškovi koji terete nekretninu razmjerno njezinom učešću u ukupnoj stečajnoj masi od 13,69 % u iznosu od 7.371,90 kn.

Razlučni vjerovnik ARIES d.o.o. se protivi ovako zatraženim troškovima stečajne upraviteljice stečajnog dužnika, kao i dosudi istih, a budući su isti troškovi traženi neosnovano i protivni su Stečajnom zakonu/15 i Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima NN 105/15.

Naime, troškovi procjene nekretnine u iznosu od 3.125,00 kn stečajna upraviteljica neosnovano traži budući se je u ovršnom predmetu vođenim na Općinskom sudu u Rijeci pod brojem Ovr-1530/19 sud građevinskim vještačenjem sam utvrdio vrijednost nekretnina koje su se prodavale u ovršnom postupku (i za koji trošak vještačenja je I-ovrhovoditelj, ovdje razlučni vjerovnik, platio predujam za vještačenje). Dakle, nije bilo nikakve potrebe da stečajna upraviteljica samoinicijativno angažira vještaka za procjenu vrijednosti nekretnina u stečajnom postupku, a posebice se ističe kako stečajna upraviteljica za takvo angažiranje vještaka, a radi procjene vrijednosti nekretnine nije dobila niti odobrenje skupštine vjerovnika.

Posebice se ističe kako je u predmetnom ovršnom postupku vrijednost nekretnina utvrđena nalazom i mišljenjem vještaka od 15. rujna 2017.g., a za koje je vještačenje trošak snosio I-ovrhovoditelj (ovdje razlučni vjerovnik ARIES d.o.o.), a da je stečajna upraviteljica imenovana stečajnim upraviteljem ovršenika 11.06.2018.g. (godinu dana nakon što je već utvrđena vrijednost nekretnina koje su se prodavale u tom ovršnom postupku), dakle, stečajna upraviteljica nema nikakvo pravo tražiti trošak utvrđenja vrijednosti nekretnina koje su se prodavale u ovršnom postupku Ovr-1530/19 vođenim na općinskom sudu u Rijeci.

Također se ističe kako je takav zahtjev stečajne upraviteljice neosnovan iz razloga što se iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava.

Takav je stav zauzeo Visoki trgovački sud RH na sjednici odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj dana 18. ožujka 2019.g.

Dokaz: Izvod iz zapisnika sa sjednice odjela trgovačkih i ostalih sporova Visoki trgovački sud RH održanoj dana 18. ožujka 2019.g.

Nadalje, razlučni vjerovnik ARIES d.o.o. osporava zahtjev stečajne upraviteljice i iz razloga što u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za određivanjem nagrade u smislu čl. 2. stavka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima i u smislu čl. 5. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, odnosno da li je stečajni upravitelj uopće dovršio poslove za koje je imenovan kao i složenost i obujam poslova stečajnog upravitelja za unovčenje predmetne nekretnine je zapravo

administrativne naravi jer se prodaja nekretnina nije provodila u okviru stečajnog postupka već je vještačenje i utvrđenje vrijednosti nekretnina provedeno u okviru ovršnog postupka, i to godinu dana prije nego li je nad ovršenikom uopće otvoren stečajni postupak i godinu dana prije nego li je stečajna upraviteljica uopće imenovana stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika, a niti je stečajna upraviteljica išta radila na unovčenju predmetnih nekretnina budući su se iste prodavale u okviru ovršnog postupka Ovr-1530/19 putem e-dražbe koju je provodila Financijska agencija (troškove koje prodaje je snosio I-ovrhovoditelj, ovdje razlučni vjerovnik) koji ovršni postupak je pokrenuo I-ovrhovoditelj, ovdje razlučni vjerovnik, 2014.g. i koji je postupak pokrenut godinama prije otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom – ovdje stečajnim dužnikom (ovršni postupak je pokrenut 2014.g. dok je stečajni postupak nad ovršenikom-stečajnim dužnikom otvoren 2018.g.), a o tome je zauzela stav sudska praksa kao u presudi Visokog trgovačkog suda RH koja se dostavlja u prilogu.

Dokaz: Rješenje Visokog trgovačkog suda RH PŽ-3283/18 od 23.05.2018.g.

Razlučni vjerovnik Aries d.o.o. osporava stečajnoj upraviteljici i sve druge zatražene troškove unovčenja zatraženih u tabeli 4. (putni troškovi, bankarski troškovi, trošak knjigovodstvenih usluga, materijalni uredski troškovi), a budući da stečajna upraviteljica uopće nije ni na koji način sudjelovala u postupku provođenja ovrhe Ovr-1530/19 koja se vodila na Općinskom sudu u Rijeci i stoga što zatraženi troškovi nisu nikakav rezultat inicijative stečajne upraviteljica, niti se radi o unovčenju stečajne mase pa stoga stečajna upraviteljica nema pravo na zatraženu nagradu i troškove.

Slijedom svega iznijetog razlučni vjerovnik predlaže sudu odbiti zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu troškova unovčenja, a koji su troškovi neosnovano traženi podneskom od 6. travnja 2021.g. u predmetu Ovr-1530/19 koji se vodi na Općinskom sudu u Rijeci, a budući da zatraženi troškovi nisu nikakav rezultat inicijative stečajne upraviteljica, niti se radi o unovčenju stečajne mase pa stoga stečajna upraviteljica nema pravo na zatraženu nagradu i troškove.

U Zagrebu, 26. travnja 2021.g.

Razlučni vjerovnik ARIES d.o.o.