



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-205/2013-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b, Split, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M.ŠIMUNDŽA d.o.o. Split, Blatine 6, OIB: 45527481934, 11. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Poziva se Milan Šimundža, Split, Alojzija Stepinca 81, OIB: 35659017431 (dalje: obveznik plaćanja predujma), kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, da u roku od 8 dana plati predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 kn, u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, i to na račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za Fond za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziv na broj odobrenja 205-2013.

II. Ako obveznik plaćanja predujma ne plati predujam iz točke I. ovog rješenja u ostavljenom roku i o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, radi naplate tog predujma određuje se ovrha na novčanim sredstvima obveznika plaćanja predujma te se nalaže Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih ima račune.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod kojih obveznik plaćanja predujma vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupnog iznosa predujma prenese na račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d. d. Zagreb, model HR 00, uz poziv na broj odobrenja 205-2013.

IV. Ako Financijska agencija u roku od godine dana od primitka ovog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu predujma, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznik plaćanja predujma nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

Obrazloženje

Kod ovog suda je 25. ožujka 2013. zaprimljen prijedlog predlagatelja FINE, Regionalnog centra Split za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M.ŠIMUNDŽA d.o.o. Split. Navedeni prijedlog podnesen je sukladno odredbama članka 49. stavak 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine br. 108/12 i 144/12 dalje ZFPPN).

Iz dostavljenog prijedloga razvidno je da je dužnik dana 3. siječnja 2013. podnio FINI, Regionalnom centru Split prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Zaključkom FINE od 28. siječnja 2013. dužnik je pozvan na dopunu podnesenog prijedloga, međutim kako isti po tom zaključku nije postupio, rješenjem Fininog nagodbenog vijeća ST05 klasa: UP-I/110/07/13-01/1804, ur.br. 04-06-13-1804-27 od 15. ožujka 2013. odbačen je prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Nadalje, uz podneseni prijedlog dostavljena je i potvrda FINE od 15. ožujka 2013. kojom se potvrđuje da dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Odredbom članka 114. stavak 1. SZ propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako Zakonom nije drugačije određeno.

Nadalje, odredbom članka 113. stavak 1. SZ propisano je da ako osobe iz članka 110. stavak 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavak 3. Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

Prema članak 110. stavak 2. SZ prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.

Kako iz utvrđenih činjenica u ovom predmetu proizlazi da Milan Šimundža, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (a što je razvidno iz izvotka iz sudskog registra za dužnika), nije u roku iz članka 110. stavak 2. SZ podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, posljedično čemu je zahtjev za otvaranje stečajnog postupka, po službenoj dužnosti, podnijela Financijska agencija koja je na temelju članka 114. stavak 3. SZ oslobođena plaćanja predujma, to je stoga ovaj sud pozvao Milana Šimundžu, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu, na plaćanje iznosa predujma od 1.000,00 kn u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka uz upozorenje da će se, u slučaju da zatraženi predujam ne bude plaćen u ostavljenom roku, naplata izvršiti prisilnim putem po pravilima o naplati novčane kazne u parničnom postupku, a sve sukladno odredbama članak 113. stavak 1. i 3. SZ.

Slijedom navedenog, a na temelju odredbi članka 112., 113. i 114. SZ-a te članka 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13), odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. srpnja 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave ovog rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- Milan Šimundža, Split, Alojzija Stepinca 81
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788c-b320a**

Kontrolni broj: **0d091-572f6-91c5c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.