



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-456/2016-81

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom SPECTATOR d.o.o. u stečaju Split, Poljana Tina Ujevića 3/3, OIB: 16231268476, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, Split, Ruđera Boškovića 7/125, 18. veljače 2020.

### r i j e š i o j e

I. Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Denisu Petru Karadži, OIB: 59071903236, Stobreč, Cetinska 10 izriče se novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kuna te mu se nalaže u roku 8 dana izrečenu novčanu kaznu platiti u korist Državnog proračuna na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, sa pozivom na broj: 6076-3566-456-2016, opis plaćanja: 7 St-456/2016 i o izvršenoj uplati izvijestiti ovaj sud.

II. Ako Denis Petar Karadža, OIB: 59071903236, Stobreč, Cetinska 10, ne plati novčanu kaznu iz točke I. izreke ovog rješenja u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, rješenje o izrečenoj novčanoj kazni dostavit će se Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-456/2016 od 10. ožujka 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SPECTATOR d.o.o. Split.

Podneskom od 28. lipnja 2019. stečajni upravitelj Ante Gabelica obavijestio je sud kako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka ne surađuju sa stečajnim upraviteljem te da unatoč višekratnim pozivima nisu dostavili stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju koja se odnosi na poslovanje stečajnog dužnika niti su se izjasnili gdje se nalaze pokretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, a koje pokretnine je detaljno u svom podnesku stečajni upravitelj opisao. Stoga je stečajni upravitelj predložio sudu da donese odluke sukladno člancima 177., 178. i 180. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-456/2016-60 od 27. kolovoza 2019., naloženo je osobama ovlaštenima za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Denisu Petru Karadži, OIB: 59071903236, Stobreč, Cetinska 10 i Jurici Rubiću, OIB: 26697014836, Split, Poljana Tina Ujevića 3, da u roku od 8 dana od dostave tog rješenja stupe u kontakt sa stečajnim upraviteljem Antom Gabelicom, Split, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 68765596631 (broj mobitela: 098/914-3187, e-mail: antegabelica1@gmail.com) te istom pruže i dostave cjelokupnu dokumentaciju i isprave koje se odnose na dužnikovo poslovanje, kao i sve potrebne podatke i obavijesti koje su bitne za ovaj stečajni postupak te da surađuju sa stečajnim upraviteljem (točka I. izreke). Istim rješenjem upozorene su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Denis Petar Karadža i Jurica Rubić da ako ne postupe prema nalogu suda da će se kazniti novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna (točka II. izreke).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Jurica Rubić, no ista je odbačena rješenjem ovog suda poslovni broj St-456/2016-67 od 16. listopada 2019. kao nepravodobna. I na to rješenje Jurica Rubić ponio je žalbu, no ista je odbijena rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-6794/2019-2 od 11. prosinca 2019. te je potvrđeno pobijano rješenje ovog suda 16. listopada 2019.

Člankom 177. stavkom 1. SZ-a propisano je kako je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak, dok je stavkom 2. istog članka propisano kako je dužnik dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka, a stavkom 3. tog članka određeno je kako je dužnik dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza. Člankom 178. stavkom 2. SZ-a propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.

Nadalje, člankom 180. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

U svom izvješću od 17. veljače 2020. stečajni upravitelj je obavijestio sud da mu je 16. rujna 2019. Jurica Rubić dostavio e-mail u prilogu kojeg je dostavljena potvrda o primopredaji dokumentacije od 30. siječnja 2017., supotpisanoj od strane Denisa Karadže i Ivice Kužumilovića (za knjigovodstveni servis Deviza d.o.o.). Stečajni upravitelj navodi kako iz navedene dokumentacije proizlazi da je Denis Karadža preuzeo određenu dokumentaciju stečajnog dužnika i to registratore za 2017., 2016., 2015. te 2014. sa računima dobavljača i kupaca za sve godine, obračune plaća za sve godine, cjelokupnu evidenciju plaćanja, izvode svih godina, rješenje firme sa nkd, ugovori sa bankama. Nadalje, stečajni upravitelj navodi da mu je također u prilog tog e-maila dostavljena i izjava Denisa Petera Karadže od 13. studenog 2014., u kojoj je isti izjavio da je od 15. veljače 2012. preuzeo funkciju voditelja poslovanja,

upravljanja i vođenja financija, veleprodaje i maloprodaje tvrtke SPECTATOR d.o.o., Poljana Tina Ujevića 3/3, OIB: 16231268476 te da je s danom 13. studenog 2014. i formalno preuzeo funkciju direktora društva kao i svu robnu i financijsku dokumentaciju te robno stanje skladišta tvrtke Spectator d.o.o. Navedena izjava istog je dana ovjerena od strane javnog bilježnika Boška Jurišića, Solin, pod brojem OV-9149/14.

Vrijedi istaknuti da je navedenu dokumentaciju, koju u svom izvješću spominje stečajni upravitelj, u spis dostavio Jurica Rubić u prilogu podnesene žalbe od 17. rujna 2019. (listovi 186 i 187 spisa).

Nadalje, u svom izvješću od 17. veljače 2020. stečajni upravitelj navodi da Denis Peter Karadža, usprkos višekratnim pozivima nije postupio po nalogu suda i nije dostavio ni sudu ni stečajnom upravitelju sve tražene podatke. Ujedno, stečajni upravitelj je naveo kako su se u ponašanju Denisa Petra Karadže ostvarila obilježja kaznenog djela davanja lažnog iskaza, djela opisanog člankom 305. Kaznenog zakona, pa da je zbog toga protiv njega 17. veljače 2020. nadležnom Općinskom državnim odvjetništvu podnio kaznenu prijavu zbog osnove sumnje u počinjenje kaznenog djela iz članka 305. Kaznenog zakona, kaznenog djela davanja lažnog iskaza.

Nakon otvaranja stečajnog postupka, stečajni upravitelj dužan je cjelokupnu imovinu dužnika koja ulazi u stečajnu masu uzeti u posjed i njome upravljati. Da bi se stečajni postupak mogao uredno voditi, potrebno je da osobe koje imaju saznanja o imovini stečajne mase dužnika, daju sve potrebne informacije o navedenom te su dužni surađivati s tijelima stečajnog postupka i dužni su predati stečajnom upravitelju u posjed imovinu dužnika.

Prema stanju spisa te sukladno izvješćima stečajnog upravitelja, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Denis Petar Karadža, nije dao podatke o imovini koja je prije otvaranja stečajnog postupka bila evidentirana pod kontom 0202 u visini od 1.374.200,00 kuna bruto bilance stečajnog dužnika (točnu oznaku predmetnih nekretnina, temelj upisa i sl.), zatim o tome gdje se točno nalaze te ako su ista u međuvremenu prodana, onda kome i kada, vozila u vlasništvu stečajnog dužnika (vozilo N3, marka MAN 24.362 C-93980, 1988, broj šasijske. WMAF060496M078093 reg.oznake ST3907B, datum odjave 26.02.2016. i vozilo N1, marka Opel Corsa Combo 1.7 d, godina proizvodnje 1997., broj šasijske: WOL000071V3041003, reg.oznake ST18417, datur odjave 24.01.2012.).

Opisanim postupanjem u vidu uskraćivanja obavijesti o imovini koja ulazi u stečajnu masu, otežana je svrha stečajnog postupka koji se vodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.

Stoga, a s obzirom na to da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Denis Petar Karadža, nije postupao po citiranim odredbama SZ-a ni po traženju stečajnog upravitelja, a niti po nalogu iz rješenja ovog suda poslovni broj St-456/2016-60 od 27. kolovoza 2019., iako je isti tim rješenjem bio upozoren na posljedice nepostupanja, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za izricanje novčane kazne u smislu citiranog članka članka 178. stavka 2. SZ-a, u vezi s člankom 180. stavkom 1. SZ-a.

Prilikom odluke o visini kazne, sud je uzeo u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, a osobito činjenicu dugotrajnosti i upornosti u izbjegavanju zakonske dužnosti obavješćivanja i suradnje, koju zakonsku dužnost ima Denis Petar Karadža, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, te visinu imovine o čijem postojanju odbija pružiti podatke, kao i činjenicu da nije postupio po nalogu suda te da je bio upozoren da će se kazniti novčanom kaznom od 10.000,00 kuna ako ne postupi po nalogu suda.

Ujedno, valja istaknuti kako nisu ispunjene pretpostavke za izricanjem novčane kazne i Jurici Rubiću jer je isti postupio po nalogu suda iz rješenja ovog suda poslovni broj St-456/2016-60 od 27. kolovoza 2019. te je stupio u kontakt sa stečajnim upraviteljem te je dostavio sve podatke kojima raspolaže.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 18. veljače 2020.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ante Gabelica, Split, Ruđera Boškovića 7/125
- Denis Petar Karadža, Stobreč, Cetinska 10
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17894-108c2**

Kontrolni broj: **02054-6bb3e-5e9d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.