



4 St-3048/2016-370

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB 48821947982, dana 23. studenog 2021.

z a k l j u č i o   j e

Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici Nini Markovinović Belamarić da položi na depozitni račun ovog suda za spis St-3048/2016 dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe čl. 157. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a), i to:

- iznos od 170.247,93 kn koji predstavlja iznos troškova unovčenja predmeta razlučnog prava određen stečajnom dužniku rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-3048/2016-347 od 22. listopada 2021.,
- iznos od 52.986,70 kn koji predstavlja iznos troškova unovčenja predmeta razlučnog prava određen stečajnom dužniku rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-3048/2016-348 od 22. listopada 2021.,
- iznos od 299.250,00 kn dobiven prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zk.ul. 23414 k.o. Grad Zagreb kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, i to 2. Suvlasnički dio: 10/100 dijela kat. čestice 8604/6,
- iznos od 33.295,73 kn na ime očekivanih prihoda s osnove zakupnine od zakupaca Caravansarai d.o.o. Zagreb, i Udruge Level Plus,

- iznos od 20.000,00 kn na ime očekivanih prihoda s osnove izdavanja tabularnih isprava,
- sve buduće iznose troškova unovčenja imovine stečajnog dužnika do iznosa od 6.673.682,06 kn.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 4. studenog 2021., dopunjenog podneskom od 17. studenog 2021. stečajna upraviteljica predložila je da joj se odobri izdvajanje novčanih sredstava na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu za ovaj stečajni spis do iznosa od 6.673.682,06 kn, ističući da je žiro račun stečajnog dužnika blokiran 2. kolovoza 2021., time da stanje blokade računa na dan 4. studenog 2021. iznosi ukupno 1.027.015,86 kn. Stečajna upraviteljica nadalje navodi da su na dan 16. studenog 2021. u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije zavedene tri osnove za plaćanje, i to: osnova Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-1481/2019 – nenaplaćeno 51.811,69 kn; osnova Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-2162/2020 – nenaplaćeno 18.600,00 kn; osnova Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-2722/2015 – nenaplaćeno 957.105,16 kn. Stečajna upraviteljica navodi da ni u kom slučaju nije bila predviđena mogućnost blokade računa stečajnog dužnika po presudi Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-2722/2015 preinačenoj presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2866/2020, a na ime troška parničnog postupka. Naime, navodi da je stečajni vjerovnik Grad Zagreb u ovaj stečajni postupak prijavio potraživanje u iznosu od 538.522,30 kn na ime troška parničnog predmeta broj P-2722/2015, i da nakon otvaranja stečajnog postupka u tom predmetu nije poduzeta niti jedna parnična radnja. Dakle, ističe da je Grad Zagreb za potraživanje prijavljeno u stečajnom postupku (kao stečajni vjerovnik) blokirao račun stečajnog dužnika što je nezakonito i nedopušteno. Stečajna upraviteljica navodi da troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase iznose 6.673.682,06 kn. U navedeni iznos stečajna upraviteljica uključuje predvidivu nagradu stečajnoj upraviteljici od 630.000,00 kn bruto, uvećanu za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, tj. ukupno 677.250,00 kn. Nadalje, stečajna upraviteljica sačinila je tablicu dospjelih nepodmirenih troškova, odnosno ostalih obveza stečajne mase koji iznos ukupno 2.425.394,56 kn te tablicu predvidivih troškova stečajnog postupka za razdoblje od devet mjeseci koji predvidivo iznose 3.571.037,50 kn. Stečajna upraviteljica ističe da stečajni dužnik ostvaruje prihode s osnove zakupnina, te da ukupni očekivani prihodi s te osnove iznose 33.295,73 kn.

2. Stečajna upraviteljica navodi da je iz navedenog razvidno da stečajni dužnik neće moći namiriti troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, a da je dužnost stečajne upraviteljice da se brine o namirenju vjerovnika stečajne mase, i to u okviru financijskih mogućnosti stečajnog dužnika, odnosno u okviru njegovih prihoda. Ističe da je prijedlog za polaganje novčanih sredstava na depozitni račun suda dopušten i moguć te nije u koliziji niti sa jednim važećim propisom, odnosno niti sa Ovršnim zakonom, niti za Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. Ujedno napominje da će se iznosi rezervacija korigirati sukladno namirenjima, odnosno unovčenju imovine i naplati potraživanja.

3. Odredbom čl. 157. st. 1. SZ-a propisano je da je tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za pokriće onih takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. Odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suda ili javnog bilježnika.

4. Dakle, iz čl. 157. SZ-a nedvojbeno proizlazi da je obveza stečajnog upravitelja da tijekom cijelog postupka vodi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva za namirenje predvidivih obveza stečajne mase te isti mora voditi računa o tome da s prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase izdvoje sredstva potrebna za pokriće onih obveza za koje se opravdano može pretpostaviti da će ih trebati namiriti u budućnosti, a isto znači da obveza stečajnog upravitelja nije samo u tome da namiri tražbine koje su dospjele, već je obveza stečajnog upravitelja da isti vodi računa i o namirenju tražbina koje će nastati u budućnosti. Prema tome, stečajni upravitelj je taj koji vodi računa o isplatama obveza stečajne mase te mora predviđati koje bi obveze mogle nastati u budućnosti, jer se i za isplatu tih obveza moraju predvidjeti i osigurati novčana sredstva.

5. Dakle, obzirom da je stečajna upraviteljica utvrdila da je imovina stečajnog dužnika manja od ukupnih dospjelih i predvidivih obveza stečajne mase te se osnovano može pretpostaviti da ista neće biti dostatna za namirenje ostalih obveza stečajne mase u cijelosti, pa će iste biti potrebno namirivati razmjerno, valjalo je odobriti stečajnoj upraviteljici da iznose specificirane u izreci ovog zaključka, a uplate kojih se osnovano očekuju u narednom periodu, položi na depozitni račun suda za ovaj stečajni spis, a sve kako bi se osiguralo pravilno namirenje svih vjerovnika sukladno odredbama Stečajnog zakona. Slijedom gore

iznesenog, a primjenom čl. 157. SZ-a, valjalo je odobriti izdvajanje novčanog iznosa na sudski depozit te odlučiti kao u izreci ovog zaključka.

U Karlovcu 23. studenog 2021.

Stečajni sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:  
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dna:

1. Računovodstvo suda TSZG
2. Nina Markovinović Belamarić, Zagreb, Kralja Držislava 10
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb302-55e82**

Kontrolni broj: **0fb8d-22115-ea2d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.