



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

46. St-1006/22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom RUPTUREWORT j.d.o.o. za usluge, OIB: 24602016401, Ulica Krste Odaka 12, Zagreb, dana 24. kolovoza 2023.,

riješio je

I Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Zoranu Drliću iz Zagreba, Počiteljska ulica 4, OIB: 78670671589, u roku osam dana od dana dostave ovog rješenja predati u posjed stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću OIB: 57640555089, Zagreb, Preradovićeve 25:

1. vozilo marke PEUGEOT 307 SW 1.6 HDI, godina proizvodnje 2005., broj šasije VF33H9HYB84085013, reg. oznake ZG5847N zajedno sa prometnom dozvolom
2. poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika, odnosno ako nije u posjedu te dokumentacije u istom roku pisanim obavijestiti stečajnog upravitelja gdje se ta dokumentacija nalazi.

II Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Zoran Drlić iz Zagreba, Počiteljska ulica 4, OIB: 78670671589, ne postupi prema nalogu suda iz točke I 1. izreke ovog rješenja, sud će u skladu s prijedlogom stečajnoga upravitelja naložiti raspisivanje potrage za vozilom navedenim u točki I izreke ovog rješenja i osobi od koje je stvar prisilno oduzeta naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnoga postupka do dana oduzimanja.

III Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Zoran Drlić iz Zagreba, Počiteljska ulica 4, OIB: 78670671589, ne postupi prema nalogu suda iz točke I 2. izreke ovog rješenja, sud će ga kazniti novčanom kaznom u iznosu od 265,45 EUR/2.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 5. svibnja 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.
2. Podneskom od 19. lipnja 2023. (list 49-50 spisa) stečajni upravitelj Maroje Stjepović je u bitnome naveo da je dužnik vlasnik vozila navedenog u izreci rješenja. Nadalje je naveo da je od dana imenovanja do dana pisanja podneska bezuspješno pokušao kontaktirati ranijeg zakonskog zastupnika gosp. Zorana Drlića putem telefona (broj evidentiran u telefonskom imeniku, ali nema odgovora na pozive), putem e-maila (ne postoji njegov e-mail na javnim pretraživačima), zatim putem službenog e-maila društva ONLY LOVE FOR MUSIC j.d.o.o. u kojem obnaša funkciju direktora (nema odgovora na e-mail), zatim putem dopisa na njegovu adresu stanovanja (vratila se pošiljka – nije preuzeo). Osim toga da je pokušao kontaktirati gosp. Zorana Drlića na adresi sjedišta društva (nije zatečen niti itko od susjeda zna za njega), na adresi njegovog stanovanja (nije zatečen niti itko od susjeda zna za njega), kao i putem Porezne uprave (referent nema kontakt broj ili e-mail). Zaključno je stečajni upravitelj naveo da je gosp. Zorana Drlića pokušao kontaktirati i putem društva ZLATNI PADOBRAN d.o.o. koje je stečajnom dužniku vodilo poslovne knjige, koje mu je proslijedilo kontakt broj, ali nitko ne odgovara na pozive. Zbog toga je predložio da sud naloži osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka predaju navedenog vozila i poslovne dokumentacije stečajnom upravitelju u skladu s odredbom čl. 216. st. 2 SZ-a. Predložio je još i da sud odredi ovršne radnje kojima će taj nalog prisilno ostvariti, odnosno da odredi mjere prisile protiv Zorana Drlića iz Zagreba, Počiteljska ulica 4, OIB: 78670671589 iz čl. 178. Stečajnog zakona te da radi provedbe tog naloga zatraži pomoć policije.
3. Prema odredbi čl. 216. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 dalje: SZ), nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz čl. 178. SZ-a. Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije (čl. 216. st. 2. SZ). Zastupnik po zakonu dužnika dužan je sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i prema navodu suda vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Osim toga dužan je stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka, dužan je davati obavijesti i surađivati prema nalogu suda u svako doba, te se suzdržati od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (čl. 177. st. 1.-3. u vezi s čl. 180. SZ-a). Ako zastupnik po zakonu dužnika ne ispunji dužnosti prethodno navedene mu dužnosti kaznit

će se novčanom kaznom do 10.000,00 kn (čl. 178. st. 2. u vezi s čl. 180. SZ-a).

4. Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan je cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Iz svega navedenog u točki 2. obrazloženja ovog rješenja, razvidno kako raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika onemogućava stečajnog upravitelja u obavljanju svojih dužnosti i zadataka propisanih čl. 89. SZ-a. Takvim postupanjem otežana je svrha stečajnog postupka u vidu skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Stoga je po prijedlogu stečajnog upravitelja, na temelju odredbe čl. 216. st. 2. SZ-a, odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja.
5. Odluka iz točke II izreke ovog rješenja o pravnim posljedicama ne postupanja po nalogu suda iz točke I izreke temelji se na odredbi čl. 216. st. 6. SZ-a, a odluka iz točke III izreke ovog rješenja na odredbi čl. 178. st. 2. u vezi s čl. 180. SZ-a.

Zagreb, 24. kolovoza 2023.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. ranijem zastupniku po zakonu dužnika Zoranu Drliću iz Zagreba, Počiteljska ulica 4
2. stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085b-c3cdb**

Kontrolni broj: **0570d-6e794-40549**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.