

7 st - 12/11

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
 30-10-2020 god. u 1 primjeraka sa priloga

ZAPISNIK _____ rubrika.

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom

Predan na poštu preporučeno dana 27.10.20 god

Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje

Plaćeno _____ kuna u državnim biljezima - manje

Podnesak prihvaćen bez pristojbe

Potpis djelatnika: *[Signature]*

Q F G 7 6 0 6 7 4 3 7 H 2

Sa sjednice odbora vjerovnika stečajnog dužnika Domin d.o.o. u stečaju, Sl. Brod, A. Šenoa 5 održane dana 27.10.2020.g. u prostorijama TD Istina jednog dana, Sl. Brod, A. Hebranga 7/9, sa početkom u 12.30 h.

Sjednici odbora vjerovnika su nazočili:

- Boško Jegić, predsjednik ✓
- Nada Reljić, član
- stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović

Nakon što je predsjednik odbora vjerovnika konstatirao da su ispunjeni uvjeti za održavanje sjednice i za donošenje pravnovaljanih odluka, otvorio je sjednicu i predložio slijedeći:

DNEVNI RED

1. Rasprava i zauzimanje stava o stečajnom planu stečajnog upravitelja Tomljanović Zvonka za st. dužnika Domin d.o.o.-u stečaju, Sl. Brod, od kolovoza 2020. godine
(Referent: Stečajni upravitelj)
2. Razno

od 1) Pod ovom točkom dnevnog reda, stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović, kao autor i predlagatelj predmetnog stečajnog plana sažeto i u kraćim crtama je izložio njegovu sadržinu, iz kojeg izlaganja je razvidno da taj plan u formalnom i sadržajnom smislu ispunjava sve uvjete utvrđene stečajnim zakonom, te da se njime svi vjerovnici st. dužnika, bez obzira na njihov isplatni red stavljaju u mnogo povoljniji položaj od onog da plana nema.

Prema odredbama stečajnog zakona, dovoljno bi bilo da se vjerovnici st. dužnika st. planom ne stavljaju u lošiji položaj od onoga da plana nema.

Nakon izlaganja st. upravitelja, predsjednik odbora vjerovnika je otvorio raspravu, u kojoj su sudjelovali svi članovi odbora, koji su izrazili jedinstveno mišljenje da je predloženi st. plan korektan i kvalitetan, da na jednak i ravnopravan način štiti interese svih vjerovnika, kao i samog st. dužnika, te je na osnovu provedene diskusije u svezi s ovom točkom dn. reda, odbor vjerovnika donio slijedeći:

ZAKLJUČAK

Odbor vjerovnika je mišljenja i stava, da stečajni plan st. dužnika Domin d.o.o. Sl. Brod, od kolovoza 2020.g., koji je izradio i predložio st. upravitelj Tomljanović Zvonko, sadrži sve bitne elemente koje stečajni zakon propisuje, te da predviđa pokriće svih troškova st. postupka, i da sve vjerovnike, bez obzira na njihov isplatni red, dovodi u povoljniji položaj od onoga da plana nema, te da je kao relevantan zakonski instrumentarij jedini prihvatljiv način za završetak ovog st. postupka, koji isključivo zbog nesavjesnog i neodgovornog obavljanja dužnosti od strane pojedinih nadležnih osoba – koje iz navedenih razloga više ne sudjeluju u ovom postupku – ovaj st. postupak nepotrebno i nedopustivo dugo traje, čak punih 14 godina.

Odbor vjerovnika predlaže uređujućem st. sucu, mr. sc. Vuković Borisu, da predmetni st. plan, zajedno sa ovim zaključkom, u zakonskom roku, uputi skupštini vjerovnika na raspravljanje i odlučivanje, a skupštini vjerovnika predlaže da ga kao takvog u cijelosti prihvati.

ad 2) U svezi s ovom toč. dnevnog reda, predsjednik odbora vjerovnika je podsjetio i ukazao na zaključak odbora sa sjednice održane dana 14.05.2019.g., donesen pod od 1), stavak 2., u kojem je sadržan konkretan prijedlog odluke za skupštinu vjerovnika, koja u dijelu pod toč. b. glasi (citat):

„Zadužuje se stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović, da u roku od 3 dana od donošenja ove odluke raskine ugovor o obavljanju nadzora i čuvanja imovine koji je razriješeni st. upravitelj Milan Nakić sklopio sa g. Pavom Grgićem, obzirom da je i on kao i razriješeni stečajni upravitelj nesavjesno i neodgovorno obavljao svoju dužnost, zbog čega je nastala evidentna materijalna šteta, te da u istom roku sklopi takav ugovor sa Zvonkom Borasom stečajnim vjerovnikom i vjerovnikom stečajne mase, a kojeg je prethodni st. upravitelj Milan Nakić razriješio te dužnosti bez ijednog valjanog razloga i bez ikakvog obrazloženja.“

Obzirom da g. Pavo Grgić, ne samo da nije obavljao svoju dužnost odgovorno i savjesno, nego je zbog njegovog takvog odnosa prema preuzetim ugovornim obvezama nastala velika materijalna šteta, stoga predsjednik odbora smatra, da mu ne može pripasti bilo kakva naknada, pogotovo ne onaj enormni iznos od 116.036,38 kn, koliko je to očito omaškom uneseno u predloženi stečajni plan.

Nakon provedene kraće diskusije, odbor vjerovnika je po ovoj toč. dnevnog reda donio slijedeći:

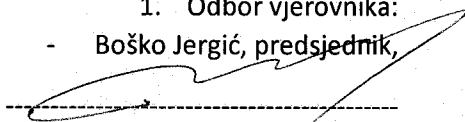
ZAKLJUČAK

Sugerira se stečajnom upravitelju da razmotri i procjeni, da li prijašnjem čuvaru imovine st. dužnika g. Pavi Grgiću, pripada naknada od 116.036,38 kn. iskazana u aktualnom st. planu, na str. 7, b) obveze (u kunama), pod 1. vjerovnici stečajne mase koji nisu sudionici stečajnog plana, obzirom da je svojim radnjama nečinjenja, ili činjenja, omogućio krađu i devastaciju imovine st. dužnika u velikim razmjerima, čija posljedica je velika materijalna šteta, te da ovisno o pravilnoj procjeni i stavu koji zauzme, Pavu Grgića, kao vjerovnika st. mase, sa iznosom od 116.036,38 kn, ostavi ili da ga izuzme i izbriše iz tablice tih vjerovnika, prije nego što skupština bude raspravljala i odlučivala o predmetnom stečajnom planu.

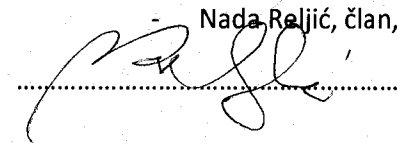
Budući da u svezi sa ovom točkom nije bilo daljnjih pitanja niti prijedloga, odbor vjerovnika je završio sa radom u 14.15 h.

1. Odbor vjerovnika:

- Boško Jergić, predsjednik,



Nada Reljić, član,



2. Stečajni upravitelj:

- Zvonko Tomljanović,

