



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-2/2017-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Suzane Hodri Hrkač iz Pule, Benčićeva 68a, OIB:73411691464, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Suzanom Hodri Hrkač iz Pule, Benčićeva 68a, OIB: 73411691464, dana 02. kolovoza 2018. godine

r i j e š i o j e

I Otvara se postupak stečaja potrošača Suzane Hodri Hrkač iz Pule, Benčićeva 68a, OIB:73411691464.

II Za stečajnog povjerenika imenuje se Bože Guvo, OIB 55368811100, iz Splita, Smiljanićeva 2.

III Postupak stečaja potrošača otvoren je 02. kolovoza 2018. godine u 11,50 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – Stečaj potrošača.

IV Zaključuje se stečajni postupak potrošača Suzane Hodri Hrkač iz Pule, Benčićeva 68a, OIB:73411691464.

V Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina, i to od objave ovog rješenja 02. kolovoza 2018. godine.

VI Ovo rješenje objaviti će se na e-Oglasnoj ploči sudova, Stečaj potrošača.

Obrazloženje

Nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) potrošač Suzana Hodri Hrkač je dana 11. siječnja 2017. godine podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Prijedlog je podnesen pravovremeno, sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima Hrvatska radiotelevizija Zagreb, Istarska županija Pazin, Impuls-leasing d.o.o. Zagreb, Erste card club d.o.o. Zagreb, Hrvatski telekom d.d. Zagreb, Pula parking d.o.o. Pula, Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, Komunalni servis d.o.o. Rovinj, Vip net d.o.o. Zagreb, Grad Pula, Financijska agencija Zagreb i B2 Kapital d.o.o. Zagreb i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 209.139,35 kuna.

Prema odredbi čl. 53. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Tijekom postupka je proveden i dokaz saslušanjem potrošača koji u svom iskazu u bitnome navodi da je u međuvremenu dobila obavijest a o čemu sudu prilaže taj dokaz o tome da je Raiffeisenbank dugovanje prema njoj prenijela na Eos matrix tako da pretpostavlja da su oni novi vjerovnici. Udata je i živi sa suprugom i četvero djece u dobi od 4, 6, 20 i 24 godina. Starija djeca su na fakultetu u Zagrebu, a jedno dijete studira i radi dok ona još uvijek koristi porodiljni dopust a primanja joj iznose 2.300,00 kuna. Ima pravo i na dječji doplatak u iznosu od 399,00 kuna. Živi u stanu u Puli, površine 63m² kojeg su kupili putem kredita kod OTP banke i rata kredita iznosi 2.500,00 kuna. Dok radi plaća neto iznosi oko 4.000,00 kuna. Ovo joj je drugi brak i financijski problemi su počeli dok je bila u braku s prvim suprugom, tada su imali zajedničku firmu Tehno studio koja se bavila radovima u građevini, tu su nastali određeni problemi u poslovanju zbog čega je morala potpisala osobnu mjenicu te je potpisala dugovanje od 1.000.000,00 kuna Erste banci. Kasnije je to dugovanje otkupilo B2 Kapital i to dugovanje iznosi sada 2.033.847,49 kuna i dok radi po toj osnovi joj sa plaće skida cirka 1.000,00 kuna. Nema u vlasništvu nikakvih nekretnina, pokretnina, dionica niti poslovnih udjela. Suprug je zaposlen u MORH-u i njegova plaća iznosi oko 6.500,00 kuna neto. Nema nikakvih drugih potraživanja prema trećim osobama. Predlaže da sud otvori stečaj potrošača jer smatra da je to jedini način za rješavanje materijalne egzistencije.

Sud u cijelosti prihvaća iskaz potrošača kao vjerodostojan obzirom je uvjerljiv a nije protivan niti drugim priležecim dokazima.

Ocjenom svih isprava u spisu te iskaza potrošača utvrđeno je da kod potrošača postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Iz navedenih razloga otvoren je stečaj nad imovinom potrošača.

Kako potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, temeljem čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, odlučeno je da se zaključuje postupak stečaja potrošača.

Nadalje, utvrđeno je da se potrošaču ima postaviti povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa, koji će u trajanju do pet godina vršiti provjeru ponašanja potrošača, tj. u ime i za račun potrošača nastojati unovčiti potencijalnu

imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a o čemu će izvješće podnositi sudu (čl. 58. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača).

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Zbog svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Puli, 02. kolovoza 2018. godine

S u d a c
Daniela Subotić Biondić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču Suzani Hodri Hrkač
2. Stečajnom povjereniku Bože Guvo iz Splita, Smiljanićeva 2.
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike i potrošača

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik:

