



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-9/2025-21

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VOLIM SVE BILO d.o.o., OIB: 94456682549, Kaštel Sućurac, Ulica Braće Radić 15, 4. srpnja 2025.

### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom VOLIM SVE BILO d.o.o., OIB: 94456682549, Kaštel Sućurac, Ulica Braće Radić 15, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.500,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (9-2025).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom 7. siječnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VOLIM SVE BILO d.o.o., OIB: 94456682549, Kaštel Sućurac, Ulica Braće Radić 15, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 6. siječnja 2025., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.090,03 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-9/2025-4 od 8. siječnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 29. siječnja 2025.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 29. siječnja 2025.

4.1. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 7. siječnja 2025. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je godišnji financijski izvještaj za 2023. i ispis iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik vozila, i to:

- N1 – teretni automobil marke Peugeot Boxer 350LH 2.8HDI, godina proizvodnje 2002., broj šasije: VF3ZCPMNC17009441, reg. oznake ST3630AB, objavljeno 23. srpnja 2024,

- N1 – teretni automobil marke Mercedes Sprinter 315 CDI, godina proizvodnje 2009., broj šasije: WDB9066351S393493, reg. oznake ST3064AJ.

4.2. Na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 27. siječnja 2025. Financijska agencija ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 140 dana. Također, Financijska agencija je u podnesku navela kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2025. iznose 2.092,55 eura.

5. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-9/2025-10 od 31. siječnja 2025. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Zvonimir Đuran, OIB: 68196974935, Zagreb, Andrije Hebranga 8, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

6. Podneskom od 27. veljače 2025. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je 3. ožujka 2025. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

7. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj poslao je zahtjeve za dostavu podataka o imovini dužnika i financijskom stanju dužnika, kako bi utvrdio uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka, gospodarski položaj te sadržaj imovine dužnika i to Središnjem klirinškom depozitarnom društvu, Gradskoj upravi za katastar i geodetske poslove, Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Lučkoj kapetaniji Split, Autocentru Agram d.d., Centru za vozila Hrvatske, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić, Općinski sud u Splitu te je izvršio je uvid u web portal bon.hr, portal sudskog registra, pregledao je bonitetni izvještaj, bilancu te račun dobiti i gubitka dužnika te izvršio uvid u portal ZIS, Moje Nekretnine. Nadalje, uputio je dopis i email direktoru ujedno i osnivaču dužnika, a sve sa zahtjevom da mu se dostavi potrebna poslovna i knjigovodstvena dokumentacija dužnika te omogućiti uvid u stanje vozila u vlasništvu dužnika. Na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja, direktor Mario Javorčić se oglašio. S

obzirom na navedeno, privremenom stečajnom upravitelju nije omogućeno da pregleda poslovnu dokumentaciju, te mu je onemogućeno procijeniti stvarnu vrijednost i stanje vozila koja se nalaze u imovini dužnika. Privremeni stečajni upravitelj je na temelju pribavljenih podataka utvrdio da dužnik ima jednog zaposlenog te da nema nekretnina u svom vlasništvu. U vlasništvu dužnika su 2 vozila i to teretni automobil marke Peugeot Boxer 350LH, 2.8HDI iz 2002. čija kataloška procjena vrijednosti iznosi 1.786,00 eura i teretni automobil marke Mercedes Sprinter 315 DDI iz 2009. čija kataloška procjena vrijednosti iznosi 5.745,00 eura. Međutim, privremeni stečajni upravitelj je naglasio kako se zastupnik po zakonu dužnika oglašio na njegov poziv da pregleda stanje vozila i preuzimanje poslovne dokumentacije. S obzirom na to, potrebno je raspisati potragu kako bi se navedena vozila locirala i preuzela, a u slučaju da vozila budu pronađena, bit će potrebno osigurati troškove njihovog odvoza i troškove čuvanja vozila na ugovorenoj lokaciji do unovčenja. Od ostale imovine, prema posljednjem financijskom izvještaju iz 2023., dužnik ima 9.007,95 eura s osnove potraživanja te 1.832,00 eura s osnove novca u banci i blagajni te 9.000,04 eura s osnove materijalne imovine dužnika (i to postrojenja i oprema u iznosu od 5.620,00 eura te alati, pogonski inventar i transportna imovina u vrijednosti od 3.380,04 eura).

7.1. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, oni se odnose na trošak knjigovodstva te sastavljanje godišnjih i završnih financijskih izvještaja u iznosu 1.800,00 eura (12 x 150,00 eura), bankarske troškove u iznosu 144,00 eura (12 x 12,00 eura), materijalne troškove (poštarina, uredski materijal, biljezi, putni trošak za stečajnog upravitelja, troškovi skladištenja dokumentacije) u iznosu 240,00 eura (12 x 20,00 eura), trošak izrade pečata u iznosu 20,00 eura, bankarsku naknadu (trošak zatvaranja računa) u iznosu 30,00 eura, troškovi unovčenja imovine (procjena vrijednosti, troškovi prodaje putem bilježnika ili FINA-e) u iznosu 300,00 eura (150,00 eura po vozilu), trošak odvoza vozila od strane vučne službe u ukupnom iznosu 500,00 eura (250,00 eura po vozilu), trošak čuvanja vozila na ugovorenom parkiralištu u iznosu 2.400,00 za 2 vozila (12 x 100,00 eura po vozilu), trošak predvidive minimalne bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu 1.204,96 eura, putne troškove u iznosu 1.632,00 eura (trošak 4 putovanja stečajnog upravitelja na ročišta te radi preuzimanja i predaje vozila kupcu u iznosu 408,00 eura po putovanju), trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu 700,00 eura i diobnu pristojbu u iznosu 20,00 eura. Dakle, troškovi stečajnog postupka po privremenom stečajnom upravitelju bi iznosili ukupno 8.990,96 eura.

7.2. Privremeni stečajni upravitelj, u odnosu na sve navedeno u izvješću, zaključuje kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka, te je također neizvjesno hoće li i kada dužnik pribaviti posjed vozila. Stoga je predložio sudu postupiti sukladno članku 132. SZ-a te pozvati osobe koje za to imaju pravni interes na uplatu predujma troškova za provedbu stečajnog postupka.

8. Zaključkom ovog suda od 2. travnja 2025. zakazano je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 14. svibnja 2025.

8.1. Na to ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika dok je privremeni stečajni upravitelj na ročištu sudjelovao putem video veze.

8.2. Na ročištu je utvrđeno kako Financijska agencija podneskom od 13. svibnja 2025. ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 13. svibnja 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 246 dana. Također, FINA je u podnesku navela kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 13. svibnja 2025. iznose 2.103,71 eura.

8.3. Privremeni stečajni upravitelj ostao je pri iznesenom u svom izvješću od 27. veljače 2025., naveo je da će nakon ovog ročišta zatražiti od nadležne policijske uprave raspisivanje potrage radi pronalaženja vozila u vlasništvu dužnika. Ponovno je istaknuo da su troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka viši od utvrđene vrijednosti imovine dužnika pa je predložio sudu da postupi po članku 132. SZ-a. Dodatno je naveo da nije uspio stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika i to slanjem preporučene poštanske pošiljke te e-mailova, ali da nije bilo nikakvog odgovora.

9. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-ad.

10. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

11. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

13. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi

iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

14. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a koji su detaljno navedeni pod točkom 7.1. obrazloženja ovog rješenja. No isti su djelomično umanjeni za iznos unovčive imovine dužnika.

15. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma 1.500,00 eura za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

16. Ujedno se napominje da Financijska agencija obavijestila sud da dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka pa je osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 1.500,00 eura.

17. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 4. srpnja 2025.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Zvonimir Đuran
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30879-8a4e8**

Kontrolni broj: **0b6f1-2a902-e12fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.