

STEČAJNI UPRAVITELJ DAVORIN KAPUSTIĆ

42 240 IVANEC, Akademika Mirka Maleza 4

☎ (042) 781-520 📠 (042) 770-909 📞 0911502615 ✉ davorin.kapustic@gmail.com

Poslovni broj spisa : **4 St-988/2020.**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Stečajni dužnik: **ČOPRA MODA d.o.o. u stečaju**, Donja Lomnica, Industrijska cesta
7, OIB: 47000244098

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

kojim traži odobrenje suda za
pokretanja parničnog postupka
radi pobijanje pravne radnje dužnika

I/ Stečajni dužnik kao prodavatelj, sklopio je sa svojim vlasnikom Nedimom Čopra kao kupcem, Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 18.07.2018. godine, na kojem su njihovi potpisi ovjereni od strane javnog bilježnika Ante Pejčević iz Makarske pod brojem: OV-3699/2018 od dana 19.07.2018. godine, a sama uknjižba prava vlasništva predmetne nekretnine na novog vlasnika izvršena je dana 20.07.2018. godine.

Predmet navedenog kupoprodajnog ugovora, bila je nekretnina kčbr.374/3 STAMBENO POSLOVNA ZGRADA, POMOĆNE ZGRADE, DVORIŠTE ukupne površine od 624 m², koja je upisana u z.k.ul. broj: 2460 k.o. Makarska, dok je ugovorena kupoprodajna cijena iznosila 5.000.00,00 Kn, a istu se je kupac obvezao uplatiti na poslovni račun stečajnog dužnika.

Dokaz:

- uvid u cit. Ugovor o kupoprodaji nekretnine, koji je priložen uz
podnesak stečajnog upravitelja od 08.10.2021.g.

II/ Iako u samo vrijeme sklapanja predmetnog Ugovora o kupoprodaji nekretnina, računi stečajnog dužnika nisu bili blokirani, njihova blokada uslijedila je svega par dana nakon toga odnosno dana 27.07.2018. godine, te je ista trajala do dana 30.07.2018. godine, nakon čega je uslijedilo razdoblje u kojem su njegovi računi više puta blokirani u sve duljem vremenskom periodu, što je u konačnici najprije dovelo do pokretanja predstečajnog postupka dužnika dana 16.05.2019. godine, a zatim i njegovog stečajnog postupka dana 15.07.2020. godine.

U sljedećoj tabeli prikazano je vremensko razdoblje od dana sklapanja predmetnog kupoprodajnog ugovora do otvaranja stečajnog postupka dužnika, a u kojem su računi stečajnog dužnika bili blokirani odnosno deblokirani, s time da se napominje kako je blokada računa dužnika od dana 25.01.2019. godine „de iure“ zapravo trajala do samog otvaranja njegovog stečajnog postupka, budući da je deblokada njegovih računa od dana 17.05.2019. godine uslijedila tek nakon što je dan ranije otvoren njegov predstečajni postupak, koji je naknadno obustavljen, a čak je i za vrijeme trajanja predstečajnog postupka dužniku blokirani račun, jer nije ispunjavao svoje novonastale dospjele obveze.

DATUM	STATUS RAČUNA DUŽNIKA	
27.07.2018.	Blokiran	
31.07.2018.		Deblokirani
14.12.2018.	Blokiran	
17.12.2018.		Deblokirani
25.01.2019.	Blokiran	
17.05.2019.		Deblokirani
04.10.2019.	Blokiran	
20.12.2019.		Deblokirani
29.01.2020.	Blokiran	
20.07.2020.		Deblokirani

Sukladno navedenom, bez obzira što računi stečajnog dužnika u vrijeme sklapanja predmetnog Ugovora o kupoprodajnog nisu bili blokirani, svi pokazatelji govore u prilog tome da je isti već tada bio nesposoban za plaćanje, budući da čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu SZ) propisuje kako nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a sama okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje.

Tome je potrebno pridodati i činjenicu, kako je iz prijava stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku dužnika vidljivo da je glavnina njihovih potraživanja koja su svrstana u 2. viši isplatni red, nastala upravo u razdoblju prije sklapanja predmetnog Ugovor o kupoprodaji nekretnina.

III/ Isto tako se navodi kako je kupoprodajna cijena za predmetnu nekretninu koja je ugovorena u iznosu od 5.000.000,00 Kn, za 1.200.000,00 Kn niža od njezine stvarne tržišne vrijednosti koja je prema procjeni VEIG EKSPERT d.o.o. u 2019. godini iznosila 6.203.000,00 Kn.

Osim toga, predmetnim Ugovorom o kupoprodaji ugovoren je i konkretan način podmirenja te obveze i to tako da se kupac obvezao isplatiti prodavatelju iznos ugovorene kupovnine na njegov žiro račun broj: HR2123300031100418444 otvoren kod Splitske banke d.d., međutim do navedene uplate nikada nije došlo. a isto tako nema vjerodostojne knjigovodstvene dokumentacije iz koje bi proizlazio da je navedena obveza kupca prema dužniku uopće prestala, bilo prijebojem ili nekim drugim obračunskim načinom plaćanja, tako da iz svega toga proizlazi da čak niti kupoprodajna cijena, koja je za predmetnu nekretninu ugovorena u manjem iznosu od njezine tržišne vrijednosti, nikada nije plaćena.

Dokaz:

- uvid u procjenu tržišne vrijednosti predmetne nekretnine za 2019. g.

IV/ Budući da se ne može utvrditi na osnovi čega je dužnik u svojim poslovnim knjigama zatvorio svoje potraživanje prema kupcu s osnove predmetnog Ugovora o kupoprodaji nekretnine, može se samo pretpostaviti da je izvršen prijeboj međusobnih potraživanja, međutim kako prijeboj nije pravni posao, već samo jedan od načina prestanka obveze, isti se niti ne može pobijati sukladno odredbama čl. 198. do 215. SZ-a, već se može samo utvrđivati da li je na temelju njega u konkretnom slučaju potraživanje dužnika prema kupcu prestalo ili još uvijek postoji, stoga se od naslovnog suda traži da mi izda suglasnost za pokretanje parničnog postupka radi pobijanja pravne radnje dužnika, koja se odnosi samo na sklapanje predmetnog Ugovora o kupoprodaji, dok će se u istoj parnici kao supsidijarni tužbeni zahtjev prema tuženiku istaknuti isplata ugovorene kupoprodajne cijene u slučaju da sud ne usvoji prvotno postavljen tužbeni zahtjev za pobijanje pravne radnje dužnika.

V/ Pravnom radnjom navedenoj u toč. I, a iz razloga opisanih u toč. II i III ovog podneska, dužnik je namjerno ošteti svoje stečajne vjerovnike, budući da je između njega i njemu bliske osobe sklopljen naplatni ugovor, kojim se isti izravno oštećuju, a predmetni ugovor je sklopljen unutar dvije godine od dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužnika, sve kako to propisuje čl. 202. st. 3. SZ-a.

Osim navedenih posebnih pretpostavki, za navedeno pobijanje također su ispunjene i sve opće pretpostavke, odnosno otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, navedena pravna radnja poduzeta je prije otvaranja njegovog stečajnog postupka, te je ista dovela do oštećenja stečajnih vjerovnika jer je njome bitno umanjena stečajna masa dužnika, dok bi se uspješnim pobijanjem te pravne radnje, imovina velike vrijednosti vratila u stečajnu masu dužnika, te je izgledno da bi se njezinom prodajom stekla značajna novčana sredstva kojima bi se podmirila većina tražbina ostalih stečajnih vjerovnika, budući da preostalo založno pravo vjerovnika OTP banka d.d. Split na toj nekretnini iznosi 1.313.526,31 Kn.

VI/ S obzirom na sve navedeno, predlaže se da mi naslovni sud kao stečajnom upravitelju dužnika, sukladno 212. st. 1. SZ-a izda suglasnost za pobijanje pravne radnje dužnika koja se odnosi na sklapanje Ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 18.07.2018. godine, između ČOPRA MODA d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska cesta 7, OIB: 47000244098 kao prodavatelja i NEDIMA ČOPRA iz Donje Lomnice, Industrijska cesta 7, OIB: 20294979212 kao kupca, a čiji potpisi su ovjereni od strane javnog bilježnika Ante Pejšković iz Makarske pod brojem: OV-3699/2018 od dana 19.07.2018. godine.

U Ivancu, 12. studenog 2021. godine.

Stečajni upravitelj dužnika: