



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-205/2013-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b, Split, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M.ŠIMUNDŽA d.o.o. Split, Blatine 6, OIB: 45527481934, 5. rujna 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom M.ŠIMUNDŽA d.o.o. Split, Blatine 6, OIB: 45527481934.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB: 73025684607.

III. Stečajni postupak je otvoren 5. rujna 2019. u 14:30 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda.

IV. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina i to podneskom u dva primjerka s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, na adresu stečajnog upravitelja. U prijavi je potrebno navesti tvrtku i sjedište, odnosno ime i adresu vjerovnika, broj OIB-a vjerovnika, pravnu osnovu i iznos tražbine u kunama te broj računa vjerovnika. Ako se prijavljuje tražbina o kojoj se vodi parnica prije otvaranja stečajnog postupka, u prijavi je potrebno navesti sud pred kojim se parnica vodi s naznakom broja spisa. Na prijavu tražbine potrebno je platiti sudsku pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kn i dokaz o uplati sudske pristojbe dostaviti uz prijavu. Sudska pristojba se uplaćuje u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-3566-20513, uz naznaku svrhe plaćanja: „sudska pristojba za prijavu tražbine u predmetu 4. St-205/2013“.

V. Pozivaju se vjerovnici koji imaju tražbine osigurane razlučnim pravom da u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja u pisanom obliku o postojanju svojih razlučnih prava, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni

označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnim pravom.

VI. Pozivaju se izlučni vjerovnici da u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja u pisanom obliku o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava te označe predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi.

VII. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispune stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (opće ispitno ročište) za dan 27. studenog 2019. u 09:00 sati, kabinet broj 116/I kat, Trgovački sud u Splitu, Sukoišanska br. 6.

IX. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za dan 27. studenog 2019. u 09:10 sati, kabinet broj 116/I kat, Trgovački sud u Splitu, Sukoišanska br. 6.

X. Određuje se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u sudski registar ovog suda, a što će sve tijelo koje vodi navedene upisnike provesti po službenoj dužnosti.

XI. Ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a istekom osmog dana od te objave smatra se da je rješenje dostavljeno svim sudionicima stečajnog postupka.

Obrazloženje

Kod ovog suda je 25. ožujka 2013. zaprimljen prijedlog predlagatelja FINE, Regionalnog centra Split za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M.ŠIMUNDŽA d.o.o. Split. Navedeni prijedlog podnesen je sukladno odredbama članka 49. stavak 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine br. 108/12 i 144/12 dalje ZFPPN).

Iz dostavljenog prijedloga razvidno je da je dužnik dana 3. siječnja 2013. podnio FINI, Regionalnom centru Split prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Zaključkom FINE od 28. siječnja 2013. dužnik je pozvan na dopunu podnesenog prijedloga, međutim kako isti po tom zaključku nije postupio, rješenjem Fininog nagodbenog vijeća ST05 klasa: UP-I/110/07/13-01/1804, ur.br. 04-06-13-1804-27 od 15. ožujka 2013. odbačen je prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Nadalje, uz podneseni prijedlog dostavljena je i potvrda FINE od 15. ožujka 2013. kojom se potvrđuje da dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Povodom podnesenog prijedloga, rješenjem ovog suda broj 12.St-205/2013 od 19. srpnja 2013. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Dužnik je u spis 31. srpnja 2013. dostavio prokazni popis imovine iz kojeg je razvidno da dužnik u svom vlasništvu nema nekretnina, da društvo ima pokretnine-strojevi, alat i vozila te novčane tražbine.

Na ročištu održanom 1. listopada 2013. zz dužnika Milan Šimundža se izjasnio o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je izjavio da je navedeno društvo osnovano je 2005. te se kao osnovnom djelatnošću bavilo proizvodnjom namještaja, pružanjem stolarskih usluga te prodajom alata za prodaju drva. Društvo je imalo sjedište u Kopilici u poslovnom prostoru koji je bio u najmu, a čiji je vlasnik Dalma d.d. U međuvremenu, a nakon nastanka problema u poslovanju društva bili su primorani napustiti taj poslovni prostor te je kao sjedište društva upisana adresa u Splitu, Blatine 6, na kojoj adresi se nalazi obiteljski stan. U Kopilici se također vršila i maloprodaja. Do problema u poslovanju dužnika došlo je negdje 2008., a koji problemi su prvenstveno proizašli iz ugovora o suradnji s firmom ŠITUMОВИ DVORI d.o.o. za koje društvo se dužnik obvezao proizvesti i isporučiti I-profile, odnosno tzv. tregere koji se upotrebljavaju u građevini u vrijednosti od cca 1.000.000,00 kn, a dužnik je istovremeno prilikom sklapanja ugovora kao kompenzaciju za vrijednost proizvedenih "tregera" od društva ŠITUMОВИ DVORI d.o.o. preuzeo određene strojeve u vrijednosti oko 460.000,00 kn. Iako je dužnik izvršio svoju obvezu odnosno proizveo te I-profile društvo Šitumovi dvori ih nije željelo preuzeti te je pustilo na naplatu zadužnicu dužnika, a što je i dovelo do blokade računa dužnika. Upravo ta blokada računa dovela je i do kasnijeg konačnog prestanka rada dužnika. Napominje i da je dužnik pokrenuo i sudski postupak radi naknade štete protiv društva Šitumovi dvori d.o.o. U vrijeme uspješnog poslovanja dužnik je zapošljavao i do 15-ak radnika, međutim od 2010. društvo više nema zaposlenih pa praktički od tada više ni ne obavlja svoju djelatnost. Poslovne knjige društva u posljednje vrijeme vodio obrt za knjigovodstvo, vlasnice Marije Popović iz Splita te se dio poslovne dokumentacije dužnika nalazi kod nje, a dio kod njega. U odnosu na imovinu dužnika izjavljujem da dužnik u svom vlasništvu ima dva automobila, i to osobni automobil Smart god. proizvodnje oko 2003-2004., koji je u voznom stanju, ispravan i po njegovoj procjeni bi mogao vrijediti oko 20-ak tisuća kuna, a tu je još i stariji kamion marke Mercedes iz 1993. godine koji je već nekoliko godina neregistriran te se ne koristi, te bi taj kamion mogao vrijediti oko 5.000,00 kn. Društvo u svom vlasništvu ima i određenih alata – ručnih alata za obradu drva kao što su bušilice, ručni cirkulari, ubodne pile i sl., a isto tako postoje i zalihe robe u vidu repromaterijala za namještaj kao i dijelova namještaja. O tadašnjoj vrijednosti alata i zaliha robe ne nije mogao sa sigurnošću izjasniti, a isti se nalaze uskladišteni u jednom skladištu u Biskom, u vlasništvu njegovog strica. Također kod dužnika su ostali i određeni preuzeti strojevi od društva Šitumovi dvori d.o.o., koji se također nalaze u Bisku. Dužnik također ima i nenaplaćenih potraživanja te vodi određene sudske postupke radi naplate istih među kojima je jedan od najvećih sporova s društvom Šitumovi dvori d.o.o. u vrijednosti predmeta spora cca 1.000.000,00 kn. Druge imovine dužnik nema.

Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je 21. srpnja 2019. u spis uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik evidentiran kao vlasnik vozila M1, marka Smart fortwo coupe passion, godina proizvodnje 2007., broj šasije WME4513311K023568, reg. oznake ST 865 RJ, objavljen 23. studenog 2016.

Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split je 2. kolovoza 2019. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Na ročištu održanom 3. rujna 2019. zakonski zastupnik dužnika je istaknuo da ostaje pri svom iskazu danom ovom sudu dana 1. listopada 2013. te je dodao da je društvo vodilo nekoliko parnica protiv svojih dužnika, međutim danas da potraživanja više nisu održiva, te su odustali od tužbi iz razloga što su njihovi dužnici završili u stečaju te ustrajanje u vođenju postupaka nije imalo smisla. Još uvijek se vode neki sporovi ali su svi većinom u prekidu iz razloga što su dužnici preostali postojati ili su u stečaju. Što se tiče robe, neke tri godine nakon što je ista uskladištena, došlo je otkaza uskladištenja gdje je roba bila držana, te više nije imao gdje držati robu. Robu je stavio vani, a radilo se o sitnom alatu, stroj, repromaterijal. Danas je navedena roba u raspadnom stanju. Ono što je vrijedilo preuzeli su neki njihovi vjerovnici. Što se tiče vozila, vozilo Smart još uvijek postoji, njegova tržišna vrijednost danas ne bi iznosila više 5.000,00 kuna jer isti nije voznom stanju. Drugo vozilo-kamion je prodan temeljem ovrhe u korist Borna trgovina d.o.o. Od čitave imovine ostao je samo Smart koji je protekom vremena izgubio svoju tržišnu vrijednost.

Prijedlog predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom je osnovan, budući da je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika.

U odnosu na postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, navodi se da je odredbom članka 4. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje SZ) propisano da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Nadalje, prema odredbi članka 4. stavak 7. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Prema članku 4. stavak 9. SZ-a, postojanje okolnosti iz stavka 7. tog članka o tome da je dužnik nesposoban za plaćanje dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Financijska agencija je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu 2. rujna 2019. potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika, a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 2. rujna 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3883 dana, kao i da nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde iznose 3.651.684,14 kuna.

Kako je dakle iz naprijed navedenih potvrda Financijske agencije od 2. rujna 2019. (list 78-79 spisa) razvidno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to je stoga očito da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu naprijed citiranih odredbi članka 4. SZ-a. Dužnik tijekom prethodnog postupka nije ničim osporio postojanje blokade njegovih računa, a samim time niti postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Budući da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku te je isto tako tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, a dužnik ima određene imovine (pokretnine) iz koje se

mogu namiriti troškovi stečajnog postupka, to je stoga u konkretnom slučaju trebalo usvojiti prijedlog predlagatelja i sukladno tome donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

Metodom slučajnog odabira u sustavu e Spis s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu za stečajnog upravitelja izabran je Zoran Miletić pa je stoga sud istu ovim rješenjem o otvaranju stečajnog postupka imenovao za stečajnog upravitelja.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 4. stavak 1., 2., 6., 7. i 9., članka 22. stavak 1., članka 39. stavak 1. i 2., članka 54., članka 55. i članka 173. SZ-a, sud je odlučio kao u točkama I. do X. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom XI. izreke ovog rješenja temelji se na odredbama članka 12. stavak 1. i 2. u vezi s člankom 441. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17).

U Splitu 5. rujna 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Dna:

- FINA SPLIT
- Milan Šimundža, Split, Alojzija Stepinca 81
- odvjetnik Damir Batarelo, Trg hrvatske bratske zajednice 2B/II
- Porezna uprava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Građansko-upravni odjel
- Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a uz izjavu i potvrdu
- sudski registar ovog suda
- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **1788d-c909e**

Kontrolni broj: **0cc34-658c1-0a186**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.