

Republikanischer Verband  
Vereinigter Gewerkschaften  
1911

Answer

16-01-2019

1401 19  
DOCE 11 925 833

Posl. Broj: 7. St. 113/2011

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 13.10.2018.- 13.01.2019. GODINE

Stečajni upravitelj je u stalnom kontaktu s odvjetnikom koji zastupa stečajnog dužnika u predmetima koji se vode na sudovima:

1. Parnica u kojoj je tužitelj Neven Delić tuženik stečajni dužnik Brist d.o.o. u stečaju pod posl. ref.br.9.P.157/13. Parnica se vodi radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine. Sud je presudom od 05. listopada 2017 godine odbio tužbeni zahtjev tužitelja i ujedno naložio tužitelju Nevenu Deliću naknaditi tuženiku Brist d.o.o. u stečaju trošak parničnog postupka u iznosu od 405.100,00 kuna. Presuda je stekla svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti, te je 28. veljače 2018 godine podnijet zahtjev FINI za izravnu naplatu parničnog troška na račun „Brista“ d.o.o. u stečaju u iznosu od 405.100,00 kn., FINA nas je obavijestila o nemogućnosti naplate ove tražbine jer obveze Nevena Delića prije ove osnove iznose 987.863,50 kn., pa je prema tome, ovršenik Neven Delić „blokiran“. potom smo od Policijske uprave zatražili da li je Neven Delić vlasnik motornog vozila a od Područnog ureda za katastar da li je Neven Delić vlasnik nekretnina. Budući da je Policijska uprava obavijestila da Neven Delić nije vlasnik motornog vozila a od Područnog ureda za katastar sam obaviješten da Neven Delić ima u vlasništvu kuću u Drveniku, Općinskom sudu u Splitu 29. lipnja 2018 godine podnesen je prijedlog za ovrhu na nekretnini upisanoj u k.o. u Drveniku i to kat.čest.3913/7 z.ul.1434 k.o. Drvenik zabilježbom ovrhe na toj nekretnini, utvrđenje vrijednosti nekretnine, njezinom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom. Taj spis nosi br. OVR-1705/2018

Općinskog suda u Splitu, sud još uvijek nije odredio predloženu ovrhu a u međuvremenu je poslana požurnica za određivanje ovrhe.

## 2. Parnica pod posl. br.13.P-2244/10,

U pravnoj stvari koja se vodila pred Trgovačkim sudom u Splitu tužitelja Brist d.o.o. u stečaju iz Brista, protiv tuženika Uljarska zadruga Brist, radi utvrđenja vlasnosti nekretnina, Trgovački sud u Splitu je presudom posl. br. 13 P-2244/2010 od 22. ožujka 2013 godine odbio naš tužbeni zahtjev.

Protiv te presude je izjavljena je pravodobna žalba Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu, koji je našu žalbu presudom i rješenjem posl. br.PŽ-906/2013 od 28. rujna 2016 godine u dijelu odbio i potvrdio točku 2. prvostupanjske odluke a u dijelu prihvatio i ukinuo presudu u tčkama 1.3.4. izreke i u tom dijelu predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Protiv pravomoćne presude izjavljena je izvanredna revizija Vrhovnom sudu Republike Hrvatske koji rješava pod posl. br. Revt-22/17- sudac izvjestitelj Renata Šantek.

Spor pred Trgovačkim sudom u Splitu koji je vode pod posl. br. P-2244/10 a koji je pravomoćno okončan glede jednog dijela tužbenog zahtjeva drugostupanjskom presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-90661/2013 od 28. rujna 2016 godine iniciran je tužbom predanom Općinskom sudu u Makarskoj još 9. lipnja 2010 godine. Predmet spora predstavlja tužbeni zahtjev po tužbi tužitelja Brist d.o.o. iz Brista protiv Uljarske zadruge Brist iz Brista, radi utvrđenja prava Vlasništva čest..zgr. 572, čest. zem.1819 i 1932/2 k.o. Brist – riječ je o hotelu Riva u Bristu.

Konkretno točka 1. tužbenog zahtjeva, koja je vraćena na ponovno suđenje doslovce glasi:

„Utvrdjuje se da je tužitelj Brist, ugostiteljstvo, turizam,trgovina d.o.o. Brist (OIB: 64900395736), je jedini i isključivi pravni slijednik Uljarske zadruge iz Brista osnovane 1910 godine, koja u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj upisana kao vlasnik nekretnina označenih kao čest. zgr. 572 i čest. zem. 1819 ovdje upisane u z.ul.12 te se zabranjuje tuženoj Uljarska zadruga Brist iz Brista svojatanje pravnog sljedništva u odnosu na Uljarsku zadrugu iz Brista.

Točka 2. izreke presude koja je postala pravomoćna glasi: „ Utvrđuje se da je tužitelj Brist, ugostiteljstvo , turizam,trgovina d.o.o. (OIB: 64900395736) vlasnik nekretnina, koji se u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj vode za k.o. Brist, označene kao čest. zgr. 572 i čest.zem.1819 obje upisane u z.ul.12 te čest. zem.1932/2 upisan u z. ul.1494 za cijelo pa je ovlašten temeljem ove presude u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj ishoditi upis uknjižbe prava vlasništva na svoje ime za cijelo, uz istovremeni upis brisanja prava vlasništva s imena Uljarske zadruge iz Brista,odnosno Uljarske zadruge Brist (OIB:69430256996).

Ukinute točke 3.4. tužbenog zahtjeva odnosi se na parnični trošak.

## 3. Također, ono što je nadasve odlučno je da ta Uljarska zadruga Brist iz Brista pokrenula ovrhu protiv stečajnog dužnika pred Trgovačkim sudom u Splitu,koji spis se vodi pod posl. br. Ovr-354/07, radi predaje u posjed nekretnina u naravi hotela „Riva“ u Bristu i to temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja posl. br. R1-234/03 Trgovačkog suda u Splitu. Sud je prihvatio naš prijedlog i rješenjem od 20. rujna 2012 godine prekinuo postupak u toj pravnoj

stvari do pravomoćnog okončanja postupka pred tim sudom pod posl. br. P-2244/10 – a to je postupak gore naveden od red br. 2.

Bitno je navesti da je Trgovački sud u Splitu u izvanparničnom predmetu pod posl. br. R – 234/2003 dana 29. studenog 2006 godine donio pravomoćnu odluku kojom se predmetne nekretnine nalaže tužitelju vratiti u vlasništvo i na slobodno raspolaganje upravo tuženiku, dakle Uljarskoj zadruzi Brist iz Brista !!!

4. U pravnoj stvari Brist d.o.o. u stečaju kao tuženik po tužbi tužitelja Nikole Veže, radi utvrđenja tražbine u iznosu od 624.558,78 kn., koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod posl. br. Pr-160/2017, taj sud je presudom od 26. ožujka 2018 godine odbio tužbeni zahtjev tužitelja Nikole Veže i ujedno mu naložio da tuženiku naknadi trošak parničnog postupka i iznosu od 38.125,00 kuna.

Ta presuda nije pravomoćna jer je tužitelj izjavio žalbu, tako da se cijeli spis predmeta nalazi na rješavanju tužiteljeve žalbe na Županijskom sudu u Zagrebu pod posl. br. GŽ R-792/2018.

5. U dvije pravne stvari Brist d.o.o. u stečaju kao tuženika po tužbama tužiteljice Laure Marušić, radi utvrđenja osporenih tražbina, koje se vode pred Općinskim sudom u Splitu pod posl. br. Pr-441/2018 i Pr-371/2015, sud je odlučio spojiti ta dva predmeta koja će se ubuduće voditi pod. posl. br. Pr-371/2015, budući da je Općinski sud u Splitu rješenjem posl. br. Pr-146/16 od 2. listopada 2017 godine odbacio tužbu tužiteljice, pa je po njenoj žalbi drugostupanjski sud prihvatio njenu žalbu, ukinuo to rješenje i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Od imovine stečajni dužnik posjeduje hotel „Riva „ u Bristu u vezi kojeg se vodi parnica protiv „Uljarske zadruge Brist“ radi utvrđenja prava vlasništva. Od VTS-a, Republike Hrvatske, primljena je presuda i rješenje Ref. 98PŽ-9061/2013-2 na koju je odvjetnik Dubravko Arapović, koji zastupa Brist d.o.o. u stečaju, izjavio reviziju Vrhovnom sudu RH. i ustavnu tužbu Ustavnom sudu RH. Ovaj spor iniciran je tužbom predanom Općinskom sudu u Makarskoj još 9. lipnja 2010 godine a predmet spora predstavlja tužbeni zahtjev po tužbi tužitelja Brist d.o.o. u stečaju iz Brista protiv Uljarske zadruge „Brist“ iz Brista, radi utvrđivanja prava vlasništva čest. zgr.572, čest. zem. 1819 i 1932/2 k.o.Brist-riječ je o hotelu „Riva“ u Bristu. Međutim, ono što je nadasve odlučno je to da je Uljarska zadruga Brist iz Brista pokrenula ovrhu protiv stečajnog dužnika Brist d.o.o. u stečaju pred Trgovačkim sudom u Splitu, koji se vodi po posl. br. Ovr.354/07, radi predaje u posjed nekretnina u naravi hotela „Riva „ u Bristu i to temeljem pravomoćnog rješenja pod posl. br. R1-234/03 Trgovačkog suda u Splitu. Potom tužitelj Brist d.o.o. u stečaju, tužio tuženika Uljarsku zadrugu Brist iz Brista, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i to ovrhe Trgovačkog suda u Splitu ( posl. br. ovr 354/07.) Sud je prihvatio naš prijedlog i rješenjem od 20. rujna 2012 godine prekinuo postupak u toj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja postupka pred tim sudom pod posl. br. P-2244/10.

## III. Radnje koje će se poduzimati u slijedećem razdoblju

Po pravomoćnosti navedene parnice stečajni upravitelj će postupiti u skladu s Stečajnim zakonom. D a bi se stečajni postupak mogao nesmetano odvijati sukcesivno a prema priljevu sredstava u stečajnu masu podmiruju se obveze stečajne mase. Putem odvjetnika izjavljena je revizija

Vrhovnom sudu Republike Hrvatska i ustavna tužba Ustavnom sudu Republike Hrvatske a sve protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-9061/13 od 28. rujna 2016 godine. Navedenu reviziju i ustavnu tužbu podnijeli smo radi zaštite interesa Brista d.o.o. u stečaju, nakon drugostupanjske presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-9061/2013 od 28. rujna 2016 godine.

U slijedećem razdoblju očekujem rješenje navedene revizije i ustavne tužbe oko vlasništva hotela „Riva“, te će sud, odnosno skupština vjerovnika biti pravovremeno obaviještena.

Ploče, 13. siječnja 2019.

Prilog: Pregled primitaka i izdataka žiro računa

**BRIST d.o.o.**  
**U STEČAJU**  
**BRIST**

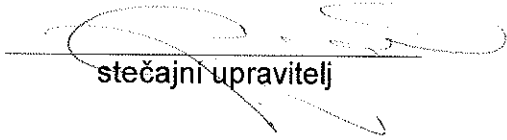
Stečajni upravitelj

mr.sc. Jozo Bagarić

BRIST D.O.O. U STEČAJU  
BRIST, Slakovac bb  
OIB: 64900395736

**PREGLED PRIMITAKA I IZDATAKA – PROMET ŽIRO RAČUNA**  
**od 16.10.2018 do 14.01.2019**

<i>red .br.</i>	<i>O P I S</i>	<i>iznos</i>
1	A vista kamata Croatia banka	2,66
2	Najam hotela Brist	280.712,23
<b>3</b>	<b>Ukupni primitci ( 1 + 2 )</b>	<b>280.714,89</b>
4	Uredski materijal	125,00
5	Knjigovodstvene usluge	3.500,00
6	Nakanda banke	147,40
7	PDV	52.899,44
8	Poštarina	215,00
9	Oročenje sredstava	200.000,00
<b>10</b>	<b>Ukupni izdaci ( od 4 do 9 )</b>	<b>256.886,84</b>
<b>11</b>	<b>Razlika primitaka i izdataka ( 3 – 10 )</b>	<b>23.828,05</b>
<b>12</b>	<b>Stanje na početku razdoblja</b>	<b>26.545,92</b>
<b>13</b>	<b>Ukupno stanje na kraju razdoblja</b>	<b>50.373,97</b>

  
stečajni upravitelj