



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-451/2024-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARTINA RT j.d.o.o., OIB: 08143014251, Omiš, Četvrt Ribnjak 12, 8. siječnja 2025.

### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ARTINA RT j.d.o.o., OIB: 08143014251, Omiš, Četvrt Ribnjak 12, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 3.700,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (451-2024).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 6. rujna 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARTINA RT j.d.o.o., OIB: 08143014251, Omiš, Četvrt Ribnjak 12, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 5. rujna 2024., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 16.314,08 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlenih, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-451/2024-4 od 9. rujna 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 9. listopada 2024.

4. Zastupnica po zakonu dužnika nije dostavila pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupila na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 9. listopada 2024.

4.1. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 6. rujna 2024. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to su jedino podaci o vozilima iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova u vlasništvu dužnika iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik vozila, i to:

- M1 – osobnog automobila marke PEUGEOT 307 1.4 XR, godina proizvodnje 2003., broj šasije VF33CKFWB82960283, reg. oznaka ST3592AD, vrijednosti 796,34 eura, objavljen 20. kolovoza 2024.,

- M1 – osobnog automobila marke OPEL ASTRA 1.4, godina proizvodnje 2007., broj šasije W0L0AHL4872145255, reg. oznaka ST3594AG, vrijednosti 1.000,00 eura.

4.2. Sud je izvršio vanjsku provjeru putem sustava e-Spis te su dobiveni jednaki podaci o predmetnim vozilima.

4.3. Na ročištu je utvrđeno da je na dan 7. listopada 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 151 dana te da nepodmirene obveze iznose 16.502,79 eura.

5. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-451/2024-11 od 9. listopada 2024. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Zvonimir Đuran, OIB: 68196974935, Zagreb, Andrije Hebranga 8, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

6. Podneskom od 31. listopada 2024. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je 4. studenog 2024. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

7. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj poslao zahtjeve za dostavu podataka o imovini dužnika i financijskom stanju dužnika, i to Središnjem klirinškom depozitarnom društvu, Gradskoj upravi za katastar i geodetske poslove, Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Lučkoj kapetaniji Split, Autocentru Agram d.d. i Općinskom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Omišu, Zemljišnoknjižnom odjelu Omiš, kako bi utvrdio uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka, gospodarski položaj te sadržaj imovine dužnika. Privremeni stečajni upravitelj izvršio je uvid u web portal bon.hr, portal sudskog registra, pregledao je bonitetni izvještaj, bilancu te račun dobiti i gubitka dužnika. Nadalje, uputio je dopis direktoru ujedno i osnivaču dužnika, a sve sa zahtjevom da mu se dostavi potrebna poslovna i knjigovodstvena dokumentacija dužnika te omogućiti uvid u stanje vozila u vlasništvu dužnika. Na zahtjev privremenog stečajnog

upravitelja, direktorica Martina Radić se oglašila. Naime, poslana pošiljka je vraćena stečajnom upravitelju s naznakom da je primatelj nepoznat. S obzirom na navedeno, privremenom stečajnom upravitelju nije omogućeno da pregleda poslovnu dokumentaciju, te mu je onemogućeno procijeniti stvarnu vrijednost i stanje vozila koja se nalaze u imovini dužnika. S obzirom da iz potvrde Financijske agencije te izvotka iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje od dana 30. listopada 2024. godine, proizlazi kako su dužnikovi računi u neprekidnoj blokadi 174 dana, odnosno 174 dana u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, dok nepodmirene dospjele obveze koje su evidentirane u Očevidniku osnova za plaćanje Financijske agencije na dan 30. listopada 2024. godine iznose 16.573,96 eura, privremeni stečajni upravitelj navodi da kod dužnika jasno postoji stečajni razlog iz članka 6. SZ-a i to nesposobnost za plaćanje. Temeljem podataka dostavljenih od strane Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, utvrđeno je da su kod dužnika zaposlene još dvije osobe. Pritom, iz dostavljenih podataka, nije razvidno tko su prijavljeni osiguranici te otkada su osigurani. Iz prikupljene dokumentacije proizlazi da dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled Autocentar Agram d.d. utvrđeno je da je dužnik vlasnik dvaju vozila i to automobila Opel Astra 1.4 i Peugeot 307 1.4. XR, dok iz dostavljene kataloške procjene Centra za vozila Hrvatske proizlazi da na dan 22. listopada 2024. vrijednost vozila Opel Astra 1.4 iznosi 1.747,00 eura, a vrijednost vozila Peugeot 307 1.4 XR iznosi 943,00 eura, dakle ukupno 2.690,00 eura. Međutim, naglasio je kako nije poznato točno stanje vozila s obzirom da se zastupnica po zakonu dužnika oglašila na pisane zahtjeve i telefonske pozive privremenog stečajnog upravitelja za dostavom dokumentacije i informacije o vozilima. Stoga je za predmetna vozila bit će potrebno raspisati potragu, a čak i da se vozila pronađu, potrebno je osigurati troškove njihovog odvoza i čuvanja na ugovorenoj lokaciji do unovčenja. Iz dostavljene potvrde Lučke kapetanije proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik pomorskog objekta u Upisnik brodova Republike Hrvatske. Iz prikupljene dokumentacije proizlazi da dužnik nije imatelj vrijednosnih papira ili poslovnih udjela u drugim društvima. Također, dužnik nikad nije predao financijske izvještaje pa nije vidljivo stanje potraživanja.

7.1. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj izradio je predračun troškova stečajnog postupka za jednogodišnje razdoblje. Oni se odnose na troškove računovodstva te sastavljanja godišnjih i završnih financijskih izvještaja u iznosu 1.800,00 eura (12 x 150,00 eura), bankarske troškove u iznosu 144,00 eura (12 x 12,00 eura), materijalne troškove (poštarina, uredski materijal, biljezi, putni trošak za stečajnog upravitelja, troškovi skladištenja dokumentacije) u iznosu 240,00 eura (12 x 20,00 eura), trošak izrade pečata u iznosu 20,00 eura, bankarsku naknadu (trošak zatvaranja računa) u iznosu 30,00 eura, troškove unovčenja imovine (procjena vrijednosti, troškovi prodaje putem bilježnika ili FINA-e) u iznosu 300,00 eura (jednokratno, za 2 vozila), trošak odvoza vozila od strane vučne službe u iznosu 500,00 eura (jednokratno, za 2 vozila), trošak čuvanja vozila na ugovorenom parkiralištu u iznosu 1.200,00 eura (za 6 mjeseci za 2 vozila, 100,00 eura po svakom vozilu mjesečno), trošak bruto nagrade stečajnom upravitelju u iznosu 430,40 eura (jednokratno), trošak 4 putovanja stečajnog upravitelja u iznosu 1.632,00 eura (na relaciji Zagreb-Split, radi ispitnog i izvještajnog ročišta, preuzimanja vozila i odvoza, predaje vozila kupcu i završnog ročišta, 4 putovanja, 408,00 eura po putovanju), troškove arhiviranja u iznosu 700,00 eura i diobenu pristojbu u iznosu 20,00 eura.

7.2. Privremeni stečajni upravitelj zaključuje da ukupni predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose 7.016,40 eura. Stoga je predložio da sud postupi u skladu s člankom 132. SZ-a.

8. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

9. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

10. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

12. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

13. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a koji su detaljno navedeni pod točkom 7.1. obrazloženja ovog rješenja. No isti su djelomično umanjeni za iznos unovčive imovine dužnika.

14. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 7.016,40 eura za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Budući da iz kataloške procjene vozila Centra za vozila Hrvatske proizlazi da je vrijednost vozila u vlasništvu dužnika ukupno

2.690,00 eura, dok iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da dužnik ima zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura, to je iznos procijenjenog predujma od 7.016,40 trebalo umanjiti za navedene iznose, te osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 3.666,40 eura, odnosno zaokruženo na 3.700,00 eura.

15. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. siječnja 2025.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30871-3e3b2**

Kontrolni broj: **0ecdc-fc9b4-07f3f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.