



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-643/2023-100

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB: 69290622559, 7. siječnja 2025.

Zaključio je

I Naređuje se zastupniku po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Božici Andričević, Vinkovci, J.J. Strossmayera 4, OIB: 13141311835, bez odgode surađivati sa stečajnom upraviteljicom radi predaje u posjed stečajnoj upraviteljici Maši Šoštarko, Vinkovci, Poljska 7, OIB: 30793582245, knjigovodstveno-financijsku dokumentaciju stečajnog dužnika od osnivanja društva do dana otvaranja stečajnog postupka 10. studenog 2023. te se izjasniti u kojem je obimu dokumentacija radi predaje iste i pohrane na odgovarajućem mjestu koje bi bilo dostupno stečajnoj upraviteljici u svako doba, te surađivati sa stečajnom upraviteljicom radi omogućavanja potencijalnim kupcima razgledavanja vozila koji su stečajna masa i koji se nalaze u prostoru koji navodno drži u posjedu Božica Andričević

II Naređuje se zastupniku po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Božici Andričević, Vinkovci, J.J. Strossmayera 4, OIB: 13141311835, ako ne postupi po toč. I ovog Rješenja, pristupiti na ročište koje se određuje pred ovim sudom za dan 31. siječnja 2025. u 11, 00 h na ovaj sud radi davanja obavijesti o tome na kojoj lokaciji se nalazi knjigovodstveno-financijska dokumentacija stečajnog dužnika i radi predaje ključeva nekretnina na kojoj se ista nalazi i ključeva nekretnine gdje se vozila nalaze, odnosno predaje ključeva vozila , odnosno o razlozima zašto ne surađuje sa stečajnom upraviteljicom .

III Ukoliko zakonski zastupnik dužnika Božica Andričević, Vinkovci, J.J. Strossmayera 4, OIB: 13141311835, ne pristupi na navedeno ročište, odnosno odbije dati potrebnu informaciju na tom ročištu, ista se upozorava da može biti kažnjena i prisilno dovedena putem MUP-a na novo ročište koje će se zakazati, odnosno radnja nepristupanja na ročište će se cijeliti kod ocjene navoda iste te se sud sukladno Zakonu odrediti ovrhu zbog koje će nastati daljnji nepotrebni troškovi.

IV Ovrhu, koja će biti određena posebnim Rješenjem u slučaju izostanka dalje suradnje će provesti mjesno nadležni sud prema prebivalištu Božice Andričević, Vinkovci, J.J. Strossmayera 4, OIB: 13141311835, koja može radnje predaje u posjed povjeriti sudu mjesta gdje se nekretnine i pokretnine u nekretninama nalaze.

V Sud će u nedostatku daljnje suradnje ranije direktorice dužnika Božica Andričević, Vinkovci, J.J. Strossmayera 4, OIB: 13141311835 sa stečajnom upraviteljicom donijeti odluku slijedeće sadržaja: „kažnjava se novčano Božica Andričević u iznosu 150,00 eur“, Nalaže se ranijem direktoru dužnika Božici Andričević, Vinkovci, J.J. Strossmayera 4, OIB: 13141311835, novčanu kaznu platiti u roku 8 (osam) dana na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske, IBAN: HR12 1001 0051 8630 0016 0, model: HR64, poziv na broj: 7129-3531-643-2023, opis plaćanja: plaćanje novčane kazne (OIB uplatitelja). Ako raniji direktor dužnika Božica Andričević, Vinkovci, J.J. Strossmayera 4, OIB: 13141311835, u roku navedenom u točki VI izreke ovog rješenja, ne uplati izrečenu novčanu kaznu ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, određuje se ovrha te se nalaže Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima ranijeg direktora dužnika Božice Andričević, Vinkovci, J.J. Strossmayera 4, OIB: 13141311835, sa svih njenih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuju provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Nalaže se Financijskoj agenciji novčani iznos za koji je određena ovrha zaplijeniti i prenijeti na račun Državnog proračuna, IBAN: HR12 1001 0051 8630 0016 0, model: HR64, poziv na broj: 7129-3531-935-2023, Zabranjuje se Financijskoj agenciji navedenu tražbinu ispuniti kažnjenoj osobi te se istome zabranjuje da tu tražbinu naplati ili inače raspolaže njome. Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka ovoga rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima kažnjene osobe po toč. IV ovog Rješenja u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu izrečenih novčanih kazni, dostavit će rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu kažnjene osobe radi prisilne naplate novčane kazne prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti novčane kazne, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenim novčanim kaznama obavijestiti sud koji je donio rješenje, nakon čega će se novčane kazne zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.“

VI Određuje se ročište pred ovim sudom

za dan 31. siječnja 2025. u 11, 00

na adresi: Slavonski Brod, Trg pobjede 13, III kat, soba 7

radi davanja obavijesti o tome na kojoj lokaciji se nalaze pokretnine (knjigovodstveno-financijska dokumentacija i o razlozima zašto ne dozvoljava stečajnoj upraviteljici i potencijalnim kupcima razgledavanje vozila, odonono zašto odbija suradnju sa stečajnom upraviteljicom) iz toč. I ovog Rješenja od strane Božica Andričević, Vinkovci, J.J. Strossmayera 4, OIB: 13141311835, i radi predaje ključeva prostora gdje se isti nalazei na ruke stečajne upraviteljice na ročištu, ako istu dokumentaciju i ključeve nekretnina gdje se pokretnine nalaze, ranija direktorica dužnika ne uruči stečajnoj upraviteljici na ročištu.

VII Na ročište se pozivaju stečajna upraviteljica i raniji direktor dužnika Božica Andričević, Vinkovci, J.J. Strossmayera 4, OIB: 13141311835, koja će u slučaju nedolaska na ročište, na iduće ročište biti privedena putem MUP-a.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-643/2023-7 od 10. studenog 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom nakon što je proveden prethodni stečajni postupak, a imenovani privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić je određen stečajnim upraviteljem.

2. Stečajni upravitelj Marko Plavetić je podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka u travnju 2024., a nakon razrješenja istog novoimenovana stečajna upraviteljica Maša Šoštarko je u izvješćima u rujnu 2024. obavijestila da je suglasna s tom prijavom nedostatnosti stečajne mase te je obavijestila o daljnjim troškovima stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti.

3. Utvrđeno je da su do tada nastali troškovi stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti u iznosu od 5.810,00 eur, a direktorica dužnika je pozvana na uplatu dodatnog predujma u iznosu od 1.990,85 eur, te je utvrđeno da isti iznos nije uplatila na konto ovog predmeta, a uzevši u obzir da je Fina zaplijenila 663,61 eur, rješenjem poslovni broj: St-643/2023-77 od 26. rujna 2024. su pozvani stečajni vjerovnici očitovati se na činjenicu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 193. stavak 2. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), kao i na uplatu razlike do visine predvidivih troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.038,81 eur.

4. Vjerovnici su upozoreni po čl. 193. stavak 2 SZ-a da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako stečajni vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova stečajnog postupka u roku određenim toč. I izreke ovog Rješenja. Uu ostavljenom roku nije utvrđeno da je predujam uplaćen.

5. Stečaja upraviteljica je dostavila izvješće 28. studenog 2024. i izvješću od 13. prosinca 2024. u kojem obavještava da do pisanja izvješća nije zaprimila poslovnu dokumentaciju društva prije stečaja niti ima saznanja gdje se arhiva nalazi, da je od imenovanja stečajnom upraviteljicom u ovom postupku u više navrata tražila predaju dokumentacije i informaciju gdje se ona nalazi, da je osim pisanim putem kontaktirala i telefonskim putem ranijeg stečajnog upravitelja Marka Plavetića, punomoćnika ranije zakonske zastupnice odvjetnika Stjepana Širića, gospođu Anu Bekavac i bivšu knjigovođa Nedeljku Životski, a sve u cilju prikupljanja informacija, utvrđivanja stvarnog stanja, činjenice gdje se nalazi dokumentacija, vozila, ključevi i prometne dozvole te u konačnici unovčenja vozila i poduzimanja ostalih zakonom propisanih radnji, da ju je raniji stečajni upravitelj Marko Plavetić obavijestio kako nikada nije preuzeo nikakvu poslovnu dokumentaciju društva prije stečaja, a punomoćnik ranije zakonske zastupnice odvjetnik Stjepan Širić, bivša radnica Ana Bekavac i bivša knjigovođa Nedeljka Životski ističu kako su svu dokumentaciju predali ranijem stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, da ranija zakonska zastupnica Božica Andričević nije odgovorila na upućene dopise te ističe kako nikada nije s njom uspjela stupiti u kontakt, da joj nitko nije dostavio primopredajni zapisnik, potvrdu o

predaji/preuzimanju dokumentacije ili drugi dokaz na ovu okolnost unatoč njenim traženjima, da ju je raniji stečajni upravitelj Marko Plavetić obavijestio kako nije preuzeo ključeve i prometne dozvole od vozila koja su ostala u posjedu Božice Andričević i to usmenim putem i putem e – mail dana 25. 7. 2024. godine i dana 3. prosinca 2024., a da iz e.mail-a očitovanja odvjetnika Stjepana Širića od dana 9. prosinca 2024. proizlazi kako su ključevi i prometne dozvole predani ranijem stečajnom upravitelju te kako se nalaze u posjedu ranijeg stečajnog upravitelja Marka Plavetića, da ranija zakonska zastupnica nije odgovorila na primljeni dopis s upitom o motornim vozilima, a je dana 30. rujna 2024. bila na licu mjesta u Gospodarskoj ulici u Vinkovcima i utvrdila kako se motorno vozilo Toyota nalazi na parkiralištu ispred objekta u Gospodarskoj ulici, a vozilo Iveco nalazi ograđeno u dvorištu nekretnine u Gospodarskoj ulici 8 te da nije utvrdila gdje se nalazi vozilo Renault Master, da joj do danas nisu predani ključevi niti prometne dozvole motornih vozila te nema saznanja gdje se oni nalaze obzirom na kontradiktorne tvrdnje ranije odgovornih osoba te nema saznanja gdje se nalazi vozilo Renault Master.

6. Po čl. 178. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 216. st. 2. SZ-a ispunjeni su i uvjeti za određivanje novčane kazne od 150,00 eur za slučaj kakav je utvrđen u odnosu na direktora dužnika, ako ranija direktorica stečajnog dužnika ne pristupi na određeno ročište .

7. Sud smatra primjerenim odrediti ranijem direktoru dužnika Božici Andrijević novčanu kaznu u iznosu od 150,00 eur jer se izricanjem kazne u tom iznosu može postići svrha kažnjavanja.

8. Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP).

9. Uskraćivanje suradnje sa stečajnom upraviteljicom predstavlja zlouporabu prava i usmjereno je na sprječavanje stečajnog suca i stečajne upraviteljice u poduzimanju daljnjih radnji u ovom predmetu koje su po pravnoj prirodi hitne, a po čl. 216. st. 1. SZ-a stečajna upraviteljica je nakon otvaranja stečajnog postupka dužna cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati, a također je dužna preuzeti i svu poslovnu dokumentaciju.

10. Članak 10. ZPP-a propisuje da sud, stranke i drugi sudionici moraju nastojati da se postupak provede bez odugovlačenja, u razumnom roku i sa što manje troškova. Sud je dužan onemogućiti svaku zlouporabu prava u postupku. Sud će kazniti novčanom kaznom od 500,00 do 10.000,00 kuna fizičku osobu, odnosno od 2.500,00 do 50.000,00 kuna pravnu osobu koja teže zlouporabi prava koja joj pripadaju u postupku, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

11. Stoga je odlučeno kao u izreci zaključka, odlučeno je na ročište pozvati ranijeg direktora dužnika Božicu Andrijević jer bez te radnje nije moguće dobiti

potrebne informacije o poslovnoj dokumentaciji stečajnog dužnika te stečajnoj upraviteljici je otežano zastupati stečajnog dužnika i poduzimati radnje rodaje imovine koja je stečajna masa.

12. Odredbama SZ-a je propisano: "ako stečajni upravitelj ne može doći u posjed imovine koja ulazi u stečajnu masu dužnika (a registratori, odnosno drugi medij gdje je pohranjena dokumentacija su imovina stečajnog dužnika), sud može izreći novčanu kaznu (čl. 178. u svezi čl. 180. SZ-a). Sukladno čl. 177. dužnik (raniji zakonski zastupnik dužnika) dužan je stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjenju njegovih dužnosti, davati obavijesti i surađivati po nalogu suda u svako doba. Radi pribavljanja određenih obavijesti sud može, ako se ispune uvjeti, odrediti dovođenje (čl. 178. SZ-a). Na temelju ovršnog rješenja o otvaranju stečajnog postupka, stečajni upravitelj može tražiti da sud dužniku ili trećim osobama u čijem se posjedu nalaze predmeti stečajne mase koje je prethodno saslušao, naloži predaju stvari i odredi ovršne radnje kojima će se nalog za predaju prisilno ostvariti (čl. 216. SZ-a). Radi provedbe naloga o predaji sud može zatražiti pomoć policije. Uz nalog za predaju sud može protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu (ili dužnika pojedinca) po službenoj dužnosti odrediti mjere prisile iz članka 178. SZ-a (dovođenje, novčana kazna)."

13. Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o otvaranju stečajnog postupka ovog suda, sud može odrediti ovrhu protiv Božice Andričević, predajom pokretnina (registratora u kojima se nalazi poslovna knjigovodstvena dokumentacija odnosno ključeva prostora gdje se vozila i poslovna dokumentacija nalaze) iz toč. I. ovog rješenja u posjed stečajnoj upraviteljici Maši Šoštarko na način da se ulazak u prostor provede i putem ključara, prisilnim otvaranjem na adresi gdje je iste pokretne nalaze koja će se utvrditi uz pomoć MUP-a.

14. Napominje se da je stečajna upraviteljica podneskom od 3. prosinca 2024. predložila određivanje ročišta radi saslušanja ranijeg direktora dužnika na okolnosti: gdje se nalazi pohranjena sva poslovna i financijska dokumentacija društva od osnivanja društva dana 19. rujna 2019. do 31.12.2022. te od 1.1.2024. do dana otvaranja stečajnog postupka 28.3.2024. i u kojem je obimu dokumentacija radi predaje iste i pohrane na odgovarajućem mjestu koje bi bilo dostupno u svako doba. 11. Navedeni prijedlog sud smatra osnovanim jer u postupku potrebno utvrditi poslovne događaje kako bi se utvrdilo ima li uvjeta za pokretanje parničnih postupaka.

16. Raniji stečajni upravitelj stečajnog dužnika će također biti saslušan na predmetne sporne okolnosti jer su tvrdnje istog i ranije zakonske zastupnice dužnika proturječne.

15. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 7. siječnja 2025.

Stečajni sudac:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv Zaključka nije dopuštena žalba

DNA:

- Radi dostave, e-Oglasna ploča
- Ranijem direktoru dužnika Božici Andričević, po punomoćniku, e-Komunikacijom radi obavijesti

Broj zapisa: **9-30871-18ba3**

Kontrolni broj: **09781-3aea0-fdbe7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.