

Sanitetska kuća Apollonia, d.o.o., u stečaju, Split
OIB 76744843934

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj: 11 St-1878/2016-316

Očitovanje na podnesak Nade Jurinčić, primljen na sudu 24. ožujka 2021.g.

Prema zaključku suda pod gornjim brojem od 25. ožujka 2021. (preuzetom 3. travnja 2021.g.), dostavlja se očitovanje.

Podnesak- prigovor N. Jurinčić je neosnovan.

U svezi prigovora iz podneska, podnositeljicu se može uputiti na odredbe članka 140 stavka 1 Stečajnog zakona (NN 71/2015 i 104/2017) – dalje SZ, koji glasi: "Nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem stečajnog postupka."; kao i na članak 156 stavak 1 točku 2 SZ, koji glasi: "U ostale oveze stečajne mase pripadaju tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u svezi sa zaštitom i ostvarivanjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu."

Rješenjem stečajnog suda (St-1878/2016) od 27. srpnja 2017. upućen je odvjetnik Dragan Mijoč na podnošenje tužbe, radi toga što mu je osporena tražbina u drugom višem isplatnom redu od 891.250,00 Kn od Assiste, d.o.o. (koja kao osporavatelj tražbine nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika). Nakon žalbe D. Mijoča, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem Ref. 74 Pž-5350/2017-2 od 5. rujna 2017. djelomično ukinuo naznačeno rješenje za iznos od 53.750,00 Kn jer se tražbina u tom dijelu odnosi na obveze stečajne mase (razvidno iz obrazloženja odluke). Dakle, obveze stečajne mase u navedenom iznosu su i odluci VTS-a, pored toga što su propisane odredbama SZ.

Jedna i druga sudska odluka su u stečajnom spisu.

Nakon podnesene tužbe u svezi s prednjim, u parnici P-55/2020 (ranije P-618/2017) donesena je nepravomoćna presuda Trgovačkog suda u Splitu od 7. listopada 2020. u korist odvjetnika D. Mijoča za iznos tražbine u drugom višem isplatnom redu od 672.122,50 Kn (tuženik je formalno stečajni dužnik, ali je osporavanje tražbine poduzeto od Assiste, d.o.o., u vrijeme dok je zakonska zastupnica bila N. Jurinčić; nakon otvaranja stečajnog postupka osporavanje tražbine je od Assiste, d.o.o., u stečaju; te nakon zaključenja stečajnog postupka od Stečajne mase iza Assiste, d.o.o., u stečaju).

Ugovor o zastupanju između odvjetnika D. Mijoča i stečajnog dužnika (nije odvjetnik D. Mijoč taj ugovor "zatajio"), sklopljen 12. siječnja 2018., objavljen je u stečajnom postupku na e oglasnoj ploči suda 25. siječnja 2018., pa ga je u parničnom postupku P-55/2020, ako ga nije dostavio tužitelj, u spis mogla dostaviti tužena strana (Assista).

Odvjetnik D. Mijoč je nakon pravomoćne presudu u parnici P-131/19 Trgovačkog suda u Splitu, podnio 19. listopada 2020. FINI zahtjev za izravnu naplatu, kako na račun stečajnog dužnika, tako za parnične troškove na svoj račun (sudske pristojbe obuhvaćene u dosuđenom parničnom trošku nakon naplate uplatio je na račun stečajnog dužnika), što je sve u skladu sa Ugovorom o zastupanju od 12. siječnja 2018.

Učinak je svakako isti, naplatio se odvjetnik za dosuđene parnične troškove izravno od druge strane u sporu, ili ukoliko naplata ide na račun stečajnog dužnika, pa nakon toga stečajni dužnik uplati ta ista sredstva odvjetniku.

Ugovor o zastupanju od 12. siječnja 2018., sukladan je Zakonu o odvjetništvu (NN 9/1994, 117/2008, 50/2009, 75/2009 i 18/2011), te je povoljniji za stečajnog dužnika od naplate odvjetnika prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/2012, 103/2014, 118/2014 i 107/2015), kao i od naplate odvjetnika prema Ugovoru o zastupanju koji je bio na snazi prije otvaranja stečajnog postupka (naplata je 20% od ostvarenog iznosa).

Netočno je da nije razvidno "na koje se radnje u toj parnici odnose ovršena sredstva", jer je isto vidljivo iz obrazloženja presude P-131/2019.

Isto se vidi i iz računa odvjetnika D. Mijoča broj 01-21/P1/01 A od 4. siječnja 2021., kao i iz podneska kojim je prijavljena tražbina za obveze stečajne mase (u podnesku su navedeni sporovi: P-131/2019 /ranije P-513/15/ koji je pravomoćno okončan u korist stečajnog dužnika i naplaćen; P-770/2015 u kojem je stečajnom dužniku nepravomoćno dosuđeno 300.000,00 Kn s tim što je stečajni dužnik obavezan platiti trošak postupka od 57.050,00 Kn; P-771/15 u kojem je preinačena prvostupanjska presuda koja je bila u korist stečajnog dužnika te pravomoćno odbijen u cijelosti tužbeni zahtjev stečajnog dužnika za iznos od 70.000,00 Kn te je stečajni dužnik obavezan naknaditi tuženiku Republici Hrvatskoj parnični trošak od 4.250,00 Kn koji je i plaćen, te je podnesena ustavna tužba).

Netočno je da je, za bilo koji iznos, navedeni "odvjetnik namiren iz kupovnine".

Uvidom u presudu P-131/2019 i u račun odvjetnika D. Mijoča, te usporedbom presude (stranice 15 i 16 obrazloženja presude) i računa kao i podneska kojim je prijavljena tražbina koja spada u obveze stečajne mase (iz kojih je razvidno na koje se parnice odnose), razvidno je da se iznosi u niti jednoj stavci ne preklapaju.

U svakom slučaju, ako je tražbina isplaćena kao obveza stečajne mase, ista tražbina neće biti i ne može biti isplaćena još i kao tražbina stečajnog vjerovnika.

U prilogu:

-Nepravomoćna presuda Trgovačkog suda u Splitu P-55/2020 od 7. listopada 2020.

-Zahtjev za izravnu naplatu podnesen FINI 19. listopada 2020.

-Račun odvjetnika D. Mijoča od 4. siječnja 2021., i podnesak kojim je prijavljena tražbina (u istom iznosu kao u računu) kao obveza stečajne mase.

-Stranica 1 presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 9 Pž-3292/2020-2 od 8. rujna 2020., i stranice 1, 15 i 16 presude Trgovačkog suda u Splitu P-131/19.

Stečajni upravitelj
mr. sc. Draško Lambaša