

Tomislav Prskalo

Put Plokita 89

21000 SPLIT

OIB: 81256967414

OPĆINSKI SUD U SPLITU

- primljeno -
neposredno - poštom

21. 05. 2020

obično-preporučeno na pošti
dana _____ R _____
u primj. _____ sa _____ prilozi
pristojbe _____ kuna

U Splitu, 21.05.2020.

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Dračevac bb, 21000 SPLIT

n/r Sutkinja Irena Klisović

Broj spisa - Sp 2/2016

P O D N E S A K

Poštovani !

Temeljem Zakona o stečaju potrošača(NN 100/2015) želim izvijestiti časn Sud da člankom 69. St.3 „razdoblje provjere ponašanja **počinje teći od pravomoćnosti rješenja** o zaključenju postupka stečaja potrošača“. Moj postupak je zaključen, (e-predmet. pravosudje.hr Sp 2/2016 - Datum pravomoćnosti odluke) , i pravomoćno je počeo teći 26.10.2017. Određeno je razdoblje provjere ponašanja od 2 godine i osam mjeseci. To znači da razdoblje provjere ponašanja istječe 26.6.2020.

Molim Sud za poduzimanje radnji u okviru članka 74. Stavka 1 i 2 Zakona o stečaju potrošača(NN 100/2015) kad se steknu zakonski uvjeti.

Također temeljem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju potrošača NN 67/2018 , izvešćujem Vas a temeljem članka 29. Prijelazne i završne odredbe -

Postupci u tijeku

(1)Stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Zakona o stečaju potrošača koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

- Napominjem da u mom slučaju (Sp 2/2016), to je Zakon o stečaju potrošača NN 100/2015.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka

– članak 59.a koji je dodan člankom 18. ovoga Zakona(NN 67/18) primjenjuje se na postupke u tijeku u odnosu na ona primanja koja potrošač primi **nakon** stupanja na snagu ovoga Zakona

(Stupanje na snagu, - članak 32.- Ovaj Zakon objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 1. siječnja 2019. NN 67/18)

na snagu 1. siječnja 2019. (NN 67/18)

(Štupanje na snagu - članak 32 - Ovak zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupiti na snagu 1. siječnja 2019. (NN 67/18)

ovoga Zakona

postupke u tijeku u odnosu na ona primanja koja potrošač primi nakon stupanja na snagu članka 29. koji je donesla Zakonom 18. ovog Zakona (NN 67/18) primjenjuje se na

(2) Izimne od odredbe stavka 1. ovog članka

100/2015.

- Napominjem da u ovom slučaju (29.2.2018.) to je Zakon o stjecu potrošača (NN 100/2015).

odredbama Zakona o stjecu potrošača koji je bio na snazi u vrijeme njihova postojanja.

(1) Stoga postupci potrošača prije stupanja na snagu ovog Zakona dovode se u skladu s odredbama Zakona o stjecu potrošača 29. prijelazne i završne odredbe.

67/2018. - izvješćem Vas o izvršenju i popunama Zakona o stjecu potrošača NN 67/2018. Također temeljem Zakona o izvršenju i popunama Zakona o stjecu potrošača NN 100/2015) kod se stjecu potrošači uvjeri.

Molim Sud za poduzimanje radnji u okviru članka 34. stavka 1. i 2. Zakona o stjecu potrošača.

provjere ponašanja istice 16.6.2020.

Određeno je razdoblje provjere ponašanja od 3 godine i osam mjeseci. To znači da razdoblje

29.2.2018. - Datum pravomoćnosti odluke) i pravomoćnost je počeo teći 26.10.2017.

postupak stjecu potrošača. (Moj postupak je zaključen, te predmet pravomoćnosti je 29.2.2018. razdoblje provjere ponašanja počelo teći od pravomoćnosti rješenja o zaključenju

Temeljem Zakona o stjecu potrošača (NN 100/2015) teim izvješćem Sud da članom

Postovani!

P O D N E S A K

Broj spisa - 29 2/2018

izv. sudkinja Irena Klisović

Priglasac bb, 21000 Split

OPĆINSKI SUD U SPLITU

U Splitu, 21.02.2020.

OIB: 8135663714

21000 SPLIT

Put Rikite 83

Tomislav Rikalo

U privitku dostavljam dopis KBC Split od 29.04.2020. iz kojeg je razvidno da od 1.siječnja 2019. nije bilo isplata po osnovi zakonske obveze na uzdržavanje zbog spriječenosti za rad (dugotrajno bolovanje).

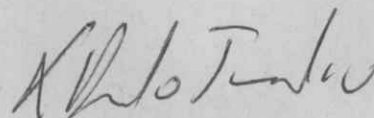
Pojedinosti vezane za zakonsku obvezu uzdržavanja dostavljam Vam u tri (3) dokumenta Općinskog suda u Splitu s pravomoćnim odlukama suda (Presuda, rješenja i obrazloženje).

Sve vrijeme Općinski sud u Splitu komunicira s KBC Split (s financijskom i pravnom službom), (u privitku dopis KBC-a Općinskom sudu u Splitu), a napominjem da je KBC Split moj (ovršenikov) dužnik, što je razvidno i iz zaključka Općinskog suda u Splitu iz 2016 (u privitku).

Na kraju, prilažem dio dokumentacije iz koje je razvidno da od 2018. bolujem od teške autoimune neizlječive bolesti, i u skladu s tim, priznato mi je 100% tjelesno oštećenje, beneficirani radni staž i prava iz socijalne zaštite. Liječenje je u tijeku. Napominjem da sam 2018.g. imao i moždani udar (kardiovaskularni inzult - CVI). Epidemiološki sam u ugroženoj skupini bolesnika zbog autoimune bolesti i kontinuirane primjene lijekova koji smanjuju imunitet (kortikosteroidi).

S osobitim poštovanjem

U Splitu, 21.05.2020.



Tomislav Prskalo

Put Plokita 89, 21000 Split

U PRIVITKU

- Dopis KBC-a – alimentacija - 29.04.2020.
- Presuda Općinskog suda u Splitu 07.12.2018
- Rješenje Općinskog suda u Splitu 16.01.2019.
- Rješenje Općinskog Suda u Splitu 26.02.2019.
- Dopis KBC-a za Općinski sud u Splitu od 12.03.2019.
- Zaključak Općinskog suda u Splitu 25.05.2016.
- Rješenje HZMO od 19.04.2019.
- Medicinska dokumentacija

Molim cijenjeni Sud da u eventualnoj e objavi **privitaka** poštuje GDPR (AZOP) - UREDBA (EU) 2016/679 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 27. travnja 2016. (Zaštita podataka i privatnosti na internetu).
https://europa.eu/youreurope/citizens/consumers/internet-telecoms/data-protection-online-privacy/index_hr.htm

U PRIVITKU

- Medicinska dokumentacija
 - Rješenje HZMO od 19.04.2019.
 - Zaključak Općinskog suda u Splitu 25.02.2019.
 - Dopolje KBC-a za Općinski sud u Splitu od 15.03.2019.
 - Rješenje Općinskog suda u Splitu 26.03.2019.
 - Rješenje Općinskog suda u Splitu 18.01.2019.
 - Presuda Općinskog suda u Splitu 07.12.2018.
 - Dopolje KBC-a - dokumentacija - 29.04.2020.
- Mimljeni sud da u eventualnoj objavi privitka postoji (GDPR / AZOP) - UREDBA (EU) 2016/679
 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 27. travnja 2016. i Zakon o zaštiti podataka i privatnosti na Internetu.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32016R0679>

Put Ploke 89, 21000 Split

Tomislav Prkalo

U Splitu, 21.05.2020.

2 osobnim potpisom

Imunitet (kortikosteroidi).
 skupini bolesnika zbog autoimune bolesti i kontinuirane primjene lijekova koji smanjuju
 2018. g. imao i moždani udar (kardiovaskularni infarkt - CMI). Epidemiološki sam ugrožen
 benificirani radni staž i prava iz socijalne zaštite. Tijekom je u tijeku. Napominjem da sam
 autoimune neizljepljive bolesti. U skladu s tim, priznao mi je 100% tjelesno oštećenje.
 Na kraju, prilažem dio dokumentacije iz koje je razvidno da od 2018. bolujem od bolesti

(ovješnikov) dužnik, što je razvidno i iz zaključka Općinskog suda u Splitu iz 2016. (u privitku).
 (u privitku) dopis KBC-a Općinskog suda u Splitu), a napominjem da je KBC Split moj
 Sve vrijeme Općinski sud u Splitu komunicira s KBC Split (s financijskom i pravnom službom).

Općinskog suda u Splitu s pravomoćnim odlukama suda (Presuda, rješenje i obilježje).
 Pojednostavljeno vezano za zakonsku obvezu održavanja dostavljan Vani u tri (3) dokumenta

(dugotrajno bolovanje).
 2019. nije bilo isplata po osnovi zakonske obveze na održavanje zbog spriječenosti za rad
 U privitku dostavljam dopis KBC Split od 29.04.2020. iz kojeg je razvidno da od 1. siječnja

K.B.C.-SPLIT

SPINČIĆEVA 1

21000 SPLIT

Odsjek za obračun plaća

tel:021/556-311

PRSKALO dr TOMISLAV

PREDMET : **ALIMENTACIJA**

Poštovani,

zbog Vašeg dugotrajnog bolovanja preko HZZO (od 29.10.2018.god.) i ograničenog iznosa koji se svaki mjesec uplaćuje na zaštićeni račun, nismo u mogućnosti od 01.01.2019.god. provoditi alimentaciju na plaći i uplaćivati je na račun Vaše kćeri Lidijske Prskalo. Nastavit ćemo provoditi alimentaciju po Vašem povratku na posao.

S poštovanjem.

Split, 29.04.2020..god.

Odsjek za obračun plaća

Trumbić-Jurić Dijana





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex.vojarna „Sv.Križ“ Dračevac
Split

Poslovni broj: Ovr-1573/2004

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji tog suda Jermini Dujmović-Živković, a na prijedlog sudske savjetnice Sanje Bikić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja pod 1.Sandro Prskalo iz Splita, Slanice 25, OIB: 66083196656, i pod 2. Lidija Prskalo iz Splita, Slanice 25, OIB: 73045360906, oboje zastupani po punomoćniku Tihomiru Luetiću, odvjetniku u Splitu, protiv ovršenika Tomislav Prskalo iz Splita, Put Plokita 89, OIB: 81256967414, zastupanog po punomoćniku Željku Ostoji, odvjetniku u Splitu, Zoranićeva 1, radi naplate novčane tražbine, dana 16.siječnja 2019. godine,

riješio je:

Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-1573/04 od 12.listopada 2004.godine u odnosu na ovrhovoditelja pod 1.Sandro Prskalo.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi gornjeg poslovnog broja Ovr-1573/04 od 12.listopada 2004.godine određena je ovrha temeljem ovršne isprave pljenidbom plaće ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja pod 1. i pod 2. na ime naplate doprinosa za zakonsko uzdržavanje.

Podneskom od 20.prosinca 2018.godine punomoćnik ovrhovoditelja pod 1. izvijestio je sud da je prema ovrhovoditelju pod 1.Sandru Prskalu prestala obveza uzdržavanja od strane ovršenika s danom 23.listopada 2018.g. temeljem presude ovog suda posl.br.Pob-578/18.

Kako je ovrhovoditelj pod 1. izvijestio sud da je prestala njegova tražbina po ovršnoj ispravi na temelju koje je doneseno predmetno rješenje o ovrsi, sud je temeljem čl.67.stavak 2. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03) obustavio predmetnu ovrhu u odnosu na ovrhovoditelja pod 1. i odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 16.siječnja 2019.godine

SUTKINJA
Jermina Dujmović-Živković, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana prijama pisanog opravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda za nadležni županijski sud u 3 istovjetna primjerka.

DNA:

- ovrhovoditeljima putem punomoćnika,
- ovršeniku putem punomoćnika,
- ovršenikovu dužniku KBC Split, Spinčičeva 1, Split (Jedinica za obračun plaća),
- u spis.

Za točnost opravka ovlašten službenik:





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex.vojarna „Sv.Križ“ Dračevac
Split

ŠOPIS

Posl.br. Ovr-1573/2004

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji tog suda Jermini Dujmović-Živković, a na prijedlog sudske savjetnice Sanje Bikić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja pod 1.Sandro Prskalo iz Splita, Slanice 25, OIB: 66083196656, i pod 2. Lidija Prskalo iz Splita, Slanice 25, OIB: 73045360906, oboje zastupani po punomoćniku Tihomiru Luetiću, odvjetniku u Splitu, protiv ovršenika Tomislav Prskalo iz Splita, Put Plokita 89, OIB: 81256967414, zastupanog po punomoćniku Željku Ostoji, odvjetniku u Splitu, Zoranićeva 1, radi naplate novčane tražbine, dana 26.veljače 2019. godine,

riješio je:

Utvrđuje se da je ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-1573/04 od 12.listopada 2004.godine u odnosu na ovrhovoditelja pod 2.Lidiju Prskalo, d o v r š e n a.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi gornjeg poslovnog broja Ovr-1573/04 od 12.listopada 2004.godine određena je ovrha temeljem ovršne isprave pljenidbom plaće ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja pod 1. i pod 2. na ime naplate doprinosa za zakonsko uzdržavanje.

Rješenjem ovog suda od 16.siječnja 2019.g. obustavljena je ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-1573/04 od 12.listopada 2004.godine u odnosu na ovrhovoditelja pod 1.Sandro Prskalo, a koja odluka je postala pravomoćna.

Zaključkom od 16.siječnja 2019.godine nalaženo je ovrhovoditelju pod 2. putem punomoćnika da se u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpavka ovog zaključka očituje da li je njegova tražbina namirena u cijelosti po rješenju o ovrsi pod gornjim poslovnim brojem do dana 23.listopada 2018.godine, a obzirom da nakon navedenoga datuma ovrhovoditelj pod 2. pravo na naplatu zakonskog uzdržavanja ostvaruje po drugoj ovršnoj ispravi-presudi na temelju priznanja ovog suda posl.br.Pob-578/18 od 07.prosinca 2018.g., uz upozorenje da će se ovrha u protivnom smatrati dovršenom, ali se ovrhovoditelj pod 2. u ostavljenom roku nije očitovao.

Odredbom članka 68. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, u daljnjem tekstu: Ovršni zakon) propisano je da se postupak ovrhe smatra

dovršenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnoga prijedloga, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe. Ujedno je propisano da će dovršenje ovrhe provedbom posljednje ovršne radnje sud utvrditi rješenjem.

Slijedom navedenog, u skladu s odredbom čl. 68. stavkom 2. Ovršnog zakona, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 26.veljače 2019.godine

SUTKINJA

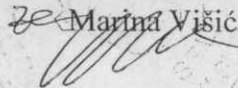
Jermina Dujmović-Živković, v.r.

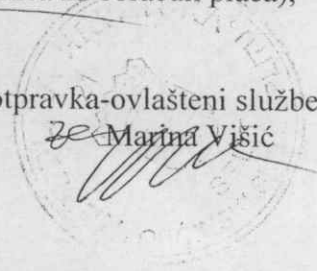
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana prijama pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda za nadležni županijski sud u 3 istovjetna primjerka.

DNA:

- ovrhovoditelju pod 2. putem punomoćnika,
- ovršeniku putem punomoćnika,
- ovršenikovu dužniku- KBC Split, Spinčičeva 1, Split (Jedinica za obračun plaća),
- u spis.

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:


Marina Višić



K.B.C.-SPLIT

SPINČIĆEVA 1

21000 SPLIT

Jedinica za obračun plaća

tel:021/556-311

OPĆINSKI SUD U SPLITU

SUTKINJA Jermina Dujmović-Živković

PREDMET :Ovrv-1573/04

Poštovana,

Dostavljamo Vam IZVJEŠĆE- „ KARTICU OBUSTAVA“ ALIMENTACIJE našeg djelatnika **PRSKALO TOMISLAVA OIB - 81256967414** ,a kao odgovor na Vaš dopis od 26. veljače 2019.god.

Alimentacija se uredno svaki mjesec odbivala od plaće našeg djelatnika i uplaćivala na tekući račun gđa Daniele Prskalo za djecu Sandra i Lidiju Prskalo , po Ovrv-1573/04. U skladu s tim u cijelosti je provedena tražbina za ovrhovitelja Sandra Prskala. Držimo potrebnim napomenuti kako se Prskalo Tomislav nalazi na bolovanju od 29.10.2018. preko HZZO i koje mu se uplaćuje na zaštićeni račun. Zbog navedenog trenutno nismo u mogućnosti postupiti po drugoj ovršnoj ispravi-presudi posl.br.Pob-578/18 za kći Lidiju Prskalo koja je upoznata sa zdravstvenim stanjem ovršenika.Čim se naš djelatnik vrati na rad nastavit ćemo sa provedbom ovrhe za alimentaciju sa njegove plaće.

S poštovanjem.

Split, 12.13.2019.god.

Jedinica za obračun plaća

Trumbić-Jurić Dijana



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex vojarna Sveti Križ, Dračevac
SPLIT

P Ob-578/2018

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA dana 07.11.2018.

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Dne 07.11.2018. OVLAŠTENI SLUŽBENIK

ODLUKA JE OVRŠNA dana 07.11.2018.

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Dne 07.11.2018. OVLAŠTENI SLUŽBENIK

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Splitu po sutkinji Dijani Selak kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Tomislav Prskalo, OIB: 81256967414, Split, Put Plokita 89, zastupanog po punomoćniku Branko Čutura odvjetnik u odvjetničkom društvu Lubina i Čutura j.t.d. u Splitu, protiv tuženika ad.1. Sandro Prskalo OIB: 66083196656, Split, Slanice 25, te tužene ad.2) Lidija Prskalo OIB: 73045360906, Split, Slanice 25, oba tuženika zastupana po punomoćniku Tihomir Luetić odvjetnik u Splitu, u parničnom postupku radi prestanka uzdržavanja tuženika ad.1. i izmjene odluke o uzdržavanju tužene ad.2, na ročištu glavne i javne rasprave održane dana 07.prosinca 2018.g u nazočnosti punomoćnika tužitelja te u nazočnosti zamjenice punomoćnika tuženika ad.1 i ad.2,

presudio je:

- I. Utvrđuje se da je s danom podnošenja tužbe u ovom predmetu 23.listopada 2018.g prestala tužiteljeva obveza uzdržavanja tuženika ad.1.)Sandra Prskala određena točkom III izreke presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj III P 325/02 od 25.travnja 2003.godine.
- II. Mijenja se točka III izreke presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj III P 325/02 od 25.travnja 2003.g., na način da se nalaže tužitelju da počevši od dana podnošenja tužbe 23.listopada 2018.g pa ubuduće, dok za to budu postojali zakonski uvjeti, novčano doprinosi za uzdržavanje tužene ad.2) Lidije Prskalo sa iznosom od 1.500,00 kn mjesečno, najkasnije do svakog 5.u mjesecu za tekući mjesec, na račun tužene ad.2) Lidije Prskalo otvoren kod Splitske banke (sada OTP banka) IBAN HR05 2330 0033 2537 6189 0.

Obrazloženje

Kod ovog suda je dana 24.10.2018g. zaprimljena tužba tužitelja predana putem pošte dana 23.10.2018.g., podnesena protiv tuženika ad.1. i ad.2, u kojoj se navodi da je točkom III.izreke pravomoćne i ovršne presude ovog suda poslovni broj IIIP-325/02 od 25.travnja 2003.g. naloženo tužitelju da za uzdržavanje svoje tada mladb. djece i to svog sina, sada tuženika pod 1.) i svoje kćeri, sada tužene pod 2.), doprinosi mjesečno s 30% iznosa svojih mjesečnih primanja, a sve počev od 01.veljače 2003. pa dalje i to mjesečno najkasnije do

svakog 05-tog u mjesecu za tekući mjesec, a sve na račun majke i zakonske zastupateljice Daniele Prskalo rođ. Bušić, sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe. Dalje se navodi da su se u međuvremenu od dana donošenja te presude, promijenile okolnosti na temelju kojih je citirane presuda u točki III. izreke donesena, a posebno okolnosti na strani sina tužitelja, tuženika pod 1.) Sandra Prskala. Na dan podnošenja tužbe navodi se u tužbi da su oboje djece tužitelja, sada tuženih, punoljetni.

Nadalje, a glede promijenjenih okolnosti na strani tuženika ističe da je tuženi pod 1.) Sandro Prskalo (rođ. 22 rujna 1988.) dana 22. rujna 2018.g. napunio trideset godina te da je isti trenutno izvanredni student novinarstva na Sveučilištu u Dubrovniku, na studiju Mediji. Dakle, isti da je akademsku godinu 2018./2019. upisao kao izvanredni student novinarstva na Sveučilištu u Dubrovniku, studij Mediji, a bez potpore ministarstva, s kojom činjenicom upisa na akademsku godinu 2018./2019. da je njegovo redovito fakultetsko obrazovanje (školovanje) završeno. Također ističe da su sada i druge potrebe sina tužitelja, tuženika pod 1.) Sandra Prskala, u smislu troškova života i školovanja, u bitnome smanjenje obzirom da je on u cijelosti gotov sa svojim ispitnim obvezama i predavanjima te da mu je preostalo jedino napisati i obraniti diplomski rad, pa navodi da se tuženik pod 1.) može istodobno i zaposliti, a bez da njegova preostala fakultetska obveza (pisanje i obrana diplomskog rada) zbog toga trpi. Obzirom na navedeno, tužitelj predlaže sudu utvrditi da je tužitelju prestala obveza uzdržavanja njegovog sina sada tuženika pod 1.) Sandra Prskala te da ukinu takvu obvezu uzdržavanja njegovog sina sada tuženika pod 1.) Sandra Prskala budući da za takvo uzdržavanje nema više niti pravne niti stvarne osnove obzirom da je tuženik pod 1.) Sandro Prskalo sada punoljetan, završio s redovitim školovanjem i u mogućnosti je se sam uzdržavati. Navodi da je i sam tuženik pod 1.) Sandro Prskalo suglasan sa dijelom tužbenog zahtjeva u dijelu kojim se traži da se u odnosu na njega utvrdi prestanak obveze uzdržavanja i da se tužitelju ukinu obveza njegova uzdržavanja.

Dalje u tužbi navodi da nastavno, obzirom da je temeljem točke III. izreke pravomoćne i ovršne presude ovog suda IIIP-325/02 od 25. travnja 2003.g. iznos kojim je tužitelj obavezan doprinositi za uzdržavanje tuženika pod 1.) i tuženika pod 2.) određen jedinstvenim postotnim iznosom u visini od 30% iznosa njegovih mjesečnih primanja, to da je onda potrebno njegovu ukupnu obvezu uzdržavanja umanjiti za iznos koji se odnosi na obvezu uzdržavanje tuženika pod 1.) Sandra Prskala budući da tužitelju sada preostaje samo obveza uzdržavanja tužene pod 2.) Lidije Prskalo. Međutim kako iz te presude kojom je tužitelju naložena obveza uzdržavanja nije razvidno u kojim omjerima je određena visina uzdržavanja za svako pojedino dijete tužitelja, odnosno nije razvidno koliki dio od ukupno određenog iznosa u visini od 30 % mjesečnih primanja tužitelja se odnosi na uzdržavanje tuženika pod 1.), a koliki dio se od tog iznosa odnosi na uzdržavanje tužene pod 2.), to da se onda presumira da citiranom presudom određen ukupan iznos za uzdržavanje tuženika pod 1.) i pod 2.) u visini 30% mjesečnih primanja tužitelja predstavlja zbroj od po 15% iznosa mjesečnih primanja tužitelja na ime uzdržavanja za svakog od tuženika. Prethodno tim više jer su posljednjih godina potrebe tuženika pod 1.) i pod 2.) (troškovi života, troškovi školovanja i sl.) slične obzirom da su oboje djece tužitelja već godinama punoljetni i studenti. Uvažavajući naprijed navedeno, navodi u tužbi da je razvidno da su se u bitnome promijenile okolnosti na strani tuženika pod 1.) Sandra Prskala koje utječu na tužiteljevu obvezu uzdržavanja i to na način da tužitelj spram tuženika pod 1.) više nema nikakvu pravnu ni stvarnu obvezu uzdržavanja, a koja onda činjenica utječe i na obvezu uzdržavanja tužene pod 2.) Lidije Prskalo, obzirom da je obveza uzdržavanja za oba tuženika određena istom presudom u zbrojnom iznosu. Osim navedenog, a obzirom na punoljetnost tužene pod 2.) Lidije Prskalo i činjenicu promijenjenih okolnost i na strani tužitelja koji je 04.02.2018. navršio 60. godina života, te da se isti zbog

težih zdravstvenih problema već neko vrijeme nalazi i na bolovanju, a za koje bolovanje se trenutno ne može predvidjeti završetak, pa da su mu trenutna liječnička primanja umanjena za 30%, a od 01.11.2018.g da će isti do daljnjeg na ime plaće primati iznos od 4.270,00 Kn sve do kraja bolovanja, obzirom da od 01.11.2018. njegova primanja padaju na teret HZZO-a., slijedom navedenog da se onda i preostala obveza uzdržavanja spram tužene pod 2.) Lidije Prskalo treba po visini korigirati u skladu sa stvarnim stanjem stvari. Stoga da uzimajući u obzir sadašnje potrebe tužene ad 2. i činjenicu životne dobi i zdravstvenog stanja tužitelja, isti da je suglasan sa traženjem tužene ad 2.) da za uzdržavanje iste, a počev od dana podnošenja ove tužbe pa ubuduće, mjesečno na račun iste uplaćuje iznos od 1.500,00 Kn, jer bi mu u tom slučaju preostali iznos njegovih primanja bio dovoljan za njegov život. Dalje navodi da uzimajući u obzir navedene promijenjene okolnosti smatra da su se ispunile sve Zakonom propisane pretpostavke da mu se u odnosu na tuženika pod 1.) Sandra Prskala utvrdi prestanak obveze uzdržavanja i da mu se ista ukine, a da se onda u skladu s tim ukidanjem, njegova obveza uzdržavanja ograniči samo na njegovu kćer, tuženu pod 2.) Lidiju Prskalo, te da se u skladu s tim i stvarnim stanjem onda korigira i visina te obveze uzdržavanja na predloženi način. Stoga tužitelj predlaže da se točkom III. izreke Presude Općinskog suda u Splitu posl. broj. IIIP-325/02 od 25.travnja 2003.g. određena mu ukupna obveza uzdržavanja za dvoje djece u visini 30% njegovih mjesečnih primanja-ukine u odnosu na tuženog pod 1.) Sandra Prskala, te istovremeno njegova obveza uzdržavanja u odnosu na tuženu pod 2.) Lidiju Prskalo odredi u mjesečnom iznosu od 1.500,00 Kn, sukladno odredbi čl. 429. st. 1. i čl. 430. st. 1. Obiteljskog zakona (Narodne novine" br. 103/15).

Tužitelj je uz tužbu priložio preslik pravomoćne i ovršne presude ovog suda III P 325/02 od 25.4.2003.g., potvrdu Sveučilišta u Dubrovniku od 5.10.2018.g za tuženika ad.1, potvrdu Sveučilišta u Zadru od 3.10.2018. za tuženu ad.2., te rodne listove za tužene.

Tuženici ad.1. i ad.2. su odgovoru na tužbu zaprimljenom kod suda 14.studenog 2018.g naveli da je točno da je tuženik ad.1. izvanredni student novinarstva na Sveučilištu u Dubrovniku i da je napunio 30 godina života, te tuženik ad.1. priznaje tužbeni zahtjev tužitelja u smislu da je prestala tužiteljeva obveza za njegovim uzdržavanjem danom podnošenja tužbe.

U odgovoru na tužbu se dalje navelo a glede tužene ad.2, da su navodi tužbe i u odnosu na tuženu ad.2. točni i d je tužena 2 suglasna da joj tužitelj počevši od dana podnošenja tužbe doprinosi na ime uzdržavanja mjesečni iznos od 1.500,00 kn i to na njen tekući račun HR05 2330 0033 2537 6189 0.

Na ročištu od 07.prosinca 2018.g tužitelj je po punomoćniku uredio tužbeni zahtjev na način da isti precizno glasi kao u izreci ove presude.

Na istom ročištu tuženici ad.1. i ad.2 su se po punomoćniku izjasnili sudu da priznaju tako postavljen tužbeni zahtjev tužitelja.

Odredbom čl.285.Obiteljskog zakona(Narodne novine broj 103/15 dalje ObZ) je propisano da osoba koja prima i osoba koja daje uzdržavanje može tražiti da sud povisi ili snizi iznos uzdržavanja, odluči o prestanku uzdržavanja ili promijeni način uzdržavanja određenog prijašnjom ovršnom ispravom ako su se okolnosti promijenile.

Obzirom da su tuženici priznali tužbeni zahtjev tužitelja precizno postavljenog na ročištu od 07.prosinca 2018.g. , te imajući u vidu presudu ovog suda III P 325/02 od

25.travnja 2003.g. to je sud bez daljnjeg raspravljanja donio ovu presudu na temelju priznanja kojom je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja, sukladno čl.331.st.1. i čl.338.st.5.Zakona o parničnom postupku (NN RH 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08,123/08, 57/11, 148/11, 25/13,89/14 - dalje ZPP), te odlučio kao u izreci ove presude.

U Splitu, 07.prosinca 2018.g.

SUDAC

DIJANA SELAK v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude na temelju priznanja žalba nije dopuštena jer su se stranke odrekle od prava na žalbu.

DNA:

- punomoćniku tužitelja
- punomoćniku tuženika ad.1 i ad.2.

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:



Likvid.

OVR-1573/04



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex. Vojarna „Sv. Križ“ Dračevac
Split

KLINICKI BOLNICKI CENTAR SPLIT		
Prisiljeno:	01-06-2016	
Klasifikacijski oznaka:	Odg. jed.	
403-01/15-01/316		
Uredbeni broj	Pod.	Vod.
281-434-16-2		

OVRHOVODITELJ: 1. SANDRO PRSKALO,
2. LIDIJA PRSKALO, zastupani po punomoćniku Tihomiru Luetiću,
odvj. u Splitu,

OVRŠENIK: TOMISLAV PRSKALO iz Splita, zastupan po punomoćniku Željku Ostoji,
odvj. u Splitu,

OVRŠENIKOV DUŽNIK: KBC SPLIT, Spinčičeva 1, Split,

RADI: naplate novčane tražbine

ZAKLJUČAK

Poziva se ovršenikov dužnik da u roku od 15 dana od dana primitka zaključka izvijesti ovaj sud da li ste postupili po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Splitu pod gornjim poslovnim brojem koje ste zaprimili kao i izvješće o pravomoćnosti za isto.

Ujedno Vas se upozorava da prema odredbi čl. 177. Ovršnog zakona ovrhovoditelj može zatražiti da sud rješenjem naloži poslodavcu da mu se isplate svi obroci što ih je propustio obustaviti ovršenikov dužnik.

Molimo za hitnost, te se pri odgovoru pozovite na gornji poslovni broj.

U Splitu, 25. svibnja 2016. godine

Sudski savjetnik
Sanja Bikić, v.r.

DNA:

- ovršenikovom dužniku
- u spis

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Mira Taraš





KLASA:UP/I 141-06/19-01/01178415513
URBROJ: 341-18-05/3-19-15078
OIB: 81256967414
Broj spisa: 336095
Datum: 19.04.2019.

U postupku pokrenutom po zahtjevu PRSKALO TOMISLAV radi priznanja prava na naknadu zbog tjelesnog oštećenja, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Splitu prema odredbama Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01., 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05., 79/07., 35/08., 121/10., 130/10. - pročišćeni tekst, 61/11., 114/11., 76/12., 112/13. i 133/13. - skraćeno: ZOMO), članaka 116., 122. stavak 1. i 187. Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, broj 157/2013, 151/2014, 33/2015, 93/2015, 120/2016, 18/2018 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/2018 i 115/2018) i članaka 16., 17. i 58. Statuta Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (Narodne novine, broj 28/2014, 24/2015) donosi sljedeće

RJEŠENJE

PRSKALO TOMISLAVU, rođ. 04.02.1958. godine utvrđuje se postojanje tjelesnog oštećenja od 100%, a od toga na donje ekstremitete odnosi 80%.

Odbija se zahtjev za priznanje prava na naknadu zbog tjelesnog oštećenja.

Žalba ne odgađa izvršenje ovoga rješenja

Obrazloženje

Zahtjev za priznanje prava na naknadu zbog tjelesnog oštećenja podnijet je 02.02.2019.

U provedenom je postupku utvrđeno:

-da prema nalazu i mišljenju ovlaštenoga vještaka Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, Područni ured u Splitu, donesenim u skladu sa Zakonom o Jedinstvenom tijelu vještačenja (Narodne novine, broj 85/2014) evidencijski broj vještačenja:233690 od 05.04.2019. postoji tjelesno oštećenje prema članku 61. ZOMO-a i to:

100% prema broju poglavlja/ potpoglavlja/skupine u LOO IV-B-3-c razina 4, koje je nastalo dana 05.04.2019. zbog bolesti

Ukupni postotak tjelesnog oštećenja iznosi 100%, a od čega na donje ekstremitete 80% prema LOO Uredbe o metodologiji vještačenja (NN 153/14).

Budući da je tjelesno oštećenje uzrokovano bolešću, osiguraniku ne pripada pravo na naknadu zbog tjelesnog oštećenja prema odredbi članka 61. stavka 2. ZOMO-a.

Žalba ne odgađa izvršenje ovoga rješenja, prema odredbama članka 133. stavka 2. ZOMO.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja može se, prema članku 133. Zakona o mirovinskom osiguranju i članku 109. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) izjaviti žalba Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Središnjoj službi, u roku od 15 dana, računajući od dana primitka ovog rješenja. Žalba se predaje ili dostavlja poštom ovoj područnoj službi, a može se izjaviti i usmeno u zapisnik te je oslobođena pristojbe.

REFERENT

Milanović Hrvoje

PREDSTOJNIK PODRUČNE SLUŽBE

Željko Ljubičić, v. r.

Rješenje se dostavlja

1. PRSKALO TOMISLAV
2. Arhivu



2068/19

KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR SPLIT
KLINIKA ZA UNUTARNJE BOLESTI

Predstojnica Klinike: doc. dr. sc. D. Marasović Krstulović

Zavod za reumatologiju i kliničku imunologiju

Pročelnica Zavoda: doc. dr. sc. D. Perković

Šoltanska 1, 21000 Split

06.05.2019.-08.05.2019

KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR SPLIT
KLINIKA ZA UNUTARNJE BOLESTI
ZAVOD ZA REUMATOLOGIJU
I KLINIČKU IMUNOLOGIJU
REFERENTNI CENTAR MINISTARSTVA ZDRAVLJA
ZA SISTEMSKU SKLEROZU 2



Tomislav Prskalo, r. 1958.

Kontrola i primjena th. I dalje prisutne tegobe od strane ramenog i zdjeličnog mišićnog pojasa, ali u poboljšanju od zadnje kontrole. Navodi da je optimističan (☺) jer lakše guta i više nema kratak dah, kao ranije. Dobio na TT. Pred 20ak dana je pao na lijevi bok, pred 3 dana je bio na kontroli kod traumatologa koji opisuje bolnost u području tetive aduktora magnusa lijeve noge te bolnost pri vanjskoj rotaciji kuka, savjetovano mirovanje i Fastum gel.

Nalazi: SE 3, CRP 4.5, L 12.5, E 5.22, Hb 156, Htc 0.463, MCV 88, T 336, guk 5.3, ureja 6.7, kreatinin 54, uratii 311, AST 32, ALT 39, GGT 30, LDH 297, CK 908, IgA 0.79, IgG 9.20, IgM 1.20, Na 139, K 4.4, Ca 2.30, NSE 13.4, Kromogranin A - naknadno

Iz statusa: TT 93 kg. Limfne čvorove nisam palpirala. Atrofične proksimalne mišićne mase ramenog obruča. Nad plućima uredan šum disanja. Srčana akcija, ritmična, tonovi tihi, šumova ne čujem, 150/90 mmHg. Trbuh mekan, bezbolan, jetru i slezenu ne palpiram. LS neg. Udovi: oslabljene GMS-e, bez oteklina, simetrični, urednih perifernih pulzacija.

Konhelu RR 130/90 mmHg
Dg/ Polymyositis

Dr. med. Borić Katarina
spec. interne med.
163631

Primio 15+15 g+10g Octagama kroz 3 dana u Dnevnoj bolnici reumatologije

Nastaviti Decortin a 25 mg 1x1, Controloc a 40 mg 1x1, vitD+Ca

Moli se stacionarna fizikalna terapija, po mogućnosti u Biokovki Makarska.

Kontrola s nalazima SE, CRP, KKS, AST, ALT, LDH, CK, IEFP, urea, kreatinin, Na, K za 4 tjedna.

dr. Vodašević / dr. Borić

Dr. med. Borić Katarina
spec. interne med.
163631

3.6. lab
4.6. K + Th



KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR SPLIT

KLINIKA ZA UNUTARNJE BOLESTI

PREDSTOJNICA KLINIKE: doc. dr. sc. Daniela Marasović Krstulović

Zavod za reumatologiju i kliničku imunologiju

Pročelnica Zavoda: doc. prim. dr. sc. Dijana Perković

Adresa: Šoltanska 1; 21000 Split

Telefon: 021/557 660

MB: 48912/2018

OTPUŠNO PISMO

Tomislav Prskalo, rođen 04.02.1958. godine hospitaliziran je na Zavodu za reumatologiju i kliničku imunologiju od 19.12.2018. do 24.12.2018. godine zbog

**Dg/ Syndroma influenae
 Polymyositis
 St post ICV am III**

Iz anamneze: Obiteljska anamneza: Otac je umro od CVI, prebolio je Ca mjehura. Osobna anamneza: Prije više godina je operiran zbog prolapsa diskusa LS kralježnice. Navodi da već dulje vrijeme ima slabost mišićne mase ramenog i zdjelice na koju nije obraćao pažnju. U 9/2018 je prebolio manji CVI (MR mozga iz 10/2018 pokazuje desno rubno uz frontalni rog lateralne moždane komore kroničnu vaskularnu glioznu leziju vel. 0.4cm, MRA k.ž. mozga iz 11/2018 uredan, UZ krvnih žila vrata neupadan), kratkotrajno je imao lijevostranu hemiplegiju. Tome je prethodio psihički stres, kratkotrajno je uzimao Rivotril, Misar i Calixtu, prekinuo ih je uzimati zbog porasta jetrenih enzima. Nedugo zatim su utvrđene i visoke vrijednosti CK i LDH uz progresivnu malaksalost mišićne mase ramenog i zdjelice. Unatrag 2 mjeseca ima diplopiju, otežano kontrolira sfinktere te se žali na disfagiju. Tegobe su najizraženije uvečer. EMNG ruku iz 10/2018 nije ukazao na polineuropatiju i/ili miopatiju. Radio serologiju na miasteniju (N-AChR i MuSK protutijela su neg.), i sistemske AI bolesti (neg.). U 11/18 započeto je liječenje prednizolonom pod dg polimiozitisa, uz obradu sumnje na paraneoplastični sy zbog povišenih vrijednosti NSE. Radio je PET CT 27.11. – pojačano nakupljanje u deltoidnim, trapezoidnim te nešto slabije u pektoralnim mišićima što odgovara uputoj dijagnozi miozitisa. Napravljena je i biopsija skeletnog mišića 7.12., a PHD je u izradi. Dan pred prijem postao je febrilan uz zimicu i tresavicu, produktivni kašalj i žučkasti sekret. Funkcije: Mokrenje uredno, bez dizurije, urin bistar. Stolica je redovita, uredne konzistencije, normokolorirana, bez patoloških primjesa. Appetit uredan, bez značajne oscilacije tjelesne težine. Navodi da ne kontrolira sfinktere zadovoljavajuće. Navike: pušač, alkohol ne konzumira. Lijekovi: Decortin 50 mg, Controloc 40 mg. Alergičan na acetilsalicilnu kiselinu.

Iz statusa: pri svijesti, kontaktibilan, pokretan, eupnoičan u mirovanju, febrilan do 39°C, srednje osteomuskularne građe i uhranjenosti. Koža i vidljive sluznice uredne prokrvljenosti i hidracije, anikterični. Bez periferne limfadenopatije. Ždrijelo blago hiperemično. Koža bez osipa. Vrat pokretan, štitnjača se nije uvećala. Nad karotidama bez vaskularnih šumova. Vratne vene nisu naglašene. Nad plućima difuzno tiši šum disanja. Srčana akcija ritmična, tonovi jasni, bez šuma, pokoja ES. RR 120/70mmHg. Trbuh ispod razine prsnog koša, mekan, elastičan, bezbolan na palpaciju, jetru i slezenu ne palpiram uvećanima, peristaltika uredna. Lumbalna sukusija bezbolna. Udovi: pokretni, simetrični, bez edema, uredno simetrično palpabilnih perifernih pulzacija. Neurološki: Bulbomotorika uredna, zjenice izokorične, uredne i konsenzualne reakcije na svjetlost. Slabost GMS ramenog i zdjelice, miotatski refleksi nešto tiši, simetrični. U Rombergu stabilan.

EKG: s.r. 87/min, intermed. el. os

Zaključak: Radi se o 60-godišnjem pacijentu koji je na terapiji prednizolonom zbog polimiozitisa zadnja 4 tjedna, sada je hospitaliziran zbog febriliteta i općeg algickog sindroma. Klinička slika, tijek bolesti i povoljan odgovor na oseltamivir govori u prilog influenci, premda je imunokromatografski test na antigen gripe pristigao negativan (a PCR na influencu zbog tehničkih razloga nije bilo moguće uraditi). Zbog porasta upalnih parametara osim antivirusne terapije uključen je i azitromicin a nastavljeno je liječenje prednizolonom, inhibitorima protonske crpke, infuzijama kristaloidnih otopina i ibuprofenom na što se bilježi poboljšanje kliničkog stanja i laboratorijskih parametara, a već drugi dan hospitalizacije pacijent postaje afebrilan. U dogovoru s pacijentom otpušta se na daljnje kućno liječenje uz preporuku uzimanja sljedeće terapije:

- Decortin 40 mg tbl 1x1
- Controloc 40 mg tbl 1x1
- Folacin 5 mg tbl 1x1
- vitamin D+Ca
- Fluimukan tbl 1x1

Savjetuje se ambulantno napraviti bronhoskopiju, a kontrola u Dnevnoj bolnici Zavoda za reumatologiju i kliničku imunologiju za 2 tjedna sa svježom SE, KKS, CRP, transaminaze, urea, kreatinin, CK, LDH, Na, K.
Konačno Otpusno pismo slijedi naknadno.

Liječnik ordinarijus:

Katarina Borčić dr. med.

Pročelnik Zavoda:

Doc.prim. dr. sc. Dijana Perković (107441)

Umjesto preporučenog lijeka izabrani doktor primarne zdravstvene zaštite može propisati i drugi lijek istog razreda učinkovitosti u odgovarajuće jakim dozama.



Medicinski fakultet
Sveučilište u Zagrebu
ZAVOD ZA PATOLOGIJU
Predstojnik: Prof. dr. sc. Sven Seiwerth

University of Zagreb
School of Medicine
INSTITUTE OF PATHOLOGY
Head: Professor Sven Seiwerth, MD. PhD.



Pacijent

Prezime i ime: Prskalo, Tomislav

Broj iskaznice: EM8413

Spol: M

Datum rođenja: 4.2.1958.

Pregled

Vrsta pregleda: Elektronska mikroskopija

Uređaj: Elektronski mikroskop

Datum prijema: 13.12.2018. 12:03:28

Broj pregleda: EM8413

Ing/Tehničar: Dubravka Majsec, med. lab. ing.; Ivana Birek, ing. lab. med.

Klinička dijagnoza: Myositis susp. Dystrophia? Sy paraneoplasticum i.o.

Upućen od: KBC Split, Klinika za unutarnje bolesti, Zavod za reumatologiju i kliničku imunologiju, dr. Borić

Vrsta materijala: biopat mišića

Obavljeni pregledi: EM

Nalaz: Primljen je isječak skeletnog mišića veličine 2x1x0,5 cm. Histološkim pregledom nađe se više snopova skeletnih mišićnih vlakana. Pojedina mišićna vlakna su nekrotična i prožeta imunohistokemijski CD68 pozitivnim makrofagima. Uz to se nalaze brojna regeneracijska mišićna vlakna. Preostala mišićna vlakna su izrazito varijabilne veličine i razdvojena umnoženim endomizijskim vezivnim tkivom. U endomiziju se nalaze obilni infiltrati mononukleranih upalnih stanica među kojima dominiraju imunohistokemijski CD3 pozitivni T-limfociti uz manje brojne CD20 pozitivne B-limfocite.

Dio primljenog isječka skeletnog mišića pregledan je i elektronsko-mikroskopski. U elektronsko-mikroskopski pregledanim ultratankim rezovima ne nalazi se specifičnih morfoloških ultrastrukturnih promjena koje bi upućivale na miozitis inkluzijskih tjelešaca (engl. inclusion body myositis).

Histološka slika, rezultati imunohistokemijske imunofenotipizacije upalnog infiltrata i elektronsko-mikroskopske analize zajedno s dobivenim kliničkim podacima diferencijalno-dijagnostički ponajprije upućuju na idiopatsku upalnu miopatiju tipa polimiozitisa.

Patohistološka dijagnoza: Myositis.

Datum nalaza: 27.12.2018. 8:52:37

Elektronički potpisano Mr. sc. Leo Pažanin, spec. patolog



Poliklinika Medikol

POLIKLINIKA MEDIKOL

PET/CT CENTAR - SPLIT

POLIKLINIČKI ODJELI ZA NUKLEARNU MEDICINU I RADIOLOGIJU

Voditelj: mr. sc. Dario Radović, dr. med.

PET / CT Nalaz

Ime i prezime: Tomislav Prskalo

Datum rođenja: 04.02.1958

Datum pretrage: 27.11.2018.

Datum nalaza: 28.11.2018

Matični broj: 17206156

Adresa: Put plokita 89

Mjesto: 21000 Split

Upućen od liječnika/ustanove: Katarina Borić, dr.med., KBC Split

Uputna dijagnoza: Sy paraneoplasticum

Klinički upit: dijagnoza

PHILIPS GEMINI TF 64 PET/CT			Radiofarmak: F - 18 - FDG		
Zadnji obrok prije	13 sati	Vrijeme injiciranja	10:50	Protokol snimanja	onkološki
GUK	4.7 mmol/L	Početak snimanja	11:45	Broj sekvenci	11
Mjesto injiciranja	dex.cub	Injicirana aktivnost	6.4 mCi	Vrijeme po sekvenci	1 min
Kontrastno sredstvo	oralno	Suradnja	b.o.	CT parametri	120 kV/60 mAs

Pretragu obavio: ing.med.rad. Despotović, Željko
ing.med.rad. Kantoci, Darko

NALAZ

PET/CT ("low dose" CT):

Učinjeno je snimanje cijelog tijela do proksimalnih dijelova natkoljenica.

Na učinjenim tomografskim presjecima vidi se difuzno pojačano nakupljanje u pojedinim mišićima i mišićnim skupinama. Najintenzivnija nakupljanje se vide u m. deltoideus obostrano, te oba trapeziusa, intenzivnije lijevom. Nakupljanje nešto slabijeg intenziteta vidi se u pektoralnim mišićima. U ostalim mišićnim skupinama nakupljanje je difuzno naglašenije. Nigdje se ne nalazi fokalnog patološkog nakupljanja.

U obje hemisfere vidljiva fiziološka moždana aktivnost bez fokalnog nakupljanja.

U području medijastinuma i plućnog parenhima se ne nalazi patološkog nakupljanja FDG-a.

Jetra i slezena homogeno prikazane bez fokalnog patološkog nakupljanja FDG-a.

U skeletu vidljiv nehomogeniji prikaz trupova pojedinih donjih torakalnih te slabinskih kralježaka koji je karaktera reumatsko degenerativnog nakupljanja.

Također se ni drugdje u prikazanim dijelovima tijela se ne nalazi patološkog nakupljanja FDG-a.

Zaključak:

PET/CT-om se ne nalazi patološkog metabolizma FDG-a karakterističnog za aktivnu malignu bolest.

Difuzno pojačan metabolizam u pojedinim mišićima može se uklopiti u sliku miozitisa.

mr. sc. Dario Radović, dr. med.
specijalista nuklearne medicine
119245

