

**STEČAJNA MASA ELEKTROOSIJEK d.o.o. u stečaju**  
**Osijek, M. Divalta b.b.**

**TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU**  
**OSIJEK, ZAGREBAČKA 2**

**Na broj: 14 St-67/10**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA**  
**SJEDNICU SKUPŠTINE VJEROVNIKA**

---

Na prijedlog stečajnog upravitelja, stečajni sudac svojim rješenjem broj St-67/2010-342 od 17. srpnja 2020. godine, sazvao je sjednicu Skupštine vjerovnika u predmetnom stečajnom postupku za dan 25. rujna 2020. godine, te sukladno točki 1. predloženog dnevnog reda podnosim izvješće o tijeku stečajnog postupka.

Rješenjem suda broj St-67/2010-233 od 8. rujna 2014. godine zaključen je stečajni postupak nad dužnikom ELEKTROOSIJEK d.o.o., a istim rješenjem određeno je da se za račun stečajne mase dovrše započeti sudski postupci koji su bili u tijeku pred Trgovačkim sudom u Osijeku, poslovni broj P-191/08 i P-1450/11.

Nakon podmirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase, preostala novčana sredstva u iznosu od 4.137.825,76 kuna, nakon zaključenja stečajnog postupka deponirana su na kontovniku naslovnog suda do okončanja gore navedenih parničnih postupaka.

U stečajnom postupku bio je osnovan odbor vjerovnika od 3 člana i to od predstavnika:

- Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb, odnosno Addiko bank d.d. Zagreb,
- Ministarstva financija Porezna uprava, zastupana po ŽDO Osijek,
- Vodovoda Osijek d.o.o. Osijek.

**Utvrđena potraživanja**

U stečajnom postupku na ispitnom ročištu održanom 26. siječnja 2011. godine i na posebnom ispitnom ročištu održanom 10. svibnja 2011. godine priznata su potraživanja vjerovnika II. višeg isplatnog reda u iznosu od 2.573.385,38 kuna.

Nadalje, na ispitnom ročištu nad stečajnom masom iza stečajnog dužnika Elektroosijek d.o.o. održanom dana 15. srpnja 2020. godine ispitana je prijavljena tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda Hypo Alpe-Adria bank Zagreb, sada Addiko bank d.d. Zagreb u iznosu 13.752.513,40 kuna te je priznat iznos od 1.134.071,06 kuna, a osporen je iznos od 12.618.442,34 kune.

Sukladno navedenom daje se pregled prijavljenih i priznatih tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

RED. BROJ	NAZIV	PRIJAVLJEN IZNOS	PRIZNATO	OSPORENO	POSTOTAK
1	<b>HRVATSKI TELEKOM d.d.</b> Zagreb, Savska cesta 32	2.014,89	2.014,89		0,0543%
2	<b>HEP- Toplinarstvo d.o.o. Osijek</b> Osijek, Cara Hadrijana 3	562.325,62	562.325,62		15,17%
3	<b>RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.</b> Zagreb, Petrinjska 59	5.140,49	5.140,49		0,1386%
4	<b>VODOVOD-OSIJEK d.o.o.</b> Osijek, Poljski put 1	242.164,72	242.164,72		6,53%
5	<b>MINISTARSTVO FINANCIJA</b> Županijsko državno odvjetništvo	967.454,19	967.454,19		26,09%
6	<b>UNIKOM d.o.o.</b> Osijek, Ružina 11/a	43.250,46	43.250,46		1,17%
7	<b>GRAD OSIJEK, Upravni odjel za komunalno- stambeno gospodarstvo</b> Osijek, Kuhačeva 9	496.481,53	496.481,53		13,39%
8	<b>HRVATSKE VODE Slivno područje "Vuka"</b> Osijek, Splavarska 2a	114.561,47	114.561,47		3,09%
9	<b>ADDIKO BANK D.D.</b> Zagreb, Slavonska avenija 6	13.752.513,40	1.134.071,06	12.618.442,34	30,59%
10	<b>Odvjetnica Jadranka Čuljak – Duvnjak</b> Osijek, Šamačka 9	139.992,01	139.992,01		3,78%
	<b>UKUPNO:</b>	<b>16.325.898,7</b>	<b>3.707.456,17</b>	<b>12.618.442,34</b>	<b>100%</b>

Na rješenje naslovnog suda o utvrđenim tražbinama broj 14St67/10-340 od 16. srpnja 2020. godine novi vjerovnik odnosno cesionar H-Abduco d.o.o. Zagreb izjavio je žalbu iz razloga jer smatra da je on trebao biti vjerovnik kod priznavanja ove tražbine koju je prijavio Addiko

d.d. Zagreb. Na žalbu sam dao odgovor i pojasnio da se ispitivala tražbina Hypo Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb odnosno Addiko bank d.d. Zagreb, te da se cesijom prenosi potraživanje, a ne prijava tražbine, te da ću sukladno cediranoj tražbini predložiti ispravak tablice priznatih potraživanja.

U stečajnom postupku nije bilo prijavljenih tražbina vjerovnika I. višeg isplatnog reda, a niti izlučnih prava.

U stečajnom postupku prijavljena su i razlučna prava sljedećih vjerovnika:

- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek u iznosu od 365.232,52 kune,
  - Hypo Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb u iznosu od 453.550,00 kuna,
- koja su uvrštena u tablicu razlučnih prava od 17. siječnja 2011. godine.

Nadalje, na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u zk. ul. br. 13890, kč. br. 997/12, k.o. Osijek, koja je unovčena u stečajnom postupku, kod otvaranja stečajnog postupka bile su upisane sljedeće hipoteke:

- Ljubljanska banka, filijala Zagreb, broj Z-2355/91, na iznos od 2.700.000,00 DIN.

Navedena hipoteka brisana je temeljem brisanog očitovanja prije prodaje nekretnine, odnosno u stečajnom postupku.

- Hrvatska kreditna banka za obnovu Zagreb broj Z-3374/94 na iznos 1.450.000,00 DEM.

Uknjiženo pravo zaloge kao nadhipoteka brisano je prije prodaje nekretnine, u stečajnom postupku temeljem brisanog očitovanja Hrvatske banke za obnovu i razvitak Zagreb od 18. ožujka 2011. godine, a podneskom od 25. svibnja 2012. godine obaviještena je i Slavonska banka d.d., odnosno Hypo Alpe Adria Bank Zagreb da je nadhipoteka brisana.

Nadalje, ostale su upisane sljedeće hipoteke koje su brisane nakon prodaje nekretnine, Rješenjem naslovnog suda broj 14St-67/10-217 od 22. studenog 2013. godine te ovi vjerovnici ostvaruju razlučno pravo:

- Slavonska banka d.d. Osijek, broj Z-3414/94 na iznos od 1.450.000,00 DEM.
- Slavonska banka d.d. Osijek, broj Z-5888/96 na iznos od 600.000,00 kuna.
- Porezna uprava, Područni ured Osijek, broj Z-5242/2007 na iznos od 360.232,52 kune.
- Grad Osijek, Upravni odjel za komunalno stambeno gospodarstvo i promet te zaštitu okoliša Osijek, broj Z-9324/09 na iznos od 256.016,25 kuna.
- Hrvatske vode, Vodno gospodarska ispostava za slivno područje Vuka, Osijek, broj Z-9460/09 na iznos od 61.066,50 kuna.

- Hrvatske vode, Vodno gospodarski odjel za vodno podr. sliva Drave i Dunava Osijek, broj Z-11060/09 na iznos od 252.271,51 kuna.

Nije poznato iz kojih razloga je nadhipoteka Hrvatske kreditne banke za obnovu Zagreb brisana i o tome je obaviještena Hypo Alpe Adria Bank Zagreb koja svoju hipoteku u iznosu od 1.450.000 DEM nije brisala.

Zbog navedenog zatražio sam od Hrvatske kreditne banke Zagreb otplatu kredita, no međutim ista mi je odgovorila da ukoliko je navedeno neophodno za daljnju obradu dokumentacija se može zatražiti sudskim putem. Stoga je stečajni sudac zatražio svojim dopisom broj 14 St-67/10-343 od 17. srpnja 2020. godine očitovanje banke te dostavu dokumentacije o otplati navedenog kredita.

### **Sudski postupci**

Nakon zaključenja stečajnog postupka, kao što je naprijed navedeno, nastavili su se za korist stečajne mase voditi sljedeći parnični postupci:

- **P-1450/11**, VPS: 4.429.668,70 kuna

**tužitelj:** Hypo Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb, sada Addiko bank d.d. Zagreb,

**tuženik:** Elektroosijek d.o.o. u stečaju, sada stečajna masa iza Elektroosijek d.o.o. u stečaju

Navedeni parnični postupak pokrenut je prije otvaranja stečajnog postupka, te nastavljen za vrijeme trajanja stečajnog postupka, a isti nije okončan niti nakon zaključenja stečajnog postupka, te je u rješenju o zaključenju stečajnog postupka određeno da se postupak nastavi za korist stečajne mase.

Postupak je okončan rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj P-43/2019-76 od 17. svibnja 2019. godine, tako da je tužba odbačena kao nedopuštena, a određeno je da svaka stranka snosi svoje troškove.

Predmet spora bila je otplata kredita po ugovoru o kreditu broj 50832-01-13/9 od 31. ožujka 1994. godine, odnosno potraživanje Hypo Alpe-Adria Bank po tom kreditu u iznosu od 4. 429.668,70 kuna.

Budući da je nekretnina na kojoj je postojalo razlučno pravo prodana tijekom stečajnog postupka, sud je mišljenja da se potraživanje može naplatiti samo u stečajnom postupku sukladno članku 164., stavak 4. Stečajnog zakona te da je tužba sukladno članku 96. Stečajnog zakona nedopuštena. Dakle, sud nije ulazio u iznos tražbine, a koji će se sada morati sada utvrditi na ročištu za diobu kupovnine. H-Abduco d.o.o. kao novi vjerovnik u svom podnesku predložio je zakazivanje ročišta za diobu kupovnine.

- **P-191/08**, VPS: 20.311.809,00 kuna

**tužitelj:** Elektroosijek d.o.o. u stečaju, sada stečajna masa iza Elektroosijek d.o.o. u stečaju

**tuženik:** Hypo Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb, sada Addiko bank d.d. Zagreb,

I ovaj postupak pokrenut je prije otvaranja stečajnog postupka te je donijeta presuda dana 24. listopada 2008. godine broj P-191/08-36 kojom je utvrđeno da su:

- ništetne odredbe Ugovora o pretvaranju potraživanja Slavonske banke d.d. Osijek u dionice tužitelja, u dijelu u kojem je tuženik Slavonska banka d.d. Osijek obračunala kamatu koja prelazi kamatnu stopu koja se u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge po viđenju,
- utvrđuje se ništetnim članak 7. Ugovora broj 2/93 o kratkoročnom kreditu za sanaciju uz valutnu klauzulu i to u dijelu u kojem stopa ugovorene kamate prelazi kamatnu stopu koja se u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge po viđenju,
- utvrđuje se ništetnim odredba članka 3. Ugovora o pretvaranju u ulog u iznosu od 3. 318.216,07 DEM što čini 1. 697,297,00 €,
- utvrđuje se ništetnim Ugovor o prijeboju nazvan Izjava o prijeboju, kompenzacija od 30. prosinca 1994. godine iznad iznosa od 859.817,70 kuna,
- odbija se prigovor presuđene stvari,
- nalaže se tuženiku da tužitelju isplati iznos od 3.010.312,88 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od 30. prosinca 1994.,
- nalaže se tuženiku da tužitelju podmiri trošak u iznosu od 1.240.220,00 kuna.

Nakon izjavljene žalbe od strane tuženika dana 13. studenog 2008. godine predmet se nalazio na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu. Isti je riješen tako da je navedena presuda ukinuta Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-2012/2016-5 od 30. listopada 2019. godine, te je predmet vraćen na ponovno suđenje Trgovačkom sudu u Osijeku i sada se vodi pod brojem P-4/2020

Tužba je podnijeta zbog ništetnosti odredbi ugovora o kreditu na koji je banka obračunavala kamate tužitelju temeljem ugovora broj 2/93 te ugovora broj 50832-01-13/94.

Do dana pisanja ovog izvješća održana su dva ročišta, a nakon što nagodba s Addiko bank d.d. nije uspjela predloženo je da se ročište odgodi do donošenja odluke na Skupštini vjerovnika u daljnjem nastavku postupka.

Za nastavak ovog postupka trebat će osigurati novčana sredstva koja će vjerovnici morati predujmiti sukladno dostavljenom troškovniku od odvjetnika Marijana Belčića koji zastupa stečajnog dužnika u iznosu od 750.000,00 kuna. Troškovi se odnose samo na troškove tuženika u slučaju neuspjeha u sporu.

Ovdje ističem da u slučaju povlačenja tužbe, tuženik neće tražiti troškove.

### **Predložena nagodba Addiko bank d.d. Zagreb**

Odvjetnica Branka Paprić dostavila mi je prijedlog nagodbe Addiko bank d.d. Zagreb, za rješavanje sporova koji su bili u tijeku, a koji su unaprijed već izloženi P-191/08 i P-1450/11 te sam istu dostavio stečajnom sucu dana 27. lipnja 2019. godine. Stečajni sudac na prijedlog stečajnog upravitelja rješenjem broj St-67/10-303 od 24. srpnja 2019. godine zakazao je sjednicu Skupštine vjerovnika koja je održana 20. rujna 2019. godine. Predložio sam također stečajnom sucu upis stečajne mase u sudski registar te je ista upisana dana 25. srpnja 2019. godine, a Porezna uprava dodijelila je OIB:07015468011. Na Skupštini vjerovnika održanoj 20. rujna 2019. godine upoznao sam vjerovnike s dosadašnjim tijekom stečajnog postupka te o prijedlogu nagodbe prema kojoj bi se povukle međusobne tužbe i žalbe u svim postupcima koji se vode između stečajnog dužnika i banke i to na način da bi prestala bilo kakva

potraživanja s jedne i druge strane, te se banka obvezuje podmiriti troškove zastupanja stečajnog dužnika u navedenim postupcima.

Nakon što su vjerovnici upoznati sa sadržajem nagodbe, stečajni sudaca donio je odluku o odgodi ročišta, a stečajnom upravitelju naloženo je da dostavi izračun tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda kao i razlučnih vjerovnika koji su bili upisani u zemljišne knjige na dan dosude nekretnine koja je bila u vlasništvu stečajnog dužnika, odnosno okvirni diobni plan po ovoj diobi.

Sukladno navedenom dana 27. rujna 2019. godine dostavio sam naslovnom sudu izračun priznatih tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda kao i razlučnih vjerovnika, odnosno okvirni diobni plan iz kojeg je bilo razvidno da bi se namirili svi razlučni vjerovnici i svi vjerovnici II. višeg isplatnog reda u stopostotnom iznosu ukoliko bi banka kao što je predložila odustala od svih svojih potraživanja

Na ročištu održanom 4. listopada 2019. godine utvrđeno je da su svi vjerovnici upoznati s diobnim planom koji im je dostavljen, a isti je i objavljen na e-oglasnoj ploči suda dana 27. rujna 2019. godine. No međutim, prije rasprave o stečajnom planu, stečajni sudac je izvijestio vjerovnike da je sud dana 3. listopada 2019. godine zaprimio podnesak H-Abduco d.o.o. Zagreb kojim obavještava sud o promjeni stečajnog i razlučnog vjerovnika uslijed ustupa (cesije) tražbine od Addiko bank d.d. Zagreb i kojim predlaže zakazivanje ročišta za diobu kupovnine koja je deponirana na kontovniku naslovnog suda.

S obzirom na novonastalu situaciju, nakon što je podnesak dostavljen nazočnima, donijeta je odluka da će se nova sjednica Skupštine zakazati naknadno nakon što Addiko bank d.d. i H-Abduco d.o.o. postignu dogovor odnosno sporazum gleda dostavljenog podneska, odnosno sporazuma o prijenosu potraživanja.

Također, naloženo je ponomoćniku Addiko bank d.d. Zagreb, odvjetniku Branku Škarici iz Zagreba, da obavijesti stečajnog upravitelja o usuglašavanju odnosa s H-Abduco d.d. Zagreb, a o kojemu će stečajni upravitelj izvijestiti sve vjerovnike. No međutim do dana pisanja ovog izvješća nisam zaprimio nikakav podnesak o usuglašavanju odnosa između cesionara i cedenta.

Nadalje, H-Abduco d.o.o. Zagreb dostavio je dana 21. veljače 2020. godine podnesak naslovnom sudu kojim ponovno traži zakazivanje ročišta za diobu kupovnine te ističe da parnični postupak koji se vodi pod brojem P-191/08 nema nikakvog utjecaja na tražbinu osiguranu razlučnim pravom, a koja je prenijeta cesijom.

Nadalje, sud je zakazao ispitno ročište koje je održano 15. srpnja 2020. godine na kojem je ispitana tražbina Hypo Alpe-Adria Bank d.d. odnosno Addiko bank d.d. Zagreb, prijavljena 14. siječnja 2011. godine, te je donijeto rješenje broj St-67/2010-340 od 16. srpnja 2020. godine kojim je utvrđeno da je prijavljena tražbina u iznosu od 13.752.513,40 kuna priznata u iznosu od 1.134.071,06 kuna, a osporena u iznosu od 12.618.432,34 kune kao što je već naprijed navedeno.

Također naslovnom sudu punomoćnik Addiko bank d.d. Zagreb, odvjetnik Branko Škarica koji je bio nazočan na ispitnom ročištu dostavio je naslovnom sudu podnesak kojim predlaže rješavanje spora koji stečajni dužnik vodi protiv Addiko bank d.d. Zagreb pod brojem P-4/20 (stari broj P-191/08) tako da se tužba povuče, a tuženik neće tražiti svoje troškove pa niti utvrđeno potraživanje kao vjerovnika II. višeg isplatnog reda. Nadalje ističem da se ovaj spor

vodi više od 12 godina, a predmetni događaj se zbio prije 25 godina te da ukoliko bi se postupak nastavio predlaže da se novčana sredstva koja se nalaze kod naslovnog suda stave u javno bilježnički depozit za osiguranje troškova nastavka postupka.

### **Zaključak**

- 1. Iz izloženog je evidentno da postupak nagodbe koji je predložen od strane vjerovnika i razlučnog vjerovnika Addiko bank d.d. Zagreb nije uspio zbog cediranja potraživanja Hypo Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb odnosno Addiko Bank d.d. Zagreb na H-Abduco d.o.o. Zagreb.**
- 2. Parnični postupak koji je Addiko bank d.d. Zagreb vodila protiv stečajnog dužnika broj P-1450/11 pravomoćno je okončan rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj P-43/2019-76 od 17. svibnja 2019. godine odnosno rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj Pž-4310/2019-2 od 16. srpnja 2019. godine kojim je odbijena žalba tužitelja, te je nužno zakazati ročište za diobu kupovnine jer je nekretnina prodana u stečajnom postupku.**
- 3. Za parnični postupak koji stečajni dužnik vodi protiv Addiko bank d.d. Zagreb broj P-191/08, a sada novi broj P-4/2020 vjerovnici ukoliko smatraju da isti treba nastaviti trebaju predujmiti troškove vođenja postupka u iznosu od 750.000,00 kuna, a ukoliko se smatra da tužbu treba povući, treba donijeti odluku o povlačenju tužbe.**

U Osijeku, 29 .kolovoza 2020. godine

STEČAJNI UPRAVITELJ  
Šimo Bošnjak, dipl.iur.