



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VUKOVARU
Vukovar, Andrije Hebranga 2

Broj: S-DO-83/2020-54
Vukovar, 21. srpnja 2021.
DKI/IM

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

OSIJEK

Na broj: 5 St-534/2020

Predstečajni dužnik: SLAVONIJA ŽUPANJA d.d. Županja, J. J. Strossmayera
65, MBS: 030080218, OIB: 62010045532

Predstečajni vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna
uprava, Područni ured Vukovar, OIB: 18683136487, koju
zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru

ŽALBA
na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku
broj: 5 St-534/2020-73 od 19. srpnja 2021.

Oslobođeno od pristojbe
po čl.11. st.1. toč.1. ZOSP

sudu x 3

Žalbu ulažemo zbog svih razloga iz članka 353. ZPP-a:
1) bitne povrede odredaba parničnog postupka iz
članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a,
2) pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog
stanja,
3) pogrešne primjene materijalnog prava

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj: 5 St-534/2020-73 od 19. srpnja 2021. u točki I. prihvaćen je izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika od 27. svibnja 2021., te je također potvrđen predstečajni sporazum kako je to navedeno u točki II. pobijanog rješenja koje je izglasano većinom vjerovnika na ročištu 8. srpnja 2021., a čijem su se glasovanju protivili vjerovnici koji su predlagali sudu da ne provodi glasovanje po predloženom Planu restrukturiranja sukladno odredbi članka

61. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15 i 104/17) te da sud ne može donijeti rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma jer je Plan restrukturiranja suprotan odredbama Stečajnog zakona i nije podoban za glasovanje te da sud po službenoj dužnosti uskrati potvrdu stečajnog plana. Pisane podneske su podnijeli vjerovnici Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka i Naklada Trpimir d.o.o. Zagreb, a kojima se pridružio i vjerovnik Ministarstvo financija, Porezne uprava, Područni ured Vukovar izjavom na zapisnik na ročištu za glasovanje o Planu restrukturiranja dužnika.

U podnescima vjerovnika ukazano je na nepravilnosti i to da dužnik nije dostavio potpuni popis svoje imovine u k.o. Čađavica i k.o. Županja, te založno pravo na nekretninama u k.o. Poljana i k.o. Preko, koji zalog je upisan u zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Zadru, a protiv kojeg upisa tuženik izjavljuje da je pokrenuo postupke jer nije potpisao sporazum o uknjižbi založnog prava.

Na temelju ovih navoda vjerovnika i dokaza priloženih u spis sud je morao uskratiti potvrdu stečajnog plana po članku 336. Stečajnog zakona po pravilima iz stečajnog postupka. Isto tako, u podnescima je istaknuto da projekcija bilance u projekciji financijskog izvještaja nakon predstečajnog postupka ne odražava stvarno stanje s obzirom da su dužnikovi dužnici Sladorana d.o.o. i Viro d.d. u predstečajnim postupcima pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u kojima je otpis tražbina predviđen 90%, a nije izvjesna ni naplata preostalih 10% tražbina dužnika.

Vjerovnik je dopunio popis imovine 4. siječnja 2021., ali samo za nekretnine na k.č.br. 2410/1 k.o. Čađavica, ali ne i na nekretnine na k.č.br. 427/4 k.o. Županja, te založna prava upisane u zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Zadru, što znači da ponovno, kao i prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, nije postupio po članku 16. stavak 1. i članku 17. stavak 1. točka 1. Stečajnog zakona. Dužnik nije dostavio nikakvo pismo namjere kreditora o financiranju da bi se mogao učiniti vjerojatnim nastavak poslovanja dužnika i namirenje vjerovnika za neotpisani dio duga.

Planom restrukturiranja kojim je predviđen otpis 90% potraživanja vjerovnika i otplatu 10% neotpisanog potraživanja u roku 8 godina od pravomoćnosti o potvrdi predstečajnog sporazuma, umanjuju se prava vjerovnika ispod razine koju bi vjerovnici ostvarili u stečajnom postupku u kraćem roku i većem iznosu. Iz prikazanog Plana restrukturiranja do kraja tekuće godine i za 2 slijedeće kalendarske godine ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost plaćanja dužniku pa Plan restrukturiranja nije realan. Treba uzeti u obzir i sudske postupke u tijeku koji se provode protiv dužnika i koji mogu biti presuđeni za isplatu kao dodatne obveze dužnika, a tijekom postupka drugostupanjski upravni postupak za osporenu tražbinu vjerovnika Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar u iznosu od 5.131.169,59 kuna (petmilijunastotridesetjednatisućastošezdesetdevetkunaipede- setdevetlipa) je pravomoćno okončan u korist vjerovnika, a koja tražbina je osporena od strane dužnika i predviđena za namirenje po izmijenjenom Planu restrukturiranja u iznosu od 10% neotpisane tražbine u slučaju da dužnik izgubi spor, a u tijeku je i parnični postupak tužitelja Naklada Trpimir d.o.o. Zagreb protiv dužnika u iznosu od 1.766.182,52 kune (jedanmilijunsedamstošezdesetšesttisućastoosamdesetdvijeku-neipedesetdvijelipe).

Plan restrukturiranja nije moguće provesti u navedenom roku u tekućoj godini i naredne 2 godine, jer to garancijom financiranja nije potvrđeno. Planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena po članku 61. stavak 1. Stečajnog zakona uz već navedene razloge da iz Plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost plaćanja dužniku te da se Planom restrukturiranja umanjuju prava vjerovnika ispod razine koju bi razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika.

S obzirom na navedeno nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma i sud je rješenjem trebao utvrditi uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma i obustaviti postupak sukladno članku 61. stavak 2. Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar predlaže da Visoki trgovački sud uvaži žalbu kao osnovanu i preinači prvostupanjsko rješenje na način da uskrati potvrdu predstečajnog sporazuma i obustavi predstečajni postupak.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Danka Kapelac – Ilić