

Zagreb, 20.12.2022.

u dost. za 5 ref. 30.

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
god. u. 7 primjeraka sa 3 priloga  
30-12-2022 rubrika.  
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom  
Predan na poštu preporučeno dana 28.12.22 god  
Plaćana pristojba \_\_\_\_\_ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.  
plaćeno \_\_\_\_\_ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.  
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) \_\_\_\_\_  
Potpis djelatnika: 31000 Osijek  
Na broj: ST-694/2019

**Stečajna vjerovnica:**

**Ana Radišić**, Zadvorska ulica 14, Zadvorsko,  
Brezovica, OIB: 74458596939

**Stečajni dužnik:**

**ROBIPLAST d.o.o.** - u stečaju, Zivkov trg 10,  
Zabok, OIB: 97814099371 kojeg  
zastupa Vinko Ljubičić, stečajni upravitelj

### **PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNICA**

Stečajna vjerovnica obavještava Naslovni sud o činjenicama koje su naknadno uslijedile, nakon isteka roka za podnošenje prijave potraživanja u stečajni postupak nad stečajnim dužnikom koji se vodi pod brojem ST-694/2019.

Naime, stečajna vjerovnica je vlastitim sredstvima u svojstvu jamca, otplatila kredite stečajnog dužnika društva Robiplast d.o.o., koje je isti imao zaključene sa Splitskom bankom d.d., Split, pravnim prednikom OTP banke d.d., Domovinskog rata 61, Split, i i to sljedeće kredite:

1. Ugovor o kreditu reg.broj 368/15 u iznosu od 111.602,65 kn;
2. Ugovor o kreditu reg.broj 1410/17 u iznosu od 4.957.005,87 kn.

Stečajna vjerovnica, u prilog navedenome dostavlja Naslovnom sudu Potvrdu OTP banke d.d. Split, pravnog prednika Splitske banke d.d. iz koje nedvojbeno proizlazi činjenica navedene uplate. Navedenu Potvrdu međutim, Stečajna vjerovnica uspjela je pribaviti tek u travnju 2022. godine te je nije mogla ranije upotrijebiti, bez svoje krivnje.

Pojašnjenja radi - Presudom Trgovačkog suda u Osijeku pod brojem P-216/2021 utvrđeno je da su bez pravnog učinka prema stečajnoj masi ROBIPLAST d.o.o. inter alia - Sporazum o osiguranju novčane tražbine zalogom na nekretninama solemniziran pod brojem OV-32038/2018 i Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na pokretninama od pod brojem OV-32039/2018 od dana 12. prosinca 2018. zaključen između stečajnog vjerovnice- Ane Radišić i stečajnog dužnika - društva ROBIPLAST d.o.o. (u daljnjem tekstu: Sporazum -zalog nekretnina OV-32038/2018), te Ugovor o zajmu i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini od 15.07.2019. zaključen između stečajnog vjerovnik - Ane Radišić i stečajnog dužnika - društva ROBIPLAST d.o.o. godine

solemniziran pod brojem OV-23122/2019, a iz razloga jer je sud smatrao da je navedena radnja konkretno i Sporazum -zalog nekretnina OV-32038/2018 poduzeta samo devet dana prije stavljanja prijedloga za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

Dana 07. rujna 2022. Visoki Trgovački sud RH donio je presudu pod posl.brojem PŽ-2438/2022 kojom je e potvrdio presudu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-216/2021, a sve iz razloga jer stečajna i razlučna vjerovnica Ana Radišić, nije raspolagala tijekom prvostupanskog postupka sa Potvrdom OTP banke koju je Banka dostavila tek naknadno, nakon završetka prvostupanskog postupka.

Stečajna vjerovnica je stoga uložila izvanredne pravne lijekove - prijedlog za ponavljanje postupka i ine, budući je nepobitno i nesporno priložila dokaz - isplate kredita Robiplast d.o.o, ovdje stečajnog dužnika, a koji ranije, **bez svoje krivnje, nije mogla upotrijebiti**, a iz koje potvrde, jasno proizlazi činjenica zakonske subrogacije.

**Pravna osnova regresnog prava stečajne vjerovnice prema Robiplastu jest zakon. Riječ je o zakonskoj subrogaciji. Zakon ne predviđa nikakvu posebnu formu za subrogaciju. Do prijelaza prava sa Splitske banke (sada OTP banke) na Tuženicu dolazi ex lege, automatizmom.** U tom smislu i stav Županijskog suda u Splitu GŽ-388/2017, Presuda - str. 5.

Nadalje - a kako proizlazi iz Presude Županijskog suda u Splitu GŽ-388/2017 - *“S druge pak strane, kad jamac ispuni obvezu glavnog dužnika, sva vjerovnička prava „ipso jure“, po samom zakonu, prelaze na jamca. To je zakonska subrogacija propisana odredbom čl. 1003. ZOO-a/91, prema kojoj na jamca koji je namirio vjerovnikovo potraživanje prelazi to potraživanje sa svim sporednim pravima i garancijama njegova ispunjenja.”*

Splitska banka je temeljem Ugovora o kreditu reg.broj 368/15 u iznosu od 111.602,65 kn i Ugovora o kreditu reg.broj 1410/17 u iznosu od 4.957.005,87 kn imala upisane hipoteke na nekretninama upisanim u:

- zk.ul. 436, kat.općina 309052 Preslatinci, kat.čest. 487 Kralja Tomislava ukupne površine 1199 m<sup>2</sup>, DVORIŠTE površine 1102 m<sup>2</sup>, POSLOVNA ZGRADA Kralja Tomislava 3 površine 97 m<sup>2</sup>;

-zk.ul. 4280, kat.općina 308803 Đakovo, kat.čest. 2092/6 2 zgrade i dvorište u Knji površine 105 čhv, 378 m<sup>2</sup>, kat.čest. 2092/15 ORANICA U KNIJI površine 146 čhv, 525 m<sup>2</sup>.

Slijedom zakonske subrogacije, založni (razlučni vjerovnik) za navedenu isplatu navedenih kredita, a kako nesporno proizlazi iz priložene Potvrde je upravo stečajna vjerovnica. Stečajna vjerovnica napominje da nije prijavila svoju tražbinu u stečajni postupak, jer nije znala za isti, a osim toga ista je imala / ima razlučna prava temeljem zakonske subrogacije.

Slijedom svega navedenoga, stečajna vjerovnica predlaže Naslovnom sudu da uvaži navedene činjenice - te da se stečajnom dužniku privremeno zabrani raspolaganje navedenim nekretninama do odluke nadležnog suda, a povodom izjavljenog izvanrednog pravnog lijeka.

Ana Radišić

Stečajna vjerovnica



**PRILOZI:**

1. Dokaz o ulaganju izvanrednog pravnog lijeka;
2. Potvrda OTP banke od 13.04.2022.