



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-1297/18-23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom: **MASSILIA d.o.o. Osijek, Petofi Sandora 206/a, OIB: 86144563117, MBS: 030025859**, dana 14. ožujka 2019. g., po službenoj dužnosti,

riješio je

1. Stečajni upravitelj Milan Stanić, Sl. Brod, M. Gupca 28, OIB: 01567983373 razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom **MASSILIA d.o.o. Osijek, Petofi Sandora 206/a, OIB: 86144563117, MBS: 030025859**.
2. U stečajnom postupku nad dužnikom **MASSILIA d.o.o. Osijek, Petofi Sandora 206/a, OIB: 86144563117, MBS: 030025859**, imenuje se stečajni upravitelj **Željko Rupčić dipl. iur. iz Đakova, Božidara Adžije 58, OIB 31017026540**.
3. Stečajni upravitelj Milan Stanić iz Sl. Broda dužan je u primjerenom roku, a najdulje u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja izvršiti primopredaju cjelokupne dokumentacije stečajnog dužnika stečajnom upravitelju Željku Rupčić dipl. iur. iz Đakova, Božidara Adžije 58, OIB 31017026540, pod zakonskim posljedicama.
4. Stečajni upravitelj iz točke 2. ovog rješenja dužan je u roku od 15 dana od pravomoćnosti ovog rješenja dostaviti stečajnom sucu izvješće o financijsko gospodarskom stanju stečajnog dužnika, te materijalnu dokumentaciju – Očevidnik FINE o redosljedu osnova za plaćanje za dužnika te Potvrdu FINE o blokadi žiro računa dužnika.

5. Stečajni upravitelji Željko Rupčić iz Đakova ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, te tamo provesti sve radnje, izvršiti uvid u knjige i svu poslovnu dokumentaciju dužnika.

### Obrazloženje

Dana 20. studenog 2018. g. FINA RC Osijek podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ) za dužnika **MASSILIA d.o.o. Osijek, Petofi Sandora 206/a, OIB: 86144563117, MBS: 030025859** navodeći da dužnik na dan 15.11.2018. g. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.568.889,20 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima te da dužnik ima 6 zaposlenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-1297/18-4 od 22. studenog 2018. g. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka te je zakazano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za dan 30. siječanj 2019. g. Istim Rješenjem, automatskim odabirom sa liste A stečajnih upravitelja imenovana je Sabina Lalić iz Osijeka za stečajnu upraviteljicu koja je na osobni zahtjev podneskom od 29. studenog 2018. g., pravomoćnim Rješenjem ovoga suda od 7. prosinca 2018. g. razriješena te je istim Rješenjem, automatskim odabirom sa liste A stečajnih upravitelja imenovana privremena stečajna upraviteljica Blanka Gambiraža iz Osijeka koja je, na osobni zahtjev, podneskom od 13.12.2018. g., pravomoćnim Rješenjem od 17.12.2018. g. razriješena te je istim Rješenjem, automatskim odabirom za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Milan Stanić iz Slavonskog Broda.

Navedeno Rješenje ovoga suda 6 St-1297/18 od 17. prosinca 2018. g. kojim je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Milan Stanić iz Sl. Broda isti je primio 19.12.2018. g. te je istim rješenjem bio u obvezi u roku od 15 dana od pravomoćnosti tog Rješenja (pravomoćno 3.1.2019. g.) dostaviti stečajnom sucu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju stečajnog dužnika te radnjama za provedbu stečajnog postupka nad imovinom dužnika.

Prema tome, navedeni privremeni stečajni upravitelj pisano izvješće bio je dužan uputiti sudu najkasnije do 18. siječnja 2019. g. no isti je pisano izvješće dostavio sudu po proteku roka od 15 dana od pravomoćnosti Rješenja kojim je imenovan za privremenog stečajnog upravitelja i to dana 24. siječnja 2019. g.

Uvidom u pisano izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 24. siječnja 2019. g. isti je iznio podatke u odnosu na financijski položaj dužnika – račun dobiti i gubitka, bilanca za 2016. g. i 2017. g. te popis imovine dužnika – nekretnina a u privitku izvješća dostavio je samo izvzatke iz zemljišnih knjiga za nekretnine stečajnog dužnika a navode u odnosu na podatke računa dobiti i gubitka te bilance nije dostavio.

Na održanom ročištu od 30. siječnja 2019. g., koje je odgođeno na zahtjev punomoćnika dužnika – odvjetnice te uz suglasnost privremenog stečajnog upravitelja te savjetnice ŽDO Osijek a s obzirom da se radi o visokoj blokadi žiro računa stečajnog dužnika

– 4.568.889,20 kn te brojnim nekretninama koje su vlasništvo stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj nije predložio određivanje mjere osiguranja zabrane raspolaganja imovinom iako je prethodno upozoren na navedenu mogućnost od strane stečajne sutkinje te je sud pravomoćnim Rješenjem poslovni broj 6 St-1297/18 od 30. siječnja 2019. g. po službenoj dužnosti odredio mjeru zabrane raspolaganja imovinom dužnika na nekretninama koje su navedene u izreci istog Rješenja.

U odnosu na popis nekretnina koje su navedene u izreci Rješenja od 30. siječnja 2019. g. kojim je zabranjeno raspolaganje imovinom dužnika – nekretninama sud je podatke o nekretninama preuzeo iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja a koji podaci su bili netočni u odnosu na nekretnine upisane u zk. ul. 1335 kč. br. 1443 k.o. Popovac oranica Večka dolina, zk. ul. 584 k.o. Vardarac te zk. ul. 430 k.o. Batina kč. br. 430 slijedom čega je Općinski sud Osijek Stalna služba Beli Manastir zk. odjel u odnosu na navedene nekretnine odbio upis zabilježbe raspolaganja nekretninama dužnika navodeći da su pogrešno navedene nekretnine opisane te se razlikuje stvarno stanje u zemljišnim knjigama od oznaka u Rješenju suda pa tako za npr. (str. 78 spisa) za zk. ul. 584 k.o. Vardarac kao vlasnik je upisan Molnar Lajoš na kč. br. 191/3 a ne dužnik Massilia d.o.o. a u odnosu na zk. ul. 1335 k.o. Popovac kč. br. 1443 ista je cijepana na kč. br. 1443/2 upisana u zk. ul. 1335 k.o. Popovac i kč. br. 430 zk. ul. 430 k.o. Batina pogrešno je upisan kč. br. 430 a da je ispravno kč. br. 804, kč. br. 805, kč. br. 803 za zk. ul. 430 k.o. Batina, prema tome, neuredno i nepotpuno je privremeni stečajni upravitelj prezentirao u svom pisanom izvješću od 24. siječnja 2019. g. a koje je i usmeno iznio na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka dana 30. siječnja 2019. g.

Nadalje, podneskom od 7. ožujka 2019. g. privremeni stečajni upravitelj predložio je, a s obzirom da je protekao rok za odgodu od 30 dana, da postoje stečajni razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je predložio da se zakaže ispitno i izvještajno ročište a u privitku je dostavio e-mail u kojem se navodi da na dan 6. ožujak 2019. g. račun dužnika se nalazi u blokadi ne navodeći niti dužinu a niti visinu blokade žiro računa. Također privremeni stečajni upravitelj niti naknadno ne dostavlja nikakvu materijalnu dokumentaciju iz koje bi se utvrdilo postojanje stečajnih razloga propisanih čl. 5, 6 i 7 SZ nego uz e-mail od 11.3.2019. g. dostavlja ispravljene podatke za nekretnine stečajnog dužnika a uz e-mail od 14. ožujka 2019. g. dostavlja financijsko izvješće za dužnika za 2017. g. a što je nepotpuna materijalna dokumentacija za utvrđivanja postojanja stečajnog razloga propisanih čl. 5 SZ.

Slijedom gore navedenih nepotpunih i neažurnih te neurednih radnji privremenog stečajnog upravitelja koji je sukladno čl. 85 SZ aplikacija e-spisa odabrala za stečajnog upravitelja (promjenom uloge) te s obzirom da je sukladno čl. 11 st. 2 SZ stečajni postupak hitan a sukladno čl. 115 st. 3 SZ prethodni postupak može trajati najduže 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (prijedlog podnesen 20.11.2018. g.) temeljem koje zakonske odredbe je sud poduzimao radnje – dana 22.11.2018. g. rješenjem pokrenut prethodni postupak te su se Rješenjima od 7.12.2018. g. i od 17.12.2018. g. razrješavale na osobni zahtjev automatskim odabirom imenovane privremene stečajne upraviteljice te do održavanja ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka je privremeni stečajni upravitelj imao mogućnosti uredno ispuniti svoje obveze (19. prosinca 2018. g. kada je primio Rješenje o imenovanju do 30. siječnja 2019. g. kada je održano ročište) a što nije učinio valjalo je sukladno čl. 91 st. 2 SZ odlučiti kao u izreci pod točkom 1.

Poslovni broj: 6 St-1297/18-23

Važan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja sukladno čl. 91 st. 2 SZ sud utvrđuje u činjenici da niti nakon proteka roka za odgodom provedbe stečajnog postupka od 30 dana Rješenjem na Zapisniku od 30. siječnja 2019. g., kada je privremeni stečajni upravitelj podneskom od 6. ožujka 2019. g. predložio otvaranje stečajnog postupka i zakazivanja ispitnog i izvještajnog ročišta sud nije bio u mogućnosti otvoriti stečajni postupak budući da ni tada a ni naknadno privremeni stečajni upravitelj nije dostavio potrebnu dokumentaciju iz koje bi se mogli utvrditi nespornim stečajni razlozi propisani čl. 5 SZ u stečajnom postupku visoke blokade računa dužnika.

Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom, imenovan je Željko Rupčić iz Đakova s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84 st. 1 u vezi s čl. 85 st. 2 SZ te je valjalo sukladno čl. 91 st. 8 SZ odlučiti kao u izreci pod točkom 2.

U Osijeku 14. ožujka 2019. g.

Zapisničar  
Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA  
Nada Roso

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91 st. 4 SZ) koji žalbu mogu izjaviti Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dana dostave ovoga Rješenja, pismeno u 3 primjerka, putem ovog suda.

DNA

1. stečajni upravitelj Milan Stanić
2. stečajni upravitelj Željko Rupčić
3. e-ogl.pl.
4. kal. 14.4.

Broj zapisa: **1787c-7bf5e**

Kontrolni broj: **04988-0f384-3bb2b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.