



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-222/2025-29

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom PROFOTEKS d.o.o., OIB: 46023086471, iz Varaždina, Ulica kneza Trpimira 49B, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, povodom prijedloga dužnika, izvan ročišta 30. ožujka 2026., donio je slijedeći

ZAKLJUČAK

Dopušta se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Sud je rješenjem poslovni broj St-222/2025-4 od 16. rujna 2025., između ostaloga, otvorio predstečajni postupak nad dužnikom PROFOTEKS d.o.o., OIB: 46023086471, iz Varaždina, Ulica kneza Trpimira 49B, te je za povjerenika imenovao Mirjanu Zuziju iz Velike Gorice.

2. Navedeni je dužnik 4. prosinca 2025. u spis dostavio prijedlog da se dopusti produženje roka trajanja ovog postupka za daljnjih 180 dana sukladno odredbi čl. 63. st. 2. Stečajnoga zakona, kao što je dostavio i zahtjev da se sukladno odredbi čl. 68. Stečajnoga zakona produži i trajanje zabrane provede ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana. Budući da su za to bile ispunjene zakonske pretpostavke sud je zaključkom poslovni broj St-222/2025-13 od 13. siječnja 2026. dopustio produženje roka trajanja ovog postupka za daljnjih 180 dana, te je produžio i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana.

3. Nadalje, dužnik je 23. ožujka 2026. u spis dostavio zahtjev za određivanjem produljenja trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana sve u skladu s odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnoga zakona. Dužnik je pridodao da je ročište za glasovanje o planu restrukturiranja u ovom postupku određeno za 1. travnja 2026., da postoji mogućnost nastupa blokade računa dužnika prije donošenja pravomoćnog rješenja o potvrdi toga plana te da je navedena zabrana nužna radi redovnog poslovanja dužnika.

4. Odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provede ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak o pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupaka osiguranja.

5. Sud je ranije spomenuti zahtjev dužnika od 4. prosinca 2025. za produljenjem roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dostavio povjereniku Mirjani Zuziji na očitovanje, te se ista podneskom od 12. siječnja 2026. na navedeni zahtjev očitovala na način da je navela da je dužnik trenutno u pregovorima s vjerovnicima, da je u tim pregovorima postignut relevantan napredak te da je produljenje predmetnog trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nužno radi ostvarivanja plana restrukturiranja i budućeg poslovanja dužnika, pa da stoga predlaže usvojiti navedeni zahtjev dužnika.

6. Radi svega navedenog, a iz razloga što je dužnik prije isteka roka iz odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a podnio sudu navedeni zahtjev za produljenjem trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, te kako je sud iz očitovanja povjerenice od 12. siječnja 2026. utvrdio da je, u konkretnom slučaju, postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja, te da je predmetna zabrana nužna radi ostvarenja tog plana, to je valjalo temeljem citirane odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog zaključka.

U Varaždinu 30. ožujka 2026.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70,
e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30885-e177c**

Kontrolni broj: **06cd0-68834-8a953**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.