

PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o. u stečaju  
Đelekovečka cesta 25  
KOPRIVNICA

U Virovitici, 28.10.2022.

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU  
Šetalište dr.I.Lebovića 42  
BJELOVAR

Na posl.broj: St-9/2009

Predmet: Očitovanje stečajne upraviteljice na prigovor Z.Koseca na prijedlog za diobu i namirenje razlučnih vjerovnika

Obavještavam Sud da Ispravljeni prijedlog za diobu i namirenje razlučnih vjerovnika od 21.09.2022. ne treba korigirati po osnovi obračuna vodne naknade jer tog troška nema.

Naime, Zlatko Kosec navodi kako u svojem Ispravljenom prijedlogu za diobu i namirenje razlučnih vjerovnika od 21.09.2022. nisam obračunala iznos od 105.019,95 kn naknade za uređenje voda prema rješenju Hrvatskih voda UP/I-325-08/11-07/0013765 od 18.02.2011. koji je prema navodu iz prigovora Zlatka Koseca u cijelosti plaćen.

Na zamolbu za dostavom podataka iz Hrvatskih voda dobila sam obavijest kako je navedeno rješenje stornirano još 2011. sa oznakom „nekretnina prodana u stečajnom postupku novom vlasniku“.

Dakle, iznos od 105.019,95 kn naknade nije plaćen kako je u prigovoru Zlatko Kosec naveo jer taj iznos nije niti bio obračunat iz gore navedenog razloga.

Hrvatske vode su prijavile svoje tražbine u stečajni postupak, a sve tražbine od otvaranja stečajnog postupka na dalje naplaćivane su u ovršnim postupcima, dok se u ovršnom postupku kod Fine vodi još 2.382,20 kn, ali niti taj iznos se ne odnosi na nekretninu iz storniranog rješenja.

Napominjem da je Zlatko Kosec kao stečajni upravitelj dostavio prijedlog za diobu i namirenje razlučnih vjerovnika dva puta. U prvom prijedlogu naveo je spomenuti iznos naknade za Hrvatske vode, dok je isti u svojem Ispravljenom prijedlogu za diobu i namirene ispustio.

Kako sam se bila očitovala na Ispravljeni prijedlog za diobu i namirenje stečajnih vjerovnika i na primjedbe razlučnih vjerovnika koji su tražili dokaze o troškovima koji terete nekretninu prilikom prijedloga za diobu i namirenje smatram da u trošak diobe možemo uključiti samo troškove za koje imamo dokaze da su u prethodnom periodu teretili nekretninu i da su bili plaćeni i troškove koji nisu u zastari i terete nekretninu pa ih valja iz kupovnine izdvojiti i uplatiti u stečajnu masu.

Stečajna upraviteljica  
Vanda Kovačević Gelenčer

