



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-283/16

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu tog suda Anti Galiću, u stečajnom postupku nad dužnikom VELAGOS d.o.o., u stečaju, Zagreb, Haviđićeva 28/c, (OIB 11687999556), dana 2.veljače 2021.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se vjerovnicima Stanka Marušić i Vjeka Bakić, u roku od 8 dana, ispraviti i dopuniti zahtjev iz podneska od 3.prosinca 2020 navođenjem mogućeg i dopuštenog zahtjeva

II.Ako zahtjev bude ispravljena u dodijeljenom roku, smatrat će se da je podnesen onog dana kad je prvi put podnesen.

III.Ako zahtjev ne bude u određenom roku vraćena sudu, smatrat će se da je povučen, a ako bude vraćena bez ispravka, odbacit će se.

Obrazloženje

U podnesku Stanka Marušić i Vjeka Bakić, zastupani po Katarini Ćosić, odv. iz Zagreba, od 3.prosinca 2020. navodi se kako:

- Stanka Marušić i Vjeka Bakić u prilogu dostavljaju rješenje Županijskog suda u Šibeniku od 28.rujna 2020. kojim su te stranke upućene prijaviti trošak parničnog postupka (?), zatim

-ujedno dostavljaju i podnesak od 25.studenog 2016. kojim je specificiran trošak parničnog poostupka te rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu kojim se nalaže stečajnom dužniku kao tuženiku da naknadi stečajnim vjerovnicima kao tužiteljima trošak postupka i

-predlaže se dopuna prijave Stanka Marušić i Vjeka Bakić na način da se tablice utvrđenih tražbina dopuni na sljedeći način(?), a uzevši u obzir da je stečajni postupak otvoren rješenjem naslovnog suda 2.lipnja 2016.

Rješenjem Županijskog suda u Šibeniku od 28.rujna 2020. ukinuta je je presuda OGS Zagreb i predmet vraćen na ponovni postupak (toč. 1.), te odbijen zahtjev Vjeka Bakić i Stanke Marušić za naknadu parničnih troškova.

Podnesak od 25.studenog 2016. u stvarnosti predstavlja troškovnik koji je dostavljen OGS Zagreb na spis poslovni broj P-6703/16.

Iz podneska 3.prosinca 2020 uopće nije jasno koje tablice Stanka Marušića i Vjeka Bakića bi trebalo ispraviti i na koji način, te kakav je odnos ispravka tablica sa nadnevkom otvaranja stečajnog postupka (2.lipnja 2016.)

Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave tog rješenja prijaviti svoje stečajne tražbine (članka 129. stavak 1. podstavak 4. Stečajnog zakona (N.N.br. 71/15 i 104/17, dalje SZ). Tražbine se prijavljuju po postupku propisanom člankom 257. SZ-a.

Odredbom članka 257. stavak 6. SZ-a, propisano je kako se prijave stečajnih tražbina podnesene nakon isteka roka za prijavljivanje odbacuju rješenjem suda.

Troškovi stečajnog postupka su procesni izdaci nastali radi provođenja stečaja. Stečajni zakon je u članku 155. taksativno propisao troškove stečajnog postupka. U troškove stečajnog postupka tako spadaju:

- 1.sudski troškovi stečajnog postupka;
- 2.tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u RH
3. nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja i članova odbora vjerovnika;
3. drugi troškovi za koje je SZ-om određeno da se namiruju kao troškovi stečajnog postupka.

Ostale obveze stečajne mase predstavljali bi ekonomske izdatke nastale nakon otvaranja stečajnog postupka, a koji su posljedica vođenja stečajnog postupka Prema članku 156. SZ-a ostale obveze stečajne mase su:

1. obveze zasnovane radnjama stečajnog upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne spadaju u troškove stečajnog postupka,
2. tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu,
3. obveze iz dvostarnoobveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora uslijediti nakon otvaranja stečajnog postupka,
4. obveze na temelju stjecanja u stečajnu masu bez osnove
- 5.tražbine radnika stečajnog dužnika nastale nakon otvaranja stečajnog postupka.

Iz stečajne mase se najprije namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase (stavak 1. članka 154. SZ-a), a obveze stečajne mase se namiruju redom dospijeća (stavak 2. članka 154. SZ-a)

Prema odredbi članka 271. stavak 2. SZ-a osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine glede koje je osporavanje otklonjeno može tražiti od suda ispravak tablica iz članka 264. SZ-a (tablice ispitanih tražbina).

Slijedom svega naprijed navedenog kako zahtjev(i) Stanke Marušić i Vjeka Bakića, iz podneska od 3.prosinca 2020. nisu mogući i dopušteni u stečajnom postupku valjalo je podnositelje pozvati na ispravak i dopunu.

Toč.II i III zaključka utemeljene su na odredbi članka 109. stavak 3. i 4. ZPP-a.

Zagrebu, 2.veljače 2021. godine

SUDAC:
Ante Galić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (članak 19.stavak 7. SZ-a).

DNA:

1. odv.Katarina Ćosić, Zagreb, Cirkovci 97.
2. stečajni upravitelj
3. e-Oglasna ploča
4. spis

Broj zapisa: **eb2f6-d3228**

Kontrolni broj: **0981c-25db8-1ee3d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.