



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM

P-546/2024-32

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj Stalna služba u Imotskom, po sucu Mariji Ćosić u pravnoj stvari tužitelja Perić Marijo iz Gornjeg Prološca, Poljička ulica 33 A, 21 264 Gornji Proložac, OIB:46708388334, zastupan po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak & Partneri, Split, Sukojišanska br. 4., protiv tuženika 1. Republika Hrvatska zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Stalna služba u Makarskoj, 2. Mandić Petar pok. Frane, 3. Maršić Andja ž. Josipova, 4. Prgomet Antica ud. pok. Nikole, 5. Katavić Ruža ž. Jozina, 6. Mandić Petar pok. Frane, 7. Mandić Nedjeljko Markov, 8. Mandić Martin Markov, 9. Mandić Tadija pok. Marijana, 10. Mandić Ivan pok. Nikole, 11. Maršić Mara ž. Ivana, 12. Šimić Zorka ž. Marijanova, 13. Topalušić Mila ž. Marijana, 14. Mandić Zorka ud. Ante, 15. Lea Mandić, OIB:15318460590, Slavka Kolara 12, Velika Gorica, 16. Augustin Jasminka, OIB:8047998994, Frankfurter Strasse 9., Bodenheim, Njemačka, 17. Limov Anka, OIB:59313623053, Metković, S.S. Kranjčevića 2., 18. Mandić Nikola, pok. Alfonza, Imotski, 19. Mandić Žarko pok. Alfonza, Kaštel Gomilica, 20. Mandić Jozip Main, Proložac, 21. Mandić Matija Matina, Proložac, 22. Perić Ana pok. Marijana, 23. Perić Andja pok. Marijana, 24. Perić Ruža pok. Marijana, 25. Kolovrat Jela ž. Joze, 26. Katavić Iva ž. Marijana, 27. Kolovrat Marijan Mijin, 28. Kolovrat Iva Marijanova, 29. Perić Mirko pok. Ivana, 30. Perić Slavko pok. Ivana, 31. Perić Mate pok. Stipana, 32. Perić Maksimilijan pok. Ivana, 33. Grbavac Ana ž. Mate, 34. Perić Marko pok. Ivana, 35. Perić Slavko pok. Ivana, 36. Perić Desa pok. Ivana, 37. Rozmila Mandić, OIB:13883486158, Slavka Kolara 12, Velika Gorica, 38. Ena Mandić, OIB:56096535048, Slavka Kolara 12, Velika Gorica, 39. Tea Mandić, OIB:04730115879, Slavka Kolara 12, Velika Gorica, 40. Općina Proložac, OIB:92459514722, Trg dr. Franje Tuđmana 1, Donji Proložac, 21260 Imotski, 41. Mandić Iva pok. Nikole, tuženi ad/2 do ad/14, ad/18 do ad/36, ad/41 odsutna i nepoznata boravišta zastupani po privremenoj zastupnici Silviji Đerek Matković, odvjetnici u Imotskom, radi utvrđenja, nakon održane glavne rasprave 26. veljače 2026., objave dana 26. ožujka 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Perić Marijo iz Gornjeg Prološca, Poljička ulica 33 A, 21 264 Gornji Proložac, OIB:46708388334, isključivi i jedini vlasnik nekretnina označenih u zemljišnoj knjizi Zemljišnoknjižnog odjela Imotski kao dio. čest. zem. 3425/21 ZU 1614 KO Proložac, površine 124 m², dio. čest. zem. 4690 ZU 1218 KO Proložac, površine 57 m², dio. čest. zem. 4653 ZU 1613 KO Proložac, površine 404

m2, dio. čest. zgr. 441 ZU 1218 KO Proložac, površine 36 m2, dio. čest. zgr. 440 ZU 576 KO Proložac, površine 128 m2 ukupno 749 M2, koje nekretnine su u Skici izmjere sudskog vještaka mjernika mag. ing. geodezije Perice Puljića od 2. rujna 2024. godine označena slovima kao lik A-B-C-D-A koja skica Izmjere čini sastavni dio izreke ove presude pa je tužitelj temeljem ove presude ovlašten izvršiti upis prava vlasništva na navedenim nekretninama na svoje ime u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Imotskom, Zemljišnoknjižni odjel Imotski, uz istodobno brisanje upisanih zemljišnoknjižnih ovlaštenika i upisanih tereta, sa imena tuženika, što su tuženici dužni trpjeti, a sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je vlasnik nekretnine a radi se o obiteljskoj kući i pomoćnim objektima a koje je sve položena u zaseoku Perići, Gornji Proložac. Tužitelj ističe da predmetnu nekretninu stekao dijelom nasljeđivanjem a dijelom darovanjem unutar obitelji, te da je u posjedu i vlasništvu zajedno sa svojim prednicima sigurno više od 100 godina, pa slijedom iznijetog ima pravni interes uskladiti stvarno stanje sa zemljišnoknjižnim stanjem.

2. Tužena ad/1 Republika Hrvatska u odgovoru na tužbu navodi da tužitelj je tužbenim zahtjevom zatražio od suda da ga utvrdi vlasnikom nekretnina koje tvore i dijelovi čest.zem. 3425/1 u površini od 124 m2 i čest.zem. 4653 u površini od 404 m2, upisanih kao vlasništvo ovog tuženika u ZU 1614 i ZU 1613 obje K.O. Proložac, kao i ovlast radi brisanja založnog prava upisanog u korist ovog tuženika, Ministarstva financija, a na teret nekretnina u suvlasništvu Tomislava Mandića upisanih u ZU 1218 K.O. Proložac (čest.zgr. 441 i čest.zem. 4690) temeljem rješenja o osiguranju Općinskog suda u Makarskoj, SS u Imotskom posl.br. Ovr-324/2020 (Z-3668/2022), nekretnina prikazanih na skici od 11. siječnja 2024. izrađenoj od strane dipl. ing. geod. Perice Puljića. Tužena ad/1 dalje navodi da tužitelj tvrdi da se osobno i putem pravnih prednika nalazi u posjedu predmetnih nekretnina više od 100 godina, a koje nekretnine je stekao nasljedstvom i darovanjem unutar obitelji.

3. Tuženici ad/15, ad/16, ad/37, ad/38, ad/39 i ad/40 iako je uredno zaprimili tužbu, nalaz i mišljenje vještaka nisu se protivili tužbi i tužbenom zahtjevu, a na dostavljen nalaz i mišljenje vještaka nisu imali primjedbi.

4. Tužena ad/17 Anka Limov pristupila je na ročište koje je održano pred ovom sudom dana 05. svibnja 2025., te priznala tužbu i tužbeni zahtjev, a na poseban upit da li Tomislav Mandić koji je upisan kao suvlasnik na č.zem. 4690 i č.zgr.441 polaže pravo na navedene nekretnine ista je navela da je Tomislav Mandić njezin brat koji je umro prije tri godine, te da isti ne polaže nikakvo stvarno pravo na označenim česticama jer su njihove nekretnine položene preko puta predmetne nekretnine i radi se o "vrtlima".

5. Privremena zastupnica tuženika ad/1 do ad/14, ad/18 do ad/36 i ad/41 iako je uredno zaprimila tužbu, nalaz i mišljenje, te uređeni tužbeni zahtjev, nije se protivila niti je dostavila svoje pismeno očitovanje.

6. Sud je u dokaznom postupku pročitao rješenje o nasljeđivanju iza smrti Perić Joze rođ. Sočo broj O-398/79 od 01. prosinca 1979., pročitao rješenja o nasljeđivanju iza

smrti Marka Perića broj O-214/00 od 17. listopada 2000., pročitao rješenja o nasljeđivanju iza smrti Perić Ivana pok. Marka broj O-308/67 od 26. rujna 1970., pročitao rješenje o nasljeđivanju iza pok. Nediljke Perić ud. Ivana broj O- 394/03 od 04. studenog 2003., pročitao izvatke iz zemljišne knjige Z.U. 1218, Z.U. 1614, Z.U. 576, Z.U. 1613 K.O. Proložac, obavio očevid na licu mjesta dana 30. kolovoza 2024., saslušao svjedoke Danicu Perić pok. Marijana, Ivu Mandić pok. Ante i pročitao nalaz i mišljenje vještaka Perice Puljića zaprimljen 24. ožujka 2025. (str.73 do 98).

7.Očevidom na licu mjesta utvrđeno je da se nekretnina nalazi u zaseoku Perići u Gornjem Prološcu te da je položena jugozapadno od ceste i u naravi se sastoji od obiteljske kamene kuće i pomoćne zgrade koje je položena južnije od nje. Predmetna nekretnina je omeđena suhozidima, betonskim zidovima i rubom objekta.

8.Svjedokinja Danica Perić pok. Marijana - strina tužitelja, u svom iskazu navodi da predmetna nekretnina je bila u vlasništvu njezina supruga Marka Perića i Slavka Perića koju nekretninu su darovali tužitelju koji je i živio u predmetnoj nekretnini i da nitko osim tužitelja ne polaže pravo na predmetnoj nekretnini i tu nema spora. Svjedokinja dodaje da dio predmetne obiteljske kuće je rađen 1920. godine, a dio koji je nadograđivan je rađen od 1961. godine kada se ona udala.

9.Svjedokinja Iva Mandić pok. Ante u cijelosti je potvrdila navode svjedokinje Danice Perić.

10.Nakon dostave nalaza i mišljenja vještaka tužitelj je uredio tužbeni zahtjev podneskom od 02. svibnja 2025.godine, koji je tužbeni zahtjev ovaj sud u cijelosti usvojio kao osnovanim.

11.Sud je u cijelosti prihvatio kao istinite iskaze naprijed navedenih svjedoka koji u svojim iskazima potvrđuju navode tužitelja da je isti vlasnik predmetne nekretnine koju je stekao darovanjem od Marka Perića i Slavka Perića, a u kojoj nekretnini je isti i živio, dok u odnosu na upis Tomislava Mandića se očitovala njegova sestra tužena ad/17 Anka Limov koja je navela da njezin pokojni brat Tomislav Mandić ne polaže nikakvo pravo na predmetne čestice jer su njihove nekretnine položene preko puta i u naravi predstavljaju vrtove.

12.Iz svega izvedenog proizlazi da je tužitelj predmetne nekretnine dobio darovanjem od svojih prednika i da se već nalazi u posjedu iste, pa je ovaj sud u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev tužitelja.

13.Kako stranke nisu popisale trošak o istome sud nije niti odlučivao.

U Imotskom 26. ožujka 2026.

S u d a c:

Marija Ćosić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana na Županijski sud, a putem ovog suda.

DNA:

- Joško Mikulić, odvjetnik u OD Ljubičić-Vrdoljak & partneri, Sukojišanska 4,
- ODO u Makarskoj Stalna služba u Imotskom,
- Silvija Đerek Matković, odvjetnica u Imotskom,
- Općina Proložac,
- Lea Mandić, Slavka Kolara 12, Velika Gorica,
- Augustin Jasminka, Frankfurter Strasse 9., Bodenheim, Njemačka,
- Limov Anka, Metković, S.S. Kranjčevića 2.,
- Rozmila Mandić, Slavka Kolara 12, Velika Gorica,
- Ena Mandić, Slavka Kolara 12, Velika Gorica,
- Tea Mandić, Slavka Kolara 12, Velika Gorica.

Broj zapisa: **9-30885-4d85e**

Kontrolni broj: **0278d-de25f-e69b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.