



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, postupajući po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KLOBUK MB d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Savska cesta 41/XV, OIB:44582984983, kojeg zastupa Milena Ulić, direktorica, a istu punomoćnik Marko Andrijanić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Tus & Andrijanić d.o.o., Zagreb, Republike Austrije 31, dana 15. rujna 2020.,

### riješio je

- I. Nalaže se predlagatelju KLOBUK MB d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Savska cesta 41/XV, OIB:44582984983, da u roku 8 dana (osam) od dana zaprimanja prijepisa ovog rješenja uplati dodatni predujam u iznosu od 5.000,00 kuna na račun sudskog depozita broj HR43 2390 0011 3000 0085 7 pozivom na broj 05 221-200-2020 te dostavi u spis dokaz o uplati.
- II. Ukoliko predlagatelj u roku ne uplati predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će sukladno odredbi čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona njegov prijedlog odbaciti kao nedopušten.

### Obrazloženje

Predlagatelj KLOBUK MB d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Savska cesta 41/XV, OIB:44582984983, dakle sam dužnik, zastupan po direktorici Mileni Ulić, a ista po punomoćniku Marku Andrijaniću, odvjetniku iz Zagreba, Trgovačkom sudu u Zagrebu 17. ožujka 2020. podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim trgovačkim društvom.

Rješenjem predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj 31 Su-324/20-9 od 28. srpnja 2020. sukladno odredbi čl. 11. st. 1. Zakona o sudovima (Narodne novine broj 18/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/2018, 126/2019) kao drugi stvarno nadležan suda za rješavanje ovog predmeta određen je Trgovački sud u Zadru.

Odredbom članka 109. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) propisano je da se predlagateljem za otvaranje stečajnog postupka smatraju vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Odredbom čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koje ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

Dakle, u prethodnom ispitivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka trebalo je na temelju čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona predlagatelja pozvati na uplatu dodatnog iznosa na ime predujma i to iznosa od 5.000,00 kuna, a u svrhu pokrivanja troškova utvrđivanja uvjeta za pokretanje postupka te za eventualno vođenje stečajnog postupka, dok se u njemu ne ostvare za to potrebna sredstva. Predmetni iznos je potrebno osigurati za podmirenje troškova

prethodnog postupka i to konkretno privremenog stečajnog upravitelja, njegove nagrade i troškova ukoliko se ukaže potrebnim istoga imenovati radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje odnosno vođenje postupka. Nadalje, dijelom istog bi se pokrili i troškovi izrade pečata, otvaranje i zatvaranje žiro računa, sređivanja knjigovodstvenog stanja i arhiviranja dokumentacije stečajnog dužnika.

Dakle, pravilima Stečajnog zakona utvrđena je obveza svakog podnositelja prijedloga uplatiti predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma u iznosu koji ne može biti viši od 20.000,00 kn.

Nadalje, za navesti je da su obveze uplate predujma oslobođeni samo radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. Stečajnog zakona i Republika Hrvatska (članak 114. stavak 3. Stečajnog zakona).

Budući da dužnik ne spada u krug osoba iz naprijed citirane odredbe čl. 114. st. 3. Stečajnog zakona, to je dužnika ovim rješenjem valjalo pozvati na uplatu dodatnog iznosa predujma koji je u konkretno slučaju određen u rasponu propisan odredbom čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona.

Inače sud ovim rješenjem dužnika nije pozvao i na uplatu predujma u iznosa od 1.000,00 kn koji iznos se uplaćuje u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kako to i propisuje prvi dio odredbe čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona iz razloga što je dužnik predmetni iznos uplatio sukladno rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-859/2020 od 19. ožujka 2020.

Ukoliko predlagatelj u ostavljenom roku ne uplati dodatni predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sa njegovim prijedlogom postupit će se sukladno čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona.

U Zadru 15. rujna 2020.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti:

- predlagatelju po punomoćniku Marku Andrijaniću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Tus & Andrijanić d.o.o., Zagreb, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 1 do 4
- računovodstvu suda
- u spis

Broj zapisa: **17898-ee72d**

Kontrolni broj: **011b7-175aa-ac672**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.