Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Gž Zk-196/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugoga stupnja, po sucu Jasenki Grgić, kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Republike Hrvatske, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola, radi upisa pomorskog dobra, odlučujući o žalbi predlagateljice protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, poslovni broj Z-18427/2025 od 22. siječnja 2026., dana 2. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba predlagateljice i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj Z-18427/2025 od 22. siječnja 2026.

II. Nalaže se brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odbio kao neosnovan prigovor predlagateljice i potvrdio rješenje toga suda poslovni broj Z-18427/2025 od 14. studenoga 2025. kojim je odbijen prijedlog za upis pomorskog dobra.

2. Protiv ovoga rješenja žalbu je izjavila predlagateljica zbog svih zakonskih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH; 84/08, 96/08-Odluka USRH; 57/11, 25/13, 89/14-Odluka USRH; 70/19, 80/22 - dalje: ZPP) u svezi čl. 99. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine br. 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 - dalje: ZZK), predloživši njegovo preinačenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Sadržajem žalbenih navoda žaliteljica ne ukazuje na konkretne povrede odredbi postupka a ovaj sud nije utvrdio niti postojanje procesnih povreda na koje u žalbenom postupku pazi po službenoj dužnosti.

5. Odlučne činjenice su pravilno utvrđene i proizlaze iz isprava u spisu dok se žalbenim navodima sadržajno osporava pravilnost pravnog shvaćanja prvostupanjskog suda.

6. Predlagateljica je u prijedlogu podnesenom 7. studenoga 2025. predložila uknjižbu pomorskog dobra na k.č.br. 4736/2 i 4736/3 upisanima i z.ul.br. 108676 k.o. Pula, u 38/42 upisanih kao pomorsko dobro a u preostalom dijelu u suvlasništvu naznačenih protustranaka, fizičkih osoba.

7. Rješenjem ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta prijedlog je odbijen uz obrazloženje, u bitnom, da uz prijedlog nije priložen akt o utvrđivanju granica pomorskog dobra niti prijavni list nadležnog katastarskog tijela s ucrtanim granicama pomorskog dobra. Uz to, bez priložene odgovarajuće tabularne isprave zemljišnoknjižni sud nije ovlašten provesti brisanje upisanog stvarnog prava fizičkih osoba na nekretnini utvrđenoj kao pomorsko dobro.

8. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbijen je kao neosnovan prigovor predlagateljice i potvrđeno rješenje o odbijanju prijedloga.

9. Pravno shvaćanje suda prvoga stupnja kao pravilno prihvaća i ovaj sud.

10. Odredbom čl.14.stav.1.Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Narodne novine br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09 i 123/11 - dalje: ZPDML) propisano je da granicu pomorskog dobra utvrđuje Povjerenstvo za granice Ministarstva na prijedlog županijskog povjerenstva za granice i to u postupku i po kriterijima koje propisuje Vlada Republike Hrvatske (st. 7. citirane odredbe Zakona). Vlada Republike Hrvatske donijela je dana 15. siječnja 2004. Uredbu o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra (dalje: Uredba o utvrđivanju granica - Narodne novine broj 8/04 i 22/05) u čijoj je odredbi čl. 9. st. 1. određeno da Povjerenstvo Ministarstva, granicu pomorskog dobra utvrđuje rješenjem u upravnom postupku, da takvo rješenje treba – između ostalog – sadržavati opis granice pomorskog dobra i popis zemljišnoknjižnih – i katastarskih čestica koje se nalaze na pomorskom dobru koje se utvrđuje (stav. 2.), da se takvo rješenje dostavlja R. H. putem nadležnog županijskog državnog odvjetništva (st. 3.), a nakon konačnosti – nadležnom općinskom državnom odvjetništvu u svrhu provedbe u zemljišnim knjigama (st. 4.). U čl. 15. st. 2. ZPDML je propisano da prijedlog za upis pomorskog dobra u zemljišnu knjigu podnosi Državno odvjetništvo nakon što mu rješenje o određivanju granice pomorskog dobra dostavi nadležno ministarstvo.

11. Sukladno odredbi čl. 15. st. 4. i čl. 120. st. 1. ZPDML, ministar je donio Pravilnik o evidentiranju i obilježavanju pomorskog dobra (dalje: Pravilnik – Narodne novine broj 29/05) kojim je propisan način obilježavanja pomorskog dobra te izrada, pregled i potvrđivanje geodetskog elaborata za potrebe evidentiranja pomorskog dobra kao i provedba tog elaborata u katastru i u zemljišnoj knjizi (čl. 1. Pravilnika). Odredbom čl.2. citiranog Pravilnika propisano je da se geodetski elaborat za potrebe evidentiranja pomorskog dobra izrađuje na temelju konačnog akta kojim je utvrđena granica pomorskog dobra, da o provedbi tog geodetskog elaborata u katastru na prijedlog nadležnog državnog odvjetništva (čl. 13. Pravilnika) katastarski ured po službenoj dužnosti obavještava zemljišnoknjižni odjel općinskog suda time da se obavještenje provodi prijavnim listom za zemljišnu knjigu, kopijom katastarskog plana s ucrtanim dotadašnjim i novo uspostavljenim stanjem i primjerkom rješenja donesenog u upravnom postupku (odredba čl. 16. Pravilnika).

12. Iz citiranih propisa jasno proizlazi obveza ovlaštenika upisa pomorskog dobra u zemljišnu knjigu da ishodi deklaratorno rješenje i geodetski elaborat koji određuje popis i granice katastarskih čestica koje će nakon provedenih postupaka ući u sastav pomorskog dobra kao i odgovarajući prijavni list nadležnog katastarskog ureda.

13. Stoga su neosnovani navodi predlagateljice kojima u bitnom tvrdi da je predmetna nekretnina po sili zakona stekla status pomorskog dobra te se kao takva upisuje u zemljišne knjige, jer upisu nekretnine kao pomorskog dobra u zemljišnoj knjizi nužno prethodi upravni postupak u kojem nadležno tijelo konačnim rješenjem utvrđuje granicu pomorskog dobra te se pomorsko dobro osnovom tog rješenja evidentira u katastru i zemljišnim knjigama.

14. Nadalje, zemljišnoknjižni postupak je strogo formalan postupak koji se vodi po pravilima izvanparničnog postupka i u kojem se ispituje jesu li ispunjene sve pretpostavke za pojedini zemljišnoknjižni upis (načelo zakonitosti).

15. Jedna od temeljnih pretpostavki knjižnog upisa je i postojanje valjane pravne osnove upisa (tabularne isprave) i bez postojanja takve isprave zemljišnoknjižni sud ne smije provesti upis. Prema odredbi čl. 48. ZZK upis u zemljišnu knjigu dopustit će se samo na temelju isprava sastavljenih u obliku propisanom za njihovu valjanost (st. 1.). Za upis knjižnog prava, njegove promjene, ograničenja ili prestanak mora iz isprave biti vidljiv pravni temelj (st. 2.).

16. U ovom slučaju uz prijedlog nije dostavljena ikakva isprava iz koje bi bio vidljiv pravni temelj za prestanak knjižnog prava protustranaka.

17. Kako je pravilno istaknuo prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja, Odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-I-4445/08 od 4. listopada 2011. godine ukinut je čl. 118. st. 2. i st. 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama u dijelu kojim je bilo određeno da je državni odvjetnik ovlašten u zemljišnoknjižnom postupku podnijeti prijedlog zemljišnoknjižnom sudu radi brisanja upisa prava vlasništva ili drugog stvarnog prava na zemljištu i građevinama na pomorskom dobru za koje se ne može dokazati pravno valjan način stjecanja.

18. Zbog izloženih razloga prvostupanjski sud je pravilnom primjenom materijalnoga prava odbio prijedlog predlagateljice za upis pomorskog dobra, ostali žalbeni navodi nisu relevantni za zakonitost pobijanog rješenja.

19. Kako nisu osnovani žalbeni razlozi a ne postoje niti oni na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, temeljem odredbe čl. 149. st. 3. ZZK riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu, 2. listopada 2026.

Sudac:
Jasenka Grgić

JASENKA GRGIĆ

Elektronički potpisano: 06.10.2026T11:05:56 (UTC:2026-10-06T09:05:56Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: e5369e4e-cab5-4faf-aab1-4a0eadb3cdd2

Županijski sud u Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088e-0ad0d**

Kontrolni broj: **088a9-f19bf-cad61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.