

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

27 -01- 2023

TRGOVAČKI SUD SPLIT

Stečajni predmet br. 11.St-1196/2016

N/r Stečajni sudac Ana Golub Gruić

predano za poštu obično-prep. dne. 20  
POŠTA R  
broj primjeraka prloga  
taksirano KN POTPIS

Split, 23.01.2023. godine

Stečaj u Konstruktor Inženjeringu traje već šest godina, radnici su naplatili malih 23% svojih potraživanja.

Mislimo da se postupci oko stečaja provode usporeno i sa puno propusta što nam ukazuje da se mogućnost da se vjerovnicima-radnicima uplati dodatni iznos iz dana u dan znatno smanjuje. Sam stečaj zbog produženog trajanja najveći dio prihoda troši sam na sebe, enormni su troškovi zaposlenika u stečaju, materijalni troškovi, struje, vode komunalne naknade, vanjskih suradnika i sl.

U zadnje vrijeme svjedoci smo dopisa koji se šalju stečajnoj sudkinji sa velikom zabrinutošću za smanjivanje zaposlenih djelatnika u stečajnom postupku. Znamo da to potiču i organiziraju sadašnji zaposlenici na čelu sa stečajnim upraviteljem, jer im je u interesu da ovakovo stanje potraje što je duže moguće. Nismo protiv zaposlenika i po nama nije sporan njihov angažman ukoliko rade u interesu rješavanja ogromnog broja problema Konstruktor Inženjeringa u stečaju. Prateći stečani postupak vidimo da to nije tako.

Postupci koje vodimo pred trgovačkim sudom, a odnose se na pokretnu i nepokretnu imovinu Konstruktor Inženjeringa u stečaju izgubljeni, ili su pred gubitkom. Nakon 5 godina od početka stečaja promijenili smo odvjetnicu koja je radila na spomenutim predmetima. Potpuno je jasno da je ona dovedena kao poznanica bivšeg stečajnog upravitelja. U svim ovim predmetima koje je vodila na sudu nije uspjela, ali isto tako je jasno da nije imala dovoljnu pomoć od stečajnog upravitelja kao i zaposlenika. Prodaja pokretne imovine rađena je bez urednih popisa, bez procjene od stručnih osoba u aranžmanu stečajnog upravitelja i zaposlenika koji nisu stručni za taj posao.

Primjer su umjetničke slike za koje je napravljen popis na 110 slika a sada se prodaje 70 slika ?

Najviše nereda i nerada vidimo oko upravne zgrade koja je trebala biti jedan od rijetkih mogućih izvora prihoda za isplatu vjerovnicima.

Popis namještaja u upravnoj zgradi izvršen je nedavno pet godina nakon otvaranja stečaja i obavlja se i danas. Zbrinjavanje elektroničkog otpada rješava se isto sa zaostatom od pet godina, a isto se događa i sa kancelarijskim otpadom.

Što se tiče rješavanja problema vlasništva upravne zgrade postupci se odvijaju usporeno negdje iz objektivnih razloga, ali najviše zbog usporenog djelovanja stečajnog upravitelja kao i zaposlenika.

Geodeta koji je trebao dati suport za steđivanje stanja u katastru i zemljišniku, a angažiran je prije godinu i pol dana odustao je od posla. Sad je jasno i kako je bio angažiran od stečajnog upravitelja, bez natječaja, usmenom ponudom bez roka završetka dogovorenog posla, bez definiranja opsega radova. Pitamo se kako je to moguće? Stečajni upravitelj i zaposlenici mjesecima unatrag u svojim izvještajima tvrde da je on obavio veliki dio svog posla, iako on posao nije ni započeo. Dakle i ovdje je izgubljeno vrijeme od godine i pol dana i sada treba angažirati novog geodeta.

Sukob između naših predstavnika u odboru vjerovnika pokušava se prebaciti na osobni nivo.

Milica Ramljak izabrana prvo da radi kao zaposlenica u stečajnom postupku kao stručnjak za računovodstvo, iako je po struci rudarski tehničar. Nakon toga je u odbor vjerovnika izabrana od strane stečajnog upravitelja da predstavlja bivše radnike bez ikakove suglasnosti nas vjerovnika. To svakako predstavlja sukob interesa obzirom da odbor vjerovnika kontrolira stečajnog upravitelja. Poznato nam je da je u dogovoru sa stečajnim upraviteljem „kupovala“ namještaj u upravnoj koji nije bio popisan i procijenjen, dvije godine prije službene prodaje. Dakle u tome je postupak bio izrazito brz. Ovo je bio svakako dovoljen razlog da joj se prekine radni odnos.

Kao predstavnik bivših radnika u odboru vjerovnika u svojim istupima javljala se nekoliko puta i uvijek u korist stečajnog upravitelja. Jedan od bitnijih javljanja je agitiranje na odboru vjerovnika da se stečajnom upravitelju isplati akontacija za njegov rad u stečaju.

Otkrivamo, na kraju, i da paralelno radi i za GP Sinj u stečaju, opet kao stručnjak sada za knjigovodstvo i opće poslove. Stvarno je svestrana.



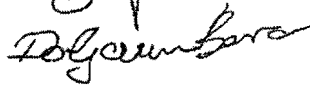
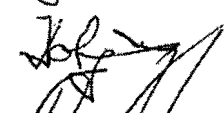




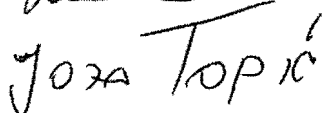

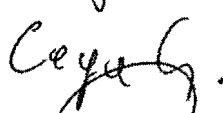






Našem predstavniku u odboru vjerovnika Draženu Graniću, u zadnje vrijeme se na sve moguće načine onemogućava da dođe do podataka kako bi pratio stečajni postupak i ukazivao na nedostatke.

Tražili smo od stečajnog upravitelja, sutkinje i predsjednika odbora vjerovnika da jedan naš predstavnik prisustvuje sjednicama odbora, bez prava glasa, ali je to „prešutno“ odbijeno.

Prije 22 sjednice odbora vjerovnika dogovorili smo sastanak bivših radnika kako bi se susreli sa svim članovima odbora i iz prve ruke informirali se o tijeku stečajnog postupka. To se elegantno izbjeglo i sjednica se održala u Trgovačkom sudu, sa obrazloženjem da je prodan namještaj u upravnoj zgradi. To je dobro jer ukazuje da smo konačno prodali cijeli namještaj u upravnoj zgradi !

Tražimo da se hitno ubrzaju sve radnje oko stečaja, da se isprave svi uočeni nedostaci, a posebno da se potpuno i pravovremeno o svemu obavještavaju vjerovnici u ovom slučaju bivši radnici.

Stečajni vjerovnici-bivši radnici Konstruktor Inženjeringa :

RIBIČIĆ MILAN -   
DOLJANIN BORISLAV -   
DOLJANIN BORIS -   
DOLJANIN SPASENITA -   
BINKO HANAU -   
JANJA HANAU -   
JOZO OMRČEN -   
MARCO MATIĆ -   
JOZO TOPIC -   
SILVIO OSANOVIĆ -   
CEGA SINIŠA -   
VINKO KOVAČEVIĆ -   
ZDRAVKO ČATIPOVIĆ -   
MIRO MOSTARAC -   
IVICA MACLIĆA -   
MARKO LAGATOR -   
LAGATOR IVAN -   
MIRA BOTICA - 