



**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
SEVŠEK & PARTNERI**

društvo s ograničenom odgovornošću

Kratka 4, 42000 Varaždin, Hrvatska  
Tel: +385 42 215 225; Fax: +385 42 313 275

**ODVJETNICI PARTNERI**

Vlado Sevšek

Jurica Sevšek

E-mail: info@odsp.hr  
Web: www.odsp.hr

**U Varaždinu, 30.01.2020. godine**  
**Poslovni broj: St-2481/2018**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**PREDSTEČAJNI VJEROVNIK: INSTALOMONT TERMOCENTAR d.o.o.**  
**Čakovec, Kralja Tomislava 7**  
**OIB: 44586331767**

Tužitelja zastupaju Vlado Sevšek i Jurica Sevšek, odvjetnici OD Sevšek & Partneri d.o.o. sa sjedištem u Varaždinu.

**PREDSTEČAJNI DUŽNIK: TEHNIKA d.d.**  
**Ulica grada Vukovara 274, 10 000 Zagreb,**  
**OIB: 73037001250**

**PODNEŠAK PREDSTEČAJNOG VJEROVNIKA**

**Ad.1.**

U rubriciranoj pravnoj stvari Predstečajni je dužnik podnio podnesak kojim je dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja za predstečajnog dužnika TEHNIKA d.d..

Predstečajni vjerovnik ističe kako je u dostavljenom dokumentu predstečajni vjerovnik je pod brojem 219. naveden kao vjerovnik s neosiguranom tražbinom te je utvrđena tražbina u visini od 249.363,70 kuna, a predviđen je otpis potraživanja u visini od 80%.

**Navedeno je neosnovano i neprihvatljivo.**

Naime, pravomoćnim Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-889/18 od 21.05.2018. godine, predstečajni je vjerovnik stekao založno pravo na predmetu osiguranja te stoga ima položaj razlučnog vjerovnika.

**Predstečajni vjerovnik nije se odrekao prava na odvojeno namirenje sukladno čl.38. SZ-a i kod toga ustraje te stoga nedvojbeno razlučni vjerovnik!**

Također, predstečajni je vjerovnik na spis, podneskom od 09.09.2019. godine dostavio i Tješenje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu od 11.06.2019. godine, poslovni broj PŽ-4251/2019, kojim je odbijena žalba Tehnike d.d. i Potvrđeno Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 11.06.2019. godine u predmetu predstečajnog vjerovnika kao tužitelja i predlagatelja osiguranja i predstečajnog dužnika kao tuženika i protivnika osiguranja. U navedenom je predmetu odbačen prijedlog dužnika da se FINA-i naloži deblokada sredstava zaplijenjenih temeljem Rješenja o prethodnoj mjeri od 21.05.2018. godine u korist vjerovnika.

Predstečajni vjerovnik uporno, a neosnovano, ignorira dostavljene sudske odluke, kao i sudsku praksu.

Predstečajni vjerovnik podsijeća i da je dužnik, krajnje neozbiljno, prvo osporio dio tražbine vjerovnika, da bi nakon „prouke prijave tražbina i prateće dokumentacije“ priznao tražbinu u cijelosti, kao i da je prvo konstatirao postojanje razlučnog prava, da bi nakon toga isto neutemeljeno osporavao.

Dužnik ne može osporavati postojanje razlučnog prava, jer u predstečajnom postupku izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja na ročištu radi ispitivanja tražbina niti predstečajni postupak utječe na pravo odvojenog namirenja razlučnih i izlučnih vjerovnika sukladno čl.66. Stečajnog zakona. Dužnik osobito ne može navedeno osporavati na način da ignorira pravomoćne sudske odluke i potraživanje neutemeljeno zavede pod potraživanja redovnih vjerovnika!! Navedeno razlučno pravo je utvrđeno pravomoćnom sudskom odlukom, Rješenjem o prethodnoj mjeri, koja prileži ovom predmetu.

**S obzirom na navedeno, predstečajni vjerovnik zahtijeva da se plan restrukturiranja, sukladno ranijim podnescima, dostavljenoj dokumentaciji i svemu do sada navedenom, izmijeni na način da se tražbina predstečajnog vjerovnika zavede kao tražbina razlučnog vjerovnika i to bez odgode.**

**Za predstečajnog vjerovnika:**