

**STEČAJNA MASA**  
**GRAVIM doo, Split**  
**11.St-806/2018**  
**Stečajna upraviteljica**  
**Natalija Mladineo, dipl.oec.**

*Split, 26.06.2019.god*

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**n/p Stečajne sutkinje**  
**gđe Ane Golub Gruić**

*U prilogu se dostavlja prvostupanjska presuda o odbačaju tužbe u pravnoj stvari  
tužitelja Antonia Bagoje i dr.protiv tuženika Stečajna masa iza Gravim doo.*

**PRILOG:**  
*Kao u tekstu*

**Stečajna upraviteljica:**  
**Natalija Mladineo, dipl.oec.**

NATALIJA  
MLADINEO

Digitally signed by NATALIJA  
MLADINEO  
Date: 2019.06.26 15:39:59  
+02'00'



Općinski sud u Dubrovniku  
Dr. Ante Starčevića 23  
20000 Dubrovnik

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Dubrovniku, po sutkinji Mariji Bušković, u pravnoj stvari tužitelja 1. Antonia Bagoje, 2. Igor Tropan, 3. Sabir Habul, 4. Jelka Perak, 5. Zlatko Šimić, 6. Najla Čukteraš, 7. Zoran Banoža, 8. Maro Radović, 9. Petar Ipšić, 10. Frano Sesjak, 11. Hrvoje Domitrović, 12. Janja Brajković, 13. Edina Čatović, 14. Stjepko Dujmović, 15. Mladen Lajtner, 16. Nada Domić, 17. Anita Rakiđija-Velagić, 18. Periša Zakarija, 19. Dive Galov, 20. Hrvoje Marković, i 21. Petar Mijalić, svi zastupani po punomoćnici Niti Svilokos, odvjetnici u Dubrovniku, protiv tuženika Stečajna masa iza Gravim d.o.o. u stečaju, Split, Viška 24, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Natalija Mladineo, a ona po punomoćniku Nikoli Božikoviću, odvjetniku u Splitu, radi naknade štete, 10. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se tužba u ovoj pravnoj stvari.

II. Nalaže se tužiteljima u roku od 15 dana nadoknaditi tuženiku trošak postupka u iznosu od 391.800,00 kuna.

### Obrazloženje

Tužitelji su 19. lipnja 2008. podnijeli ovom sudu tužbu protiv tuženika radi naknade štete.

Nad tuženikom je tijekom postupka i to 6. lipnja 2018. otvoren stečaj te su rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-806/18 od 25. listopada 2018. pozvani vjerovnici u roku od 30 dana o dana objave prijaviti svoje tražbine stečajnoj upraviteljici.

Tuženik je podneskom od 14. veljače 2019. obavijestio sud da tužitelji nisu prijavili svoju tražbinu u stečajnom postupku pa stoga predlaže odbaciti tužbu i naložiti tužiteljima da mu naknade trošak postupka.

Rješenjem od 19. ožujka 2019. ovaj sud je pozvao tužitelje da se u roku od 15 dana očituju o tvrdnji tuženika, no tužitelji nisu postupili po nalogu ovog suda niti tražili produljenje roka.

Člankom 167. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu SZ) je propisano da stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine ostvarivati samo u stečajnom postupku, dok je čl. 269. propisano da će se, ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga

postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti preuzimanjem te parnice, da prijedlog za nastavak parnice može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika te da će se ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku, smatrat da je odustao od prava na vođenje parnice.

Tužitelji nisu osporili tvrdnju tuženika da nisu prijavili tražbinu u stečajnom postupku koji je otvoren nakon podnošenja tužbe, a isto proizlazi iz zapisnika Trgovačkog suda u Splitu od 10. siječnja 2019. poslovni broj St-806/18.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Obzirom je tužba odbačena zbog propusta tužitelja da prijave tražbinu u stečajnom postupku, tužitelji su sukladno čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 57/11, 25/13 i 28/13; dalje u tekstu ZPP), u vezi s čl. 155. ZPP-a, dužni nadoknaditi tuženiku trošak postupka nastao uslijed zastupanja po punomoćniku odvjetniku sukladno naznačenoj vrijednosti predmeta spora od 6.181,275,00 kuna, i to trošak sastava odgovora na tužbu u iznosu od 55.900,00 kuna (tbr. 8. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, "Narodne novine" broj 142/12, dalje: OT), zastupanja na ročištima 11.2.2009., 26.10.2010., 20.12.2010., 28.1.2011. i 27.11.2014. u pojedinačnom iznosu od 55.900,00 kuna (tbr. 9. t. 1. OT-a), te sastava podneska od 21.12.2009. u iznosu od 55.900,00 kuna (tbr. 8. t. 1. OT-a) i podneska od 10.2.2011. u iznosu od 500,00 kuna (tbr. 8. t. 3. OT-a), time ukupnog troška od 391.800,00 kuna.

Tuženik nema pravo na naknadu troška sastava podneska od 26.2.2009. jer se isti ne nalazi u spisu niti podneska od 25.11.2010. obzirom u istom nije naveo nikakve nove tvrdnje i dokaze već isključivo ponovio već istaknuto tijekom postupka, a podnesak od 10. veljače 2011. predstavlja podnesak koji je obavijestio sud o dostavljenim ispravama pa je za isti i dosuđena naknada po tbr. 8. t. 3. OT-a. U odnosu na podneske koje je naznačio kao požurnice te predstavku predsjedniku suda i zahtjev za suđenje u razumnom roku, ocjena je ovog suda da navedeni nisu bili potrebni za postupak u smislu uspjeha u sporu i čl. 155. ZPP-a.

Dubrovnik, 10. lipnja 2019.

Sutkinja:  
Marija Bušković, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi nadležnom županijskom sudu, putem ovog suda, pisano u tri istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- Pun. tužitelja
- pun. tuženika

Rj/ na znanje vještaku Mucić  
kal. 30 dana

