

Odvjetnik  
KREŠIMIR BIOČIĆ  
Bruna Bušića 37 IMOTSKI;  
e-mail: biocikresimir@gmail.com  
tel.fax:021/842-088, mob:098/448-175

Matični broj subjekta: 80362133  
Transakcijski račun kod Zagrebačke banke d.d.  
2360000-1101951927

Na poslovni broj: O-449/2023

OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ  
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM  
IMOTSKI

**Pravna stvar:**

Ostavinski postupak iza smrti pok. Stjepana Sesara

**ŽALBA NASLJEDNIKA**

**Danice Sesar**

**-protiv rješenja Općinskog suda u Makarskoj, posl.br.O-829/2023-8 od 03.prosinca 2025.godine**

I. Uvodno rubriciranim rješenjem Naslovljeni sud je točkom I. prekinuo ostavinski postupak iza smrti ostavitelja sada pok. Stjepana Sesara, te je točkom II. nasljednica Danica Sesar upućena da u roku od 30 dana pokrene parnicu protiv nasljednika Davora Sesara , a radi utvrđenja ništetnim ugovora o doživotnom uzdržavanju kojega je zaključio ostavitelj Sjepan Sesar kao primatelj uzdržavanja sa Davorom Sesarom kao davateljem uzdržavanja od 24.kolovoza 2018. i Bračnog ugovora od 14.veljače 2002. koji je zaključen između ostavitelja Stjepana ( Stefana ) Sesara i nasljednice Danice Sesar .

Točkom II. (očito omaškom) rješenja upućen je Davor Sesar u parnicu protiv nasljednice Danice Sesar radi osporavanja pisane oporuke pred svjedocima ostavitelja od 21.kolovoza 2020.,proglašene na zapisniku dana 9.listopada 2025. pred javnim bilježnikom Anamarijom Arapović Vranješ kao sudskim povjerenikom ovog suda u predmetnom ostavinskom postupku broj O- 972/2021 , UPP/OS-O-213/2021 te radi osporavanja postojanja braka između ostavitelja i nasljednice Danice Sesar.

Točkom IV. rješenja je odlučeno kako će prekid postupka trajat dok parnica ne bude pravomoćno okončana, te da je o pokrenutoj parnici stranka upućena u parnicu dužna je obavijestiti ovaj sud dostavom jednog primjerka tužbe, a ukoliko stranka upućena u parnicu ne pokrene istu u određenom roku niti u tom roku sudu dostavi dokaz o pokrenutoj parnici, ovaj sud će nastaviti s ostavinskim postupkom te isti dovršiti bez obzira na zahtjeve u pogledu kojih je stranka upućena u parnicu.

II. Protiv uvodno rubriciranog rješenja, žaliteljica Danica Sesar u otvorenom roku izjavljuje žalbu pobijajući ga pod u cijelosti , a zbog svih zakonom predviđenih razloga, i to zbog:

bitnih povreda odredaba postupka,  
pogrešne primjene materijalnog prava,  
te pogrešno i/ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

./..

Obrazloženje:

Donošenju osporenog rješenja o prekidu ostavinskog postupka i upućivanja u parnicu žaliteljice radi spora o utvrđivanju ništetnim ugovora o doživotnom uzdržavanju kojega je zaključio ostavitelj Sjepan Sesar kao primatelj uzdržavanja sa Davorom Sesarom kao davateljem uzdržavanja od 24.kolovoza 2018. i Bračnog ugovora od 14.veljače 2002. koji je zaključen između ostavitelja Stjepana ( Stefana ) Sesara i nasljednice Danice Sesar nije prethodilo odgovarajuće postupanje prvostupanjskog suda u smislu čl.219.ZN.

Naime, kako se to navodi u obrazloženju pobijanog rješenja (a koje je u suprotnosti s izrekom) nasljednica Danica Sesar putem punomoćnika je na ročištu održanom dana 9.listopada 2023. pred javnim bilježnikom izjavila kako iz oporuke proizlazi da je ostavitelj za života raspolagao imovinom koja čini **bračnu stečevinu** i to upravo Ugovorom o doživotnom uzdržavanju, a koji ugovor ista smatra apsolutno ništetnim iz razloga jer je raspolagano **bračnom stečevinom i iz razloga što se pozivanje istog ugovora koji se poziva na postojanje bračnog ugovora ostavitelja i nasljednice od 14.veljače 2002.** , a koji ugovor je protivan kogentnim odredbama obiteljskog prava.

Dakle, ne samo da je žaliteljica osporava valjanost ugovora o doživotnom uzdržavanju i bračnog ugovora, već je sporan i sastav ostavinske imovine, a što je izričito kazano i na ročištu održanom dana 10.11.2024.godine (zadnji pasus zapisnika), odnosno raspolaganje bračnom stečevinom.

Slijedom navedenog iz točke II rješenja proizlazi da je žaliteljica upućena u parnicu radi utvrđenja ništetnim ugovora o doživotnom uzdržavanju kojega je zaključio ostavitelj Sjepan Sesar kao primatelj uzdržavanja sa Davorom Sesarom kao davateljem uzdržavanja od 24.kolovoza 2018. i Bračnog ugovora od 14.veljače 2002. koji je zaključen između ostavitelja Stjepana ( Stefana ) Sesara i nasljednice Danice Sesar , a iz sadržaja zapisnika je sporna i ostavinska imovina ostavitelja, tj. bračna stečevina žaliteljice, na koju je ista ukazivala tijekom postupka.

S druge strane na zapisniku od 10.11.2023.godine, nasljednik Davor Sesar je na ročištu od 10.studenoga 2023. izjavio da **osporava oporuku u cijelosti** jer su za života ostavitelj i Danica Sesar uredili svoje imovinsko-pravne odnose odnosno jer je ostavitelj već za života raspodijelio imovinu sa kojom je raspolagao. Također, da osporava brak između ostavitelja i Danice Sesar. .

Međutim , u tom ostavinskom postupku nasljednik Davor Sesar nije niti tvrdio da pisana oporuka pred svjedocima ostavitelja nije istinita ili pravno valjana, ili da postoji kakav nedostatak u obliku oporuke, ili da bi oporuka bila sastavljena pod prisilom ili zabludom.

U gore navedenim okolnostima posebno se ističe kako nije bilo osporavanja oporuke od bilo koga, odnosno njene valjanosti, ili oblika.

./..

Gornje postupanje je bilo pred javnim bilježnikom kao provjernikom suda , a u ovom postupku je donošenju osporenog rješenja o prekidu ostavinskog postupka i upućivanja u parnicu nasljednika kako je to odlučeno pobijanim rješenjem, nije prethodilo odgovarajuće postupanje prvostupanjskog suda po odredbi čl. 219. ZN.

Iz stanja spisa je razvodno kako nasljednici nisu ni dali nasljedničke izjave.

Članak 219 Zakona o nasljeđivanju obvezuje Sud **da raspravi sva pitanja važna za donošenje odluke u ostavinskom postupku.**

Obzorom nije osporena valjanost oporuke , pogrešno je upućivanja u parnicu radi pobijanja iste.

Kako iz stanja spisa proizlazi da su sporne i činjenice o kojima ovisi opseg ostavine i to zbog ugovora o doživotnom uzdržavanju, i raspolaganja njenom bračnom stečevinom, to je Sud osim odlučenog trebao trebao razmotriti i primjenu čl. 224. st. 1. toč. 1 ZN o upućivanju u parnicu I-nasljednice radi utvrđenja da u sastav ostavine ne ulazi ½ suvlasničkog dijela određene imovine ostavitelja koja u tom dijelu predstavlja bračnu stečevinu žaliteljice.

III. **Predlaže se drugostupanjskom sudu usvojiti ovu žalbu kao osnovanu, te ukinuti pobijano rješenje, i predmet vratiti istom sudu na ponovni postupak , a uvažavajući navode iz obrazloženje žalbe.**

U Imotskom, 19.12.2025.g.

Punomoćnik