



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-802/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izjaviteljice, te Branke Ćiraković, člana vijeća, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ALL ABOUT ART d.o.o., OIB: 95102395661, Hvar, Ulica Veljka Kovačevića 2, odlučujući o žalbi zakonske zastupnice dužnika Duške Balković, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-20/2025-28 od 15. siječnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 25. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnice po zakonu dužnika Duške Balković i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-20/2025-28 od 15. siječnja 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ALL ABOUT ART d.o.o., Hvar, 15. siječnja 2026. u 12,05 sati, kada je to rješenje i objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda (točke I. i II. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Maroje Stjepović iz Zagreba, OIB: 57640555089 (točka III. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom ALL ABOUT ART d.o.o., Hvar (točka IV. izreke), određeno je da je stečajni upravitelj ovlašten nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu (točka V. izreke), nakon pravomoćnosti rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra (točka VI. izreke), određuje se Financijskoj agenciji naknada troškova za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eur (točka VII. izreke), ovlašćuje se Financijska agencija naplatiti iznos iz točke VII. izreke iz novčanih sredstava zaplijenjenih na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (točka VIII. izreke), nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da preostala novčana sredstva koja su zaplijenjena s

računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, prenese s računa dužnika na depozitni račun prvostupanjskog suda (točka IX. izreke).

2. Prvostupanjski sud je tako riješio na temelju odredbe članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) ocijenivši da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem tog suda.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela zakonska zastupnica dužnika Duška Balković zbog svih žalbenih razloga. Smatra da je prvostupanjski sud sudska pismena pogrešno dostavljao na adresu u Vukovaru, a ne na adresu društva (upisanu u sudskom registru). Ističe da zbog zdravstvenih okolnosti nije bila u mogućnosti poduzimati sve potrebne procesne radnje u predmetnom postupku. Smatra da knjigovodstveni servis nije izvršavao zakonom propisane obveze društva, a o čemu ona nije bila pravodobno obaviještena. Navodi da je putem uplata s osobnog računa podmirivala dio obveza društva iz čega proizlazi njena namjera da održi poslovanje. Predlaže uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

6. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

7. Iz isprava u spisu proizlazi da je, postupajući po prijedlogu FINA-e od 9. siječnja 2025., podnesenom prema članku 110. stavku 1. SZ-a, prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-20/2025-8 od 17. siječnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom All about art d.o.o. Hvar te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za dan 17. veljače 2025. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. siječnja 2025. u 9:52 sati. Također, pismeno je poštom upućeno na adresu prebivališta žaliteljice (Ulica Vladimira Nadzora 1, Vukovar). Podnesak se vratio s naznakom: obaviješten, nije podigao pošiljku.

7.1. Nadalje, zaključkom poslovni broj St-20/2025-11 od 3. veljače 2025. ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odgođeno je na 18. veljače 2025. Navedeni zaključak objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 3. veljače 2025. u 10:12 sati. Također, pismeno je otpremljeno poštom preporučeno na adresu dužnika (Ulica Veljka Kovačevića 2, Hvar). Podnesak se vratio s naznakom: obaviješten, nije podigao pošiljku.

7.2. Pred prvostupanjskim sudom je 18. veljače 2025. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, na koje nitko od stranaka nije pristupio, a zapisnik je poslan preporučenom poštom na adresu dužnika (Ulica Veljka Kovačevića 2, Hvar) i prijavljenu adresu prebivališta žaliteljice (Vladimira Nazora 1, Vukovar) te su se obje pošiljke vratile s naznakom: obaviješten, nije podigao pošiljku.

7.3. Prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-20/2025-18 od 14. ožujka 2025. pozvao sve vjerovnike dužnika i zainteresirane osobe da u roku od 15 dana solidarno predujme iznos od 1.340,00 eur za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te upozorio da ako predujam ne bude uplaćen da će se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 14. ožujka 2025. u 9:30 sati.

7.4. Rješenjem poslovni broj St-20/2025 od 18. ožujka 2025. pozvana je Duška Balković, kao ovlaštena osoba za zastupanje dužnika (žaliteljica) da uplati predujam za namirenje troškova. Rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 18. ožujka 2025. u 8:43 sati. Također, pismeno je poslano poštom preporučeno na adresu prebivališta (Vladimira Nazora 1, Vukovar) te je vraćeno s naznakom: obaviješten nije podigao pošiljku. Nakon toga je doneseno pobijano rješenje.

8. Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku (članak 132. stavak 2. SZ-a).

9. Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da su u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi članka 132. stavka 2. SZ-a.

10. Naime, prvostupanjski sud je tijekom prethodnog postupka uvidom u prijedlog i podnesak Financijske agencije od 9. siječnja 2025. te uvidom u eBlokade i Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 747,35 eur, odnosno da na dan donošenja pobijanog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe članka 6. stavaka 1. i 2. SZ-a. Glede postojanja imovine, sud je temeljem dostavljene dokumentacije u spisu utvrdio da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka jer je neznatne vrijednosti. Stoga su pravilno pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma, čiju visinu je sud detaljno obrazložio. S obzirom na to da nitko nije

predujmio te troškove postupka, ispunjena je zakonska pretpostavka iz članka 132. stavka 2. SZ-a za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Nadalje, člankom 12. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Prvostupanjski sud je gore navedena pismena objavio na e-Oglasnoj ploči te je dostava obavljena istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 3. SZ-a).

12. Izneseni žalbeni navodi kojima žaliteljica ističe da zbog zdravstvenih okolnosti nije mogla poduzeti sve potrebne procesne radnje te da njene uplate na račun društva ukazuju na namjeru da održi poslovanje društva, kao i da je knjigovodstveni servis postupao protupravno, nemaju utjecaja na pravilnost pobijane odluke s obzirom na to da su u cijelosti bile ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe članka 132. stavka 2. SZ-a. Jednako tako, neosnovani su žalbeni navodi kojima žaliteljica upire na nepravilnu dostavu otvaranja stečajnog postupka, jer je dostava odluke obavljena pravilno u skladu s odredbom članka 12. SZ-a.

13. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a žalbe su odbijene kao neosnovane i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 25. ožujka 2026.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30883-e2d25**

Kontrolni broj: **0ed0a-5064d-ef47d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.